

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:56/2025/HSST
Ngày 28/02/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - *Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Tiến Hưng.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Xuyên; bà Nguyễn Thị Tháp.
- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2025/QĐXXST-HS ngày 12/02/2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Diên, sinh năm 1976; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn Dọc, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn Nhất, sinh năm 1934 (đã chết); mẹ đẻ: Trần Thị Tương, (đã chết); Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ 06; Vợ: Nguyễn Thị Lộc, sinh năm 1979 (đã ly hôn); Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/11/2019, Công an xã Liên Bảo huyện Tiên Du xử phạt hành chính, phạt tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/9/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đương Mạnh, sinh năm 1999; Giới tính: Nam;

HKTT: Thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Đương Anh, sinh năm 1973 (đã chết); mẹ đẻ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1972; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 02; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/9/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Tiến Lâm, sinh năm 1990; Giới tính: Nam;

HKTT: Thôn Làng Móng, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/12;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn Phú, sinh năm 1952; mẹ đẻ: Nguyễn Thị Phích, sinh năm 1961; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 03;
Vợ: Nguyễn Thị Hồng Thúy, sinh năm 1992; con: 01 con sinh năm 2015;
Tiền án, tiền sự: Không;
Nhân thân: Ngày 12/7/2021, Công an xã Liên Bảo huyện Tiên Du xử phạt hành chính, phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”.
Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/9/2024 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.
* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến Lâm: Ông Nguyễn Thanh Bình; Văn phòng luật sư Bình Minh; Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh. (có mặt tại phiên tòa).
* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Vi, sinh năm 2001;
HKTT: Xóm Hồng Sơn, Tân Hợp, Tân Kỳ, Nghệ An. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại nhà của Nguyễn Văn Diện, Công an xã Liên Bảo kiểm tra hành chính, phát hiện nhóm đối tượng có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Văn Diện, Nguyễn Thế Kiều, sinh năm 1976, HKTT tại thôn Dọc, xã Liên Bảo; Nguyễn Tiến Lâm, sinh năm 1990, HKTT tại thôn Làng Móng, xã Hoàn Sơn; Nguyễn Dương Mạnh, sinh năm 1999, HKTT tại thôn Dương Húc, xã Đại Đồng; Nguyễn Thị Vi, sinh năm 2001, HKTT tại thôn Hồng Sơn, xã Tân Lập, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Vật chứng thu giữ:

Thu trong thùng rác để ở trên nền nhà có 02 đoạn giấy bạc màu trắng, có bám dính chất muội màu đen và 01 túi nylon màu trắng bên trong có bám dính chất bột màu trắng, niêm phong vào một phong bì thư theo quy định pháp luật.

Thu giữ tại chân giường (giường bên phải theo hướng từ cửa đi vào) có 01 chai nhựa màu trắng nắp chai màu xanh, trên nắp chai có gắn 2 đoạn ống hút bằng nhựa (01 đoạn ống hút màu tím và 01 đoạn ống hút màu vàng xanh). Thu giữ 01 giỏ đựng đồ, bên trong có 20 đoạn ống bằng nhựa, nhiều màu sắc khác nhau và 30 đoạn giấy bạc màu trắng.

Thu trên mặt bàn có 01 bật lửa gas màu đỏ.

Công an đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ, niêm phong vật chứng, đưa các đối tượng về trụ sở làm việc và tiến hành kiểm tra nước tiểu. Kết quả: Diện, Lâm, Vi, Mạnh dương tính với ma túy Methamphetamine; Kiều âm tính với ma túy.

Cùng ngày 17/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Diện tại thôn Dọc, xã Liên Bảo. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 17/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định số 1537/QĐ-CSĐT trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định chất ma túy đối với chất muội màu đen bám dính trên 02 đoạn giấy bạc và chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong 01 túi nylon màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 2184/KL-KTHS ngày 19/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “Chất muội màu đen bám dính trên 02 đoạn giấy bạc màu trắng là ma túy, loại ma túy Methamphetamine; không xác định được khối lượng.

Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong 01 túi nilon màu trắng có khối lượng là 0,0012gam; là ma túy; loại ma túy Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Diện, Lâm, Mạnh, Vi khai nhận nội dung vụ việc như sau: Nguyễn Văn Diện, Nguyễn Tiến Lâm, Nguyễn Dương Mạnh, Nguyễn Thị Vi và đối tượng tên Nam, sinh năm 1993, quê ở Bắc Giang có quan hệ quen biết xã hội. Khoảng 12 giờ ngày 17/9/2024, khi Vi đang ở nhà của Diện để uống bia thì Nam đến chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nam mượn điện thoại của Vi để đăng nhập tài khoản của Diện tại ứng dụng Messenger để nhắn tin, rủ Mạnh cùng đi lên phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh lấy điện thoại của Nam đang sửa để mang đi bán lấy tiền sử dụng ma túy. Sau đó, Nam còn gọi qua ứng dụng Messenger cho Lâm nói Lâm đến nhà Diện chở Nam lên thành phố Bắc Ninh để lấy điện thoại. Lâm đồng ý và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu trắng, biển kiểm soát (BKS) 99A-347.13 (là xe của anh Nguyễn Tiến Lộc, sinh năm 1987 – là anh của Lâm) đón Nam và Mạnh lên một quán điện thoại ở khu vực phố Vũ, phường Đại Phúc. Lâm và Mạnh ngồi chờ ở xe còn Nam vào quán, lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus và 1 chiếc điện thoại Samsung A31. Sau đó, Nam lên xe và nói Lâm chở đi bán chiếc điện thoại Iphone 8 Plus. Khi đi đến cửa hàng điện thoại của chị Phan Quỳnh Trang, sinh năm 1994 ở thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, Tiên Du thì Lâm dừng xe để Nam vào bán chiếc điện thoại Iphone 8 plus với giá 1.100.000 đồng cho chị Trang. Nam hỏi số tài khoản của Mạnh để chị Trang sử dụng số tài khoản ngân hàng Viettinbank 106006389776 để chuyển số tiền trên đến số tài khoản 0366329185 tại ngân hàng MB bank của Mạnh. Trên đường về, Nam bảo Lâm mua 400.000 đồng ma túy đá, ngựa, mang về nhà Diện để cùng sử dụng, lúc này Lâm mới biết việc Nam, Mạnh muốn sử dụng trái phép chất ma túy và Lâm đồng ý. Theo đó, Nam bảo Mạnh chuyển số tiền 600.000 đồng sang số tài khoản 0987501719 tại Ngân hàng MB Bank của Lâm (trong đó có 200.000 đồng trả tiền xe Lâm chở lên thành phố Bắc Ninh lấy điện thoại và 400.000 đồng tiền mua ma túy đá, ngựa); số tiền còn lại Mạnh đã trả tiền mặt cho Nam. Sau đó, Lâm điều khiển xe chở Nam và Mạnh về nhà Diện rồi đi về nhà cất xe ô tô. Lâm đi bộ đến khu vực cầu Đồng Xép, xã

Hoàn Sơn thì đi xe taxi của một người không quen biết đến khu vực đường tàu thuộc phường Đồng Nguyên, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh mua của một người đàn ông không quen biết 400.000đ được 1 túi nylon màu trắng kích thước (2x2)cm, bên trong có 02 viên ma túy ngựa hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy Lâm đi xe taxi của người không quen biết về nhà Diện. Trong lúc này, Kiều đến nhà Diện ngồi uống bia. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lâm về đến nhà Diện thì Nam, Diện, Vi và Kiều đang ngồi uống bia. Mạnh lấy chiếc chiếu trải ra giữa nhà, Lâm lấy túi nylon chứa ma túy vừa mua để ra chiếu rồi Mạnh, Lâm, Nam ngồi xuống chiếu. Nam hỏi Diện “chai đâu?”, Diện hiểu là chai nhựa dùng để sử dụng ma túy nên lấy ở gầm bàn 01 chai nhựa, trên nắp chai màu xanh có gắn 02 đoạn ống hút bằng nhựa (01 đoạn màu tím và 01 đoạn màu vàng xanh), 01 giỏ đựng đồ có các đoạn ống hút bằng nhựa cùng nhiều mẫu giấy bạc để ở giữa chiếu. Lúc này, Nam để 01 chiếc bật lửa gas ra chiếu rồi nói với Vi “xuống đây”, Vi xuống ngồi giữa Diện và Lâm. Sau đó, Mạnh lấy 1 mảnh giấy bạc trong giỏ vuốt thành máng, lấy 1 phần chất tinh thể màu trắng và 1 viên ma túy ngựa cho vào máng giấy bạc, dùng bật lửa gas màu đỏ đốt nóng chảy ma túy trên máng rồi cầm máng ma túy để dưới 1 đầu ống hút cắm ở nắp chai nhựa, đốt máng ma túy để cho mọi người sử dụng lần lượt Lâm, Vi, Diện, Nam sau đó Mạnh tự sử dụng. Khi sử dụng hết ma túy trên máng, Mạnh tiếp tục lấy 1 viên ma túy ngựa và chất tinh thể còn lại, với cách thức như trên để cho Lâm, Vi, Diện, Nam và Mạnh sử dụng ma túy. Sau khi đã sử dụng hết ma túy, Diện đổ hết nước, cất chai nhựa gắn ống hút, giỏ vào góc nhà và bỏ túi nylon đựng ma túy và 2 máng giấy bạc vào xô rác. Sau đó, Nam đi ra ngoài để lấy điện thoại bán cho Lâm. Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, Công an xã Liên Bảo kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng như trên.

Ngày 18/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du bắt tạm giam đối với Diện, Lâm, Mạnh. Mạnh giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart live 4 màu ghi xám gắn thẻ sim là điện thoại Mạnh dùng để chuyển tiền cho Lâm để mua ma túy; Lâm giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K, màu đen cùng thẻ sim là điện thoại Lâm nhận tiền để mua ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động, Vi cho Nam mượn, Vi làm rơi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thông báo truy tìm vật chứng đến nay chưa thu giữ được.

* Vật chứng, đồ vật, tài liệu liên quan:

Mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong theo quy định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, live 4 màu ghi xám có gắn thẻ sim, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K, màu đen có gắn thẻ sim, 01 bật lửa, 01 chai nhựa có nắp màu xanh gắn 02 đoạn ống hút, 01 giỏ đựng 30 đoạn giấy bạc và 20 đoạn ống hút. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du chuyển

Cơ quan thi hành án dân sự huyện Tiên Du để chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSTD ngày 24/01/2025 của VKSND huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn Diện, Nguyễn Dương Mạnh, Nguyễn Tiến Lâm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của viện kiểm sát đã truy tố hành vi của các bị cáo là đúng. Căn cứ vào tính chất mức độ, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của từng bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn Diện từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Dương Mạnh từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Tiến Lâm từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 bật lửa ga màu đỏ; chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút (một đoạn màu tím, một đoạn màu xanh); 01 gói đựng 30 đoạn giấy bạc và 20 đoạn ống hút; Tiêu hủy 02 sim trong 02 chiếc điện thoại sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, Live 4, màu ghi xám; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K, màu đen.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Các bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến Lâm đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát không tranh luận gì, chỉ đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Tiên Du, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa, đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 17/9/2024, khi Vi đang ở nhà của Diện để uống bia thì Nam đến chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nam mượn điện thoại của Vi để đăng nhập tài khoản của Diện tại ứng dụng Messenger để nhắn tin, rủ Mạnh cùng đi lên phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh lấy điện thoại của Nam đang sửa để mang đi bán lấy tiền sử dụng ma túy. Sau đó, Nam gọi cho Lâm nói Lâm đến nhà Diện chở Nam lên thành phố Bắc Ninh để lấy điện thoại. Lâm đồng ý và điều khiển xe ô tô (là xe của anh Nguyễn Tiến Lộc, sinh năm 1987 – là anh của Lâm) đón Nam và Mạnh lên một quán điện thoại ở khu vực phố Vũ, phường Đại Phúc. Lâm và Mạnh ngồi chờ ở xe còn Nam vào quán, lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus và 1 chiếc điện thoại Samsung A31. Sau đó, Nam lên xe và nói Lâm chở đi bán chiếc điện thoại Iphone 8 Plus. Khi đi đến cửa hàng điện thoại của chị Phan Quỳnh Trang, sinh năm 1994 ở thôn Núi Móng, xã Hoàn Sơn, Tiên Du thì Lâm dừng xe để Nam vào bán chiếc điện thoại Iphone 8 plus với giá 1.100.000 đồng cho chị Trang. Nam hỏi số tài khoản của Mạnh để chị Trang sử dụng số tài khoản ngân hàng Viettinbank 106006389776 để chuyển số tiền trên đến số tài khoản 0366329185 tại ngân hàng MB bank của Mạnh. Trên đường về, Nam bảo Lâm mua 400.000 đồng ma túy đá, ngựa, mang về nhà Diện để cùng sử dụng, lúc này Lâm mới biết việc Nam, Mạnh muốn sử dụng trái phép chất ma túy và Lâm đồng ý. Theo đó, Nam bảo Mạnh chuyển số tiền 600.000 đồng sang số tài khoản 0987501719 tại Ngân hàng MB Bank của Lâm (trong đó có 200.000 đồng trả tiền xe Lâm chở lên thành phố Bắc Ninh lấy điện thoại và 400.000 đồng tiền mua ma túy đá, ngựa); số tiền còn lại Mạnh đã trả tiền mặt cho Nam. Sau đó, Lâm điều khiển xe chở Nam và Mạnh về nhà Diện rồi đi về nhà cất xe ô tô. Lâm đi bộ đến khu vực cầu Đồng Xép, xã Hoàn Sơn thì đi xe taxi của một người không quen biết đến khu vực đường tàu thuộc phường Đồng Nguyên, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh mua của một người đàn ông không quen biết 400.000đ được 1 túi nylon màu trắng bên trong có 02 viên ma túy ngựa hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy Lâm đi xe taxi của người không quen biết về nhà Diện. Trong lúc này, Kiều đến nhà Diện ngồi uống bia. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Lâm về đến nhà Diện thì Nam, Diện, Vi và Kiều đang ngồi uống bia. Mạnh lấy chiếc chiếu trải ra giữa nhà, Lâm lấy túi nylon chứa ma túy vừa mua để ra chiếu rồi Mạnh, Lâm, Nam ngồi

xuống chiếu. Nam hỏi Diện “chai đâu?”, Diện hiểu là chai nhựa dùng để sử dụng ma túy nên lấy ở gầm bàn 01 chai nhựa, trên nắp chai màu xanh có gắn 02 đoạn ống hút bằng nhựa (01 đoạn màu tím và 01 đoạn màu vàng xanh), 01 giỏ đựng đồ có các đoạn ống hút bằng nhựa cùng nhiều mẫu giấy bạc để ở giữa chiếu. Lúc này, Nam để 01 chiếc bật lửa gas ra chiếu rồi nói với Vi “xuống đây”, Vi xuống ngồi giữa Diện và Lâm. Sau đó, Mạnh lấy 1 mảnh giấy bạc trong giỏ vuốt thành máng, lấy 1 phần chất tinh thể màu trắng và 1 viên ma túy ngựa cho vào máng giấy bạc, dùng bật lửa gas màu đỏ đốt nóng chảy ma túy trên máng rồi cầm máng ma túy để dưới 1 đầu ống hút cắm ở nắp chai nhựa, đốt máng ma túy để cho mọi người sử dụng lần lượt Lâm, Vi, Diện, Nam sau đó Mạnh tự sử dụng. Khi sử dụng hết ma túy trên máng, Mạnh tiếp tục lấy 1 viên ma túy ngựa và chất tinh thể còn lại, với cách thức như trên để cho Lâm, Vi, Diện, Nam và Mạnh sử dụng ma túy. Sau khi đã sử dụng hết ma túy, Diện đổ hết nước, cất chai nhựa gắn ống hút, giỏ vào góc nhà và bỏ túi nylon đựng ma túy và 2 máng giấy bạc vào xô rác. Sau đó, Nam đi ra ngoài để lấy điện thoại bán cho Lâm. Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, Công an xã Liên Bảo kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng như trên. Do vậy, có đủ căn cứ xét xử các bị cáo: Nguyễn Văn Diện, Nguyễn Dương Mạnh, Nguyễn Tiến Lâm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước, ma túy cũng là nguyên nhân của các tội phạm hình sự khác. Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm và cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Tiến Lâm có bố đẻ được tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì, ba, bị cáo Lâm đóng góp ủng hộ quỹ người nghèo xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy cũng xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 bật lửa ga màu đỏ; chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút (một đoạn màu tím, một đoạn màu xanh); 01 giỏ đựng 30 đoạn giấy bạc và

20đoạn ống hút; Tiêu hủy 02 sim trong 02 chiếc điện thoại sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, Live 4, màu ghi xám; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K, màu đen.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án:

- Đối với hành vi cho Nam mượn điện thoại và sử dụng trái phép chất ma túy của Vi, Nam không nói cho Vi biết và Vi không biết việc Nam dùng điện thoại rủ các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, chỉ đến khi thấy Nam rủ sử dụng ma túy thì Vi mới biết; quá trình các đối tượng sử dụng ma túy Vi cũng không có hành vi gì giúp sức cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, ngày 5/9/2024, Công an huyện Tiên Du đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 40 đối với Vi về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, hình thức “Cảnh cáo” theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

- Đối với người thanh niên tên Nam: Các bị can khai Nam là bạn quen biết xã hội, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể; đây là lần đầu tiên các bị can sử dụng ma túy cùng nhau và cùng với Nam. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thông báo truy tìm người đến nay chưa có kết quả. Chỉ dựa vào lời khai của các bị can chưa đủ căn cứ để xác định con người cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với việc anh Nguyễn Tiến Lộc cho Lâm mượn xe: Khi Lâm chở Nam, Mạnh đi lấy và bán điện thoại, Lâm chưa biết là để lấy tiền mua ma túy về tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Lâm đã trả chiếc xe cho anh Lộc. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ xe, không xem xét xử lý đối với anh Lộc là phù hợp.

- Đối với những người đàn ông lái taxi đã chở Lâm đi mua ma túy và về nhà Diệm; người đàn ông bán ma túy cho Lâm: Lâm khai không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, không nhớ hãng xe gì do vậy chưa đủ căn cứ để xác định được con người cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với anh Kiều: Trong quá trình các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, anh Kiều có nhìn thấy tuy nhiên do lúc này anh Kiều (ở nhà Diệm từ trước để uống bia), đã say, anh Kiều chưa kịp trình báo thì lực lượng công an đã kiểm tra, phát hiện. Do vậy, không xem xét xử lý đối với anh Kiều về hành vi “Không tố giác tội phạm” mà giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn Diện, Nguyễn Tiến Lâm, Nguyễn Đương Mạnh phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Văn Diện 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, Điều 51 Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Đương Mạnh 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Tiến Lâm 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2024.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 bột lửa ga màu đỏ; chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút (một độn màu tím, một đoạn màu xanh); 01 giỏ đựng 30 đoạn giấy bạc và 20 đoạn ống hút; Tiêu hủy 02 sim trong 02 chiếc điện thoại sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, Live 4, màu ghi xám; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K, màu đen. Theo biên bản bà giao giữa công an huyện Tiên Du với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 24/01/2025.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ khi nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận: T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND, VKSND tỉnh; **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;

- Trại tạm giam CA tỉnh BN;

- Những người tham gia TT;

- Lưu HS, VP;

Nguyễn Tiến Hưng