

Bản án số: 19/2024/HS-ST
Ngày 27 tháng 11 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tất Phồn và bà Trần Quang Lưu.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nông Văn Vũ, sinh năm 1997;

HKTT: Thôn Kéo Phầy, xã Bằng Hữu, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Quốc Chấn, sinh năm 1972 và bà Phương Thị Kim, sinh năm 1978; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Tại bản án số 40 ngày 31/8/2021, TAND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự. Ra trại ngày 12 tháng 5 năm 2023.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

2. Ngô Đức Tới, sinh năm 1987;

HKTT: Thôn Thanh Long, xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Đức Trai, sinh năm 1960 và bà Lê Thị Thắm, sinh năm 1962; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Cẩm Thị Thuý, sinh năm 1997; Con: 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 30/7/2024, tại đường dân sinh thuộc thôn Làng Bất Lự, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, Công an xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Ngô Đức Tới, đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy. Ngay sau đó, lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, miên phong vật chứng và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Tới có 01 gói giấy ăn màu trắng, bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng in chữ màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng, niêm phong theo quy định, ký hiệu M1. Tới khai nhận đây là ma túy Heroine, mua về để sử dụng.

- Thu giữ túi quần phía trước bên phải của Tới 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Tới khai nhận: Bị cáo là người nghiện ma túy Heroine từ năm 2022 vào khoảng 18 giờ ngày 30/7/2024, bị cáo đang đi bộ một mình ở khu vực cây xăng Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du thì gặp bạn là Tiến (Bị cáo quen cách đây khoảng 3 đến 4 tuần và cùng sử dụng chung ma túy với Tiến, bị cáo không biết rõ tên, tuổi địa chỉ Tiến ở đâu) đi xe mô tô đến nói chuyện với bị cáo (Bị cáo không nhớ rõ là xe gì, biển kiểm soát bao nhiêu). Lúc này, do cùng có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo rủ Tiến góp tiền đi mua ma túy về sử dụng và thống nhất mỗi người góp 200.000 đồng (Bị cáo lúc này có 300.000 đồng trong đó có 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng). Tiến đồng ý. Sau đó, Tiến điều khiển xe mô tô chở bị cáo đến đoạn cầu chui thuộc thôn Núi Bất Lự, xã Hoàn Sơn để mua ma túy. Tại đây, bị cáo đưa cho Tiến 200.000 đồng. Cả hai đứng đợi một lúc thì có một người thanh niên điều khiển xe Wave RSX màu đen (Bị cáo không nhớ BKS) đi đến, Tiến xuống xe, đi bộ ra gặp và đưa tiền cho thanh niên này. Người này cầm tiền và đưa lại cho Tiến 01 gói giấy ăn màu trắng rồi Tiến quay lại chỗ bị cáo đợi

và đưa lại cho bị cáo gói giấy ăn trên, bị cáo cầm ở lòng bàn tay phải rồi mở ra xem thì thấy bên trong gói giấy ăn này có 02 gói giấy nhỏ màu trắng in chữ màu đen, bên trong có chứa ma túy. Sau đó, Tiến điều khiển xe mô tô chở bị cáo đi tìm nơi sử dụng ma túy. Trên đường đi, Tiến có kể với bị cáo người bán ma túy tên là Vũ, người Lạng Sơn hiện đang trọ ở thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn và Tiến điều khiển xe đi qua chỉ phòng trọ của Vũ để nếu sau này có nhu cầu thì bị cáo đến mua. Sau khi chỉ phòng trọ của Vũ cho bị cáo thì Tiến tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường dân sinh thuộc thôn Làng Bát Lự, Hoàn Sơn và tại đây bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang bị cáo. Quá trình lực lượng Công an kiểm tra bị cáo, lợi dụng sơ hở, Tiến đã phóng xe bỏ chạy.

Hồi 23 giờ 10 phút cùng ngày 30/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nông Văn Vũ và tiến hành thu giữ tại lòng bàn tay phải của Vũ có 01 túi nilon màu trắng (loại túi Zip), bên trong có 04 gói giấy nhỏ màu trắng in chữ màu đen, đều chứa chất bột màu trắng, niêm phong theo quy định, ký hiệu M2. Vũ khai nhận đây là ma túy Heroin, Vũ mua về sau đó chia nhỏ để bán cho người có nhu cầu. Ngoài ra còn thu tại túi quần bên phải của Vũ số tiền 800.000 đồng gồm 03 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng (trong đó có 02 tờ tiền 200.000 đồng là tiền mà Tiến trả cho Vũ để mua ma túy của Vũ); 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 31/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành khám xét chỗ ở của Vũ tại thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du. Quá trình khám xét thu giữ tại trên bàn kê phía cuối giường ngủ của Vũ có 01 hộp giấy màu xanh, bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có chứa 27 gói giấy nhỏ màu trắng in chữ màu đen, bên trong đều chứa chất bột màu trắng và 01 góc tờ tiền mệnh giá 1000 đồng được vo tròn bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong theo quy định ký hiệu M3; 05 túi zip nylon màu trắng; 01 cân điện tử màu trắng, 01 kéo bằng kim loại. Vũ khai nhận chất bột màu trắng bên trong 27 gói giấy màu trắng in chữ màu đen và trong tờ tiền mệnh giá 1000 đồng là ma túy Heroine mục đích để bán kiếm lời.

Tại Cơ quan điều tra, Bị cáo Vũ khai nhận do bản thân cũng là người nghiện ma túy, để có tiền chi tiêu cá nhân và mua ma túy nên ngày 28/7/2024, trên đường từ quê ở Lạng Sơn đi đến Bắc Ninh, bị cáo đã mua được của một người đàn ông không quen biết ở Lạng Sơn 01 túi nylon màu trắng bên trong chứa ma túy Heroine với giá 4.000.000 đồng. Sau đó, bị cáo bắt xe về phòng trọ ở thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn. Tại đây, bị cáo dùng cân điện tử cân chia nhỏ số ma túy vừa mua được sau đó lấy kéo bằng kim loại cắt giấy màu trắng in chữ màu đen thành 35 mảnh nhỏ rồi gói ma túy lại gói thành từng gói nhỏ, số ma túy còn lại bị cáo còn dùng tiền tờ 1.000 đồng để gói ma túy mục đích đem bán cho người có nhu cầu để kiếm lời. Bị cáo dự định sẽ bán mỗi gói

với giá 200.000 đồng. Sau đó, bị cáo cho số ma túy vừa chia được vào 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, rồi cất giấu vào trong 01 hộp giấy màu xanh để ở trên mặt bàn kê ở phía cuối giường ngủ trong phòng trọ của mình.

Khoảng gần 13 giờ ngày 30/7/2024, bị cáo gặp một nam thanh niên (bị cáo gặp một vài lần vì trước đó người này có sử dụng ma túy với bị cáo nhưng không biết rõ tên tuổi địa chỉ ở đâu), người này hỏi mua của bị cáo 200.000 đồng ma túy, bị cáo bảo có và hẹn 17 giờ ngày 30/7/2024 gặp nhau ở đoạn cầu chui thuộc thôn Núi Bất Lự, xã Hoàn Sơn. Nam thanh niên đồng ý rồi bị cáo đi về phòng trọ. Đến khoảng 17 giờ (giờ này có chuẩn không vì gặp và bán ma túy cho tiến tới tầm 18h-18h30) cùng ngày, bị cáo mang theo 06 gói ma túy đã chia nhỏ đựng trong túi zip màu trắng rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen BKS: 12X1- 148.21 ra chỗ hẹn trước đó thì gặp 02 thanh niên đang ngồi trên xe (sau này bị cáo biết 02 thanh niên này gọi tên là Tiến và Tới). Khi nhìn thấy bị cáo thì Tiến xuống xe đi bộ ra chỗ bị cáo. Bị cáo đưa cho Tiến 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng và Tiến đưa cho bị cáo 400.000 đồng gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy thì Tiến quay lại chỗ Tới đang đứng đợi còn bị cáo điều khiển xe mô tô về. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày khi bị cáo đang đi xe ở gần phòng trọ thì bị kiểm tra lập biên bản bắt khẩn cấp và thu giữ vật chứng như trên. Ngoài ra, bị cáo khai nhận trước đó có bán 02 gói ma túy cho 02 người không quen biết.

Tại bản Kết luận giám định số: 1811/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư kí hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là **0,1532 gam**; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.*

- *Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư kí hiệu M2 gửi giám định có khối lượng là **0,3295 gam**; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.*

- *Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư kí hiệu M3 gửi giám định có khối lượng là **2,4380 gam**; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.*

(Heroin) tên khoa học là Diacetylmorphine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen BKS: 12X1- 148.21 là phương tiện bị cáo Vũ sử dụng đi bán ma túy. Quá trình xác minh xác định chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên là mẹ bị cáo - bà Phương Thị Kim, sinh năm 1978, trú tại bản Kéo Phầy, xã Bằng Hữu, huyện Chi Lăng. Bà Kim trình bày bà mua chiếc xe trên năm 2018 và đăng kí chính chủ tên bà. Tháng 7 năm 2024, bị cáo hỏi mượn xe bà mang xuống Bắc Ninh làm phương tiện đi lại, bà không biết việc bị cáo dùng chiếc xe

trên vào hành vi phạm tội. Ngày 25/8/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Kim chiếc xe trên. Bà Kim nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa các bị cáo Nông Văn Vũ và Ngô Đức Tới đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 139/CT-VKS-TD ngày 04/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã:

Truy tố bị cáo Nông Văn Vũ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ Luật Hình sự và bị cáo Ngô Đức Tới về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ Luật Hình sự.

Các bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Bị cáo Vũ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và bị cáo Tới phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt Nông Văn Vũ từ 05 năm 06 tháng đến 6 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/7/2024.

Đề nghị áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt Ngô Đức Tới từ 14 tháng đến 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/7/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) túi niêm phong đựng mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ Nông Văn Vũ, ở Bằng Hữu, Chi Lăng, Lạng Sơn, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và Ngô Đức Tới phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- 01 hộp giấy màu xanh, bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng

- 01 kéo bằng kim loại; 05 túi nilon màu trắng loại túi zip;

- 01 (một) phong bì thư niêm phong vỏ đựng mẫu vật sau giám định.

- 01 chiếc cân điện tử màu trắng.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng thu của bị cáo Vũ.

* Trả lại bị cáo Tới số tiền 100.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong vỏ đựng mẫu vật sau giám định (Bên trong có số tiền 1.000 đồng và mẫu vật hoàn lại sau giám định thì: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng, tịch thu tiêu huỷ mẫu vật hoàn lại sau giám định).

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, khi nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 28/7/2024, trên đường từ Lạng Sơn đến Bắc Ninh, bị cáo Vũ mua 4.000.000 đồng ma túy Heroine. Sau đó, Vũ về phòng trọ của Vũ ở thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh chia nhỏ số ma túy vừa mua được thành 35 gói nhỏ chứa ma túy và 01 tờ tiền 1.000 đồng chứa ma túy Heroine mục đích để bán kiếm lời. Khoảng gần 13 giờ ngày 30/7/2024, Vũ gặp Tiến và Tiến hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy, Vũ đồng ý và hẹn Tiến khoảng 17 giờ cùng ngày 30/7/2024 gặp nhau ở đoạn cầu chui thuộc thôn Núi Bất Lự, xã Hoàn Sơn. Sau khi hẹn mua ma túy của Vũ xong thì khoảng 18 giờ cùng ngày tại khu vực cây xăng Dương Húc, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, Tiến gặp Tới và cả

hai rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng chung với giá 400.000 đồng. Tiến điều khiển xe mô tô chở Tới đến chỗ hẹn với Vũ và mua được ma túy sau đó Tiến điều khiển xe chở Tới tìm nơi sử dụng ma túy.

Đến 18 giờ 30 phút ngày 30/7/2024, tại đường dân sinh thuộc thôn Làng Bất Lự, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, Tới bị Công an xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép **0,1532** gam ma túy Heroine mục đích sử dụng cho bản thân. Kết quả điều tra làm rõ Vũ còn tàng trữ trái phép **2,7675** gam ma túy Heroine nhằm mục đích để bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy Vũ bán, tàng trữ để bán là 2,9207 gam ma túy Heroine.

Hành vi của bị cáo Vũ bị truy tố về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng quy định.

Hành vi của bị cáo Tới bị truy tố về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng quy định.

Mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm riêng về hành vi của mình đã thực hiện.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Vũ và bị cáo Tới là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; hành vi của các bị cáo gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân trong khi Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, vì thiếu hiểu biết các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử các bị cáo kịp thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy: Bị cáo Vũ là người có nhân thân xấu, năm 2021, bị cáo bị TAND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” bị cáo ra trại ngày 12/5/2023, đối với bản án trên đến nay chưa được xóa án tích theo quy định, bị cáo lại tiếp tục phạm tội lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Tới là người chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội tuy nhiên là loại tội nghiêm trọng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vũ và bị cáo Tới đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Vũ từng tham gia quân đội và được tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo Tới đã tham gia phong trào phát động ủng hộ quỹ vì người nghèo năm

2023 của UBMTTQ xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân; bị cáo Tới có bố được tặng giấy khen vì có thành tích cứu nạn nhân trên sông trong cơn bão số 5 nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử các bị cáo bằng hình phạt tù cách ly các bị cáo Vũ và bị cáo Tới ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét thấy các bị cáo Vũ và bị cáo Tới không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, bị cáo Vũ là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) Căn điện tử màu trắng; 05 (năm) chiếc túi nilon màu trắng, loại túi Zip; 01 (một) chiếc kéo (bằng kim loại); 01 (một) hộp giấy màu xanh (bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng), là công cụ bị cáo Vũ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) túi niêm phong đựng mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ Nông Văn Vũ, ở Bằng Hữu, Chi Lăng, Lạng Sơn, phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và Ngô Đức Tới phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 01 (một) phong bì thư niêm phong vỏ đựng mẫu vật sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ là tiền do bị cáo thực hiện phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo Tới không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong vỏ đựng mẫu vật sau giám định (Bên trong có số tiền 1.000đồng và mẫu vật hoàn lại sau giám định thì: Tịch thu

sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng, tịch thu tiêu huỷ mẫu vật hoàn lại sau giám định).

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với người thanh niên bán ma túy cho Vũ ở Lạng Sơn ngày 28/7/2024, chỉ dựa vào lời khai của Vũ chưa xác định được con người cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào xác định được sẽ xử lý sau là đúng quy định.

- Đối với việc Vũ khai nhận trước đó đã bán ma túy cho một số người không quen biết, không nhớ thời gian địa điểm nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được, tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tới, Vũ, Tới, Vũ không nhớ địa điểm sử dụng ma túy nên Công an huyện Tiên Du chưa có đủ căn cứ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" của Tới, Vũ là phù hợp.

- Đối với người thanh niên tên Tiến là người góp tiền cùng Tới, điều khiển xe mô tô chở Tới đi mua ma túy và là người trực tiếp mua bán ma túy với Vũ. Căn cứ lời khai của Tới, Vũ, tài liệu thu thập được, chưa có đủ căn cứ để làm rõ con người cụ thể. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào xác định được sẽ xử lý sau là phù hợp.

- Đối với bà Ngô Thị Hương, sinh năm 1982 HKTT ở thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du là chủ nhà trọ của Vũ. Bà Hương không biết Vũ tàng trữ trái phép chất ma túy tại phòng trọ bán kiếm lời nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với bà Hương là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí HSST cho bị cáo. Bị cáo Tới phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nông Văn Vũ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Ngô Đức Tới phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1, điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52; Điều 38, Bộ Luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nông Văn Vũ 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/7/2024.

Căn cứ điểm c, khoản 1, điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Đức Tới 14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/7/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ Luật Tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam các bị cáo bị cáo Nông Văn Vũ, Ngô Đức Tới mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) Căn điện tử;

- 05 (năm) chiếc túi nilon màu trắng, loại túi Zip;

- 01 (một) chiếc kéo (bằng kim loại);

- 01 (một) hộp giấy màu xanh;

- 01 (một) túi niêm phong đựng mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ Nông Văn Vũ, ở Bằng Hữu, Chi Lăng, Lạng Sơn, phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và Ngô Đức Tới phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- Số tiền 800.000 đồng thu của bị cáo Vũ theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Tiên Du II ngày 07/8/2024.

* Trả bị cáo Tới số tiền 100.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại Ngân hàng Agribank chi nhánh Tiên Du II ngày 07/8/2024 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong vỏ đựng mẫu vật sau giám định (Bên trong có số tiền 1.000đồng và mẫu vật hoàn lại sau giám định thì: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng, tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

3. Về án phí: : Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ, bị cáo Tới phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Tất Phồn

Trần Quang Lưu

Vũ Mạnh