

người này giới thiệu tên là Lù Vân X và dẫn S đến nhà chơi. X hỏi S biết có ai có Heroine bán không? Vì X biết một người tên Phi ở Lào Cai đang muốn mua Heroine, lúc này S nói với X có quen Ph ở Sìn Hồ có ma túy bán. Sau đó X và S cho nhau số điện thoại để liên lạc, đồng thời X cho S số điện thoại của Phi ở Lào Cai còn S cho X số điện thoại của Ph. Khi con S ra viện, Ph đến nhà S chơi và đưa cho S 10.000.000 đồng, Ph nói với S nếu bán được Heroine cho X và Phi thì Ph sẽ trừ số tiền 10.000.000 đồng trên, ngoài ra Ph sẽ trả tiền công cho S. Theo lời khai của S, trước khi bị bắt khoảng 3 năm, S có quen Tẩn Mỹ Ph, sinh năm 1987, trú tại bản Phăng Sô Lin 2, xã Phăng Sô L, huyện Sìn H1, tỉnh Lai Châu khi Ph đem quần áo, đèn pin đi bán tại bản San Ch, xã Đào S, huyện Phong Th, tỉnh Lai Châu. Ph bảo S tìm người mua ma túy để giới thiệu cho Ph, nếu Ph bán được ma túy sẽ trả tiền công cho S, sau đó hai bên cho nhau số điện thoại để liên lạc.

Sáng ngày 18/10/2020, Ph gọi điện bảo S đi xuống chợ Nậm Loỏng để cùng Ph đi giao dịch Heroine với Phi, nên S lấy xe mô tô của gia đình đi xuống thành phố Lai Châu, S đến chợ Nậm Loỏng, thành phố Lai Châu thì gặp Ph và Tẩn Mỹ L1, sinh năm 1991, trú tại bản Sềng L2, xã Tả Ph, huyện Sìn H1, tỉnh Lai Châu đang đứng ở cạnh đường. Một lúc sau một người đàn ông (theo lời khai của S chính là Phi) đi xe mô tô đến, Ph, Phi và S đi vào đoạn đường vắng để trao đổi việc bán Heroine và xem tiền. Tại đây Phi và Phầy thống nhất nếu Heroine chất lượng tốt thì giá 180.000.000 đồng/1 bánh, lúc này Ph bảo với S nếu bán được Heroine thì sẽ trả công cho S 10.000.000 đồng/01 bánh. Sau đó L1 và Ph đi một xe mô tô, S và Phi mỗi người đi một xe mô tô di chuyển theo hướng lên huyện Sìn Hồ đến Km13 + 100, tỉnh lộ 129 thuộc địa phận bản Gia Khâu 1, xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu thì Ph bảo S, Phi dừng lại còn L1 tiếp tục chở Ph đi về hướng Sìn Hồ. Một lúc sau L1 điều khiển xe mô tô quay lại theo hướng thành phố Lai Châu, còn Ph một mình điều khiển xe mô tô chở theo bao tải xác rắn màu cam dừng lại chỗ S và Phi. Ph cùng S và Phi xuống dưới cống, Ph mở bao tải vàng cam ra cho Phi, S cùng xem thấy bên trong bao tải có 05 bánh Heroine. Sau đó Phi bảo Ph lên đường cảnh giới để Phi và S ở dưới cống để giao dịch, mua bán Heroine. Khoảng 12 giờ ngày 18/10/2020 khi Phi và S đang kiểm tra Heroine thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, đối tượng Phi đã bỏ chạy thoát, Tổ công tác đã khống chế và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Phủ S, thu giữ tại vị trí S đứng 05 bánh Heroine. Theo lời khai của S, Tổ công tác đã triệu tập Tẩn Mỹ Ph và Tẩn Mỹ L1 về trụ sở Công an tỉnh Lai Châu để xác minh làm rõ. Tại cơ quan điều tra các đối tượng Tẩn Mỹ Ph, Tẩn Mỹ L1 khai không biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lý Phủ S.

Tại Kết luận giám định số 508/GĐ-KTHS ngày 23/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “*Vật chứng có tổng khối lượng là 1.730 gam (một nghìn bảy trăm ba mươi gam); 05 (năm) Mẫu chất bột, màu*

trắng (ký hiệu lần lượt từ Mẫu 1 đến Mẫu 5) gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine”.

Cáo trạng số 12/CT-VKS-P1 ngày 03/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Lý Phũ S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 15/7/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; Điều 40; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xử phạt bị cáo Lý Phũ S (Lý Phụ S) tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/7/2021, bị cáo Lý Phụ S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Phụ S giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm buộc số ma túy đó là của bị cáo là không đúng mà là của Tần Mỹ Ph đem đi bán cho Phi, bị cáo chỉ là người giới thiệu cho Ph bán số ma túy đó cho Phi, khi bị bắt còn có cả Ph và L1 nhưng chỉ xử một mình bị cáo là nặng nên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày về hành vi của bị cáo là rõ ràng, bị cáo là người giúp sức tích cực do bị lợi dụng, hoàn cảnh gia đình khó khăn và sinh sống ở địa bàn đặc biệt khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lý Phũ S.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội kết luận: Bị cáo cho rằng số ma túy bị bắt giữ không phải của mình mà là của Tần Mỹ Ph và Tần Mỹ L1 nhưng không có tài liệu nào khác; Phẩy và L1 không thừa nhận, đối tượng Phi chưa bắt được, không xác minh được số điện thoại mà Phi dùng để liên lạc nên chưa có điều kiện làm rõ. Tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo; bố bị cáo là người có công nhưng với số lượng ma túy rất lớn nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hội đồng xét xử, Thư ký và những những người tham gia tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định đủ điều kiện xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung, xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Phũ S thành khẩn khai nhận hành vi tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Vì mục đích hám lợi nên vào hồi 12 giờ ngày 18/10/2020 tại Km13+100, tỉnh lộ 129 thuộc địa phận bản Gia Khâu 1, xã Sùng Phài, thành phố Lai Châu, Lý Phũ S đang có hành vi mua bán trái phép 05 bánh heroin cho 01 người tên Phi ở Lào Cai. Khi hai bên đang trao đổi mua bán heroin dưới cồng thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Lai Châu phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng, lợi dụng sơ hở Phi đã bỏ chạy thoát. Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử bị cáo Lý Phũ S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, bị cáo xác định không oan.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đặc biệt nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới trật tự, an toàn xã hội của địa phương và đây còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc mua bán ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vì ham lợi bất chính nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo mua bán khối lượng ma túy rất lớn (1.730 gam heroin). Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã đặc biệt khó khăn, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc diện hộ nghèo, bố bị cáo là người có công nhưng vẫn xử phạt bị cáo mức án tử hình là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cho rằng số ma túy đó là của Tần Mỹ Ph và Tần Mỹ L1; khi cơ quan điều tra áp đến bắt thì có cả Ph và L1 cũng bị bắt nhưng không xử lý mà chỉ xử lý một mình bị cáo là không đúng. Tuy nhiên bị cáo thừa nhận mình là người liên hệ và kết nối việc mua bán ma túy giữa Tần Mỹ Ph và đối tượng Phi; nếu bị cáo không kết nối thì không có việc mua bán ma túy này xảy ra; bị cáo bị bắt và lập biên bản pháp pháp quả tang cùng với số ma túy như biên bản đã thể hiện. Do vậy việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo và kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ hành vi của các đối tượng liên quan là đúng pháp luật. Nay không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Phũ S (tên gọi khác: Lý Phụ S); giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu; cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo: Lý Phũ S (Lý Phụ S) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; Điều 40, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Phũ S (Lý Phụ S) tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Lý Phụ S (Lý Phụ S) có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình.

2. Án phí: Bị cáo Lý Phụ S (Lý Phụ S) phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 - TANDNTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- TTG - Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

Nguyễn Vũ Đông

