

Bản án số: 11/2022/HS-ST  
Ngày 24 - 01 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐT, TỈNH QUẢNG NINH

**- Với Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Như Quỳnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Hữu Trung và ông Nguyễn Văn Bảy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã ĐT.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Đức Duyệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 và 24 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 111/2021/TLST - HS ngày 12 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2021/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 11 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 62/HSST - QĐ ngày 18 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 72/HSST - QĐ ngày 15 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/HSST - QĐ ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

**Trần Văn Th**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06/9/1987, tại thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th1 (đã chết) và bà Đỗ Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 28/12/2016, bị Tòa án cấp cao tại Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Đánh bạc", ngày 05/02/2017, chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 21/5/2021, chấp hành xong phần dân sự trong Bản án; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Vũ Phạm A (tên gọi khác: T); sinh năm 1974; nơi cư trú: Khu VQ 1, phường MK thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Trần Văn H; sinh năm 1981; nơi cư trú: Khu MS, phường XS thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Vũ Mạnh Đ; sinh năm 1981; nơi cư trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

**- Người làm chứng:**

+ Anh Vũ Phạm Ngh; sinh năm 1971; nơi cư trú: Khu VQ 1, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Chị Lê Thị Huyền Tr; sinh năm 1979; nơi cư trú: Khu VQ1, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Ông Phạm Văn Đ; sinh năm 1962; nơi cư trú: Khu VQ1, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Lê Văn C; sinh năm 2001; nơi cư trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Lê Văn Th; sinh năm 1994; nơi cư trú: Khu GM, phường KS, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/02/2021 (30 tết nguyên đán), Trần Văn Th cùng anh Vũ Mạnh Đ và anh Trần Văn H đi trên 01 xe mô tô đến nhà ông Phạm Văn Đ để anh H vào nhà ngồi chơi với ông Đ, còn Th và anh Đ vào nhà anh Nguyễn Văn V cạnh nhà ông Đ chơi. Lúc này anh Vũ Phạm A (tên thường gọi: T) đang sử dụng đất đèn để đốt (giống pháo sáng) ở ngoài đường đối diện nhà ông Đ, thì anh H đến gần muốn đốt cùng anh Vũ Phạm A, nhưng không được anh A đồng ý, dẫn đến hai người cãi nhau rồi dùng chân, tay đánh nhau. Thấy vậy Th và anh Đ ra can ngăn và bị anh Vũ Phạm A đánh lại. Lúc này anh Vũ Phạm Ngh (là anh trai của anh Vũ Phạm A) đi đến dùng chân, tay đánh nhau với nhóm của Th. Anh Vũ Phạm A chạy vào nhà chị Lê Thị Huyền Tr (gần nhà ông Đ) lấy 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40 cm vụt vào đầu Th 01 (một) nhát làm Th bị thương nhẹ chảy máu đầu, được mọi người can ngăn, nên Th cùng các anh H, Đ lên xe mô tô đi về. Khi đến đoạn đường tàu cách khu vực đánh nhau khoảng 30m, do có quen biết với anh Vũ Phạm A, nên anh Đ bảo quay lại nói chuyện với anh Vũ Phạm A cho xong đi thì Th và H đồng ý.

Trước đó, trong lúc xảy ra đánh nhau giữa nhóm của Th với anh Vũ Phạm A và anh Ngh, thì có anh Phạm Văn Th (là con trai của ông Đ) nhìn thấy sự việc nên đã gọi điện thoại cho anh Lê Văn C thông báo việc Th và anh H bị đánh ở gần nhà ông Đ. Lúc đó các anh Lê Văn Th và Bùi Văn Th đều là bạn của anh C đến chơi nên anh C rủ anh Th và anh Th2 đi cùng sang nhà anh Trần Văn Th3 (Th3 là anh trai của Th) nói lại việc Th bị đánh. Thấy vậy anh Th3 đi 01 xe mô tô còn các anh C, Th2 và Th đi cùng 01 xe mô tô đến nhà ông Đ. Sau đó, các anh Trần Thanh H và anh Trần Anh Th4 nghe tin Th bị đánh ở khu VQ 2, phường MK thì cũng đi xe mô tô đến. Khi nhóm của anh Th3 cùng các anh Th và H đi gần đến đường tàu hỏa thì nhóm của Th, H và Đ vừa quay xe lại khu vực vừa đánh nhau nên những người trên cũng đi theo.

Khi nhìn thấy nhóm của Th quay lại, anh Vũ Phạm A đang ngồi chơi ở trước cửa nhà ông Đ liền bỏ chạy, Th xuống xe đuổi theo anh Vũ Phạm A nói "Anh đứng lại anh em mình nói chuyện". Khi anh Vũ Phạm A đứng lại thì Th lao vào dùng tay ôm ghì cổ anh Vũ Phạm A, còn anh H và anh Đ cũng xông vào dùng chân, tay đâm đá vào người, mặt anh Vũ Phạm A. Thấy vậy các anh H1 và anh Th3 can ngăn nên anh Đ và anh H dừng lại. Lúc này anh Vũ Phạm A vùng thoát khỏi tay của Th và bỏ chạy, Th liền đuổi theo, khi đuổi theo được khoảng 5m, Th nhặt 01 đoạn cây gỗ dài 90 cm, đường kính chỗ lớn nhất 17cm, chỗ nhỏ nhất 13 cm có nhiều máu, đuổi theo tiếp khoảng 1,6 m nữa thì Th cầm gậy bằng tay phải vụt 01 (một) nhát vào vùng đầu làm anh Vũ Phạm A ngã ra đường. Thấy vậy Th

dừng lại rồi lên xe cùng anh H, anh Đ bỏ về, còn anh Vũ Phạm A được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế than khu vực MK.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đoạn cây gỗ dài 90 cm, đường kính chỗ lớn nhất 17 cm, chỗ nhỏ nhất 13 cm, nhiều máu và đầu khủy.

Tại biên bản làm việc của Cơ quan phòng MK với Bác sỹ Trung tâm y tế than khu vực MK xác định: Anh Vũ Phạm A bị vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu dài 12 cm, sâu sát xương; Vùng trên lông mày bên phải có vết thương dài 02 cm, rách da, chảy máu; Sây xước da vùng mu bàn tay hai bên.

**Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/21/TgT** ngày 01/3/2021, của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận đối với thương tích của anh Vũ Phạm A như sau: 02 sẹo vết thương phần mềm cung lông mày mắt phải và vùng trán phải kích thước (1,5 x 0,3)cm và (0,8 x 0,3)cm: 03% + 03 %; Sẹo vết thương nằm dọc vùng đỉnh đầu bên phải dài 08cm, chiều rộng từ 0,3cm đến 0,5cm: 02 %; Gãy xương đỉnh phải dài 40mm, điện não đồ không có sóng điện não bệnh lý: 15 %; Sây sát da mu bàn tay hai bên, đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng: 0%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Phạm A do thương tích gây nên là **22%**, các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

**Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 143/21/TgT** ngày 02/3/2021, của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của Trần Văn Th như sau: Sẹo vết thương phần mềm nằm dọc vùng đỉnh đầu bên trái, bờ mép nhám nhở, hướng từ trái sang phải, kích thước (3,5 x 0,3)cm: 02 %; Chấn thương bầm tím quanh mắt hiện đã khỏi, không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng, khám chuyên khoa mắt: Hiện tại 02 mắt không có tổn thương thực thể: 0%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn Th do thương tích gây nên là **02%**, các tổn thương nêu trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và chủ động bồi thường cho anh Vũ Phạm A số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Bị cáo khai thêm: Do anh Đ có quen biết Phạm Vũ A nên bảo bị cáo quay lại nói chuyện cho xong vì cũng sắp hết năm. Khi gặp anh Phạm Vũ A, anh A chạy không muốn nói chuyện, bị cáo chạy theo ôm cổ anh A thì anh A có hành vi đánh lại bị cáo nên anh Đ và anh H dùng tay chân đánh anh A. Sau đó, được can ngăn nên anh Đ và anh H dừng lại. Nghĩ đến việc bị anh A dùng thanh kim loại đánh gây thương tích, lại không muốn nói chuyện cho rõ ràng, bị cáo bực tức nhặt cây gỗ ở rìa đường đuổi theo vụt anh A gây thương tích. Khi đuổi theo anh A chỉ có một mình bị cáo, anh H và anh Đ không đuổi. Các anh và bị cáo Th cũng không có sự bàn bạc rủ nhau quay lại đánh anh Vũ Phạm A.

Bị hại anh Vũ Phạm A có lời khai như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/02/2021 (30 tết nguyên đán), anh đang sử dụng đất đèn để đốt (giống pháo sáng) ở ngoài đường đối diện nhà ông Đ, thì anh H đến gần muốn đốt cùng anh nhưng không được anh đồng ý, dẫn đến hai người cãi nhau rồi dùng chân, tay đánh nhau. Thấy vậy Th và anh Đ đi cùng anh H ra can ngăn, anh liền đánh lại. Anh chạy vào nhà chị Lê Thị Huyền Tr (gần nhà ông Đ) lấy 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40 cm vụt vào đầu Th 01 (một) nhát làm Th bị thương nhẹ chảy máu đầu. Sau đó,

nhóm thanh niên quay lại tìm đánh anh. Anh bị đâm đá bằng tay chân và bị thanh niên (sau này biết là Th) dùng khúc gỗ vụt vào đầu ngất đi. Sau khi sự việc xảy ra, con trai anh đã làm đơn yêu cầu Cơ quan C an điều tra vụ án. Tuy nhiên, khi anh nằm viện đã được Th thăm hỏi, bồi thường 50.000.000 đồng, anh không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Th.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Văn H và anh Vũ Mạnh Đ cùng có lời khai về việc tối ngày 11/02/2021 (30 tết nguyên đán) cùng Th đi chơi và có mâu thuẫn với anh Vũ Phạm A. Sau khi Th bị anh A đánh, do có quen biết anh A nên Đ bảo mọi người quay lại nói chuyện với anh A. Gặp anh A, Th quay ra ôm cổ anh A định nói chuyện thì anh A có hành vi chống cự, muốn đánh Th. H và Đ liền dùng tay chân đâm đá vào mặt, vào người anh Vũ Phạm A. Khi được anh H và anh Th can ngăn thì các anh không đánh nữa. Sau đó, Th đuổi theo và dùng cây gỗ đánh vào đầu anh Vũ Phạm A gây thương tích cho anh A. Sau khi sự việc xảy ra, các anh cũng đã đến thăm hỏi anh Vũ Phạm A và anh Vũ Phạm A không đề nghị truy tố các anh và không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 115/CT - VKS - ĐT ngày 09 tháng 10 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh đã: Truy tố bị cáo Trần Văn Th về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền C tố và luận tội có quan điểm: Vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 15-18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gỗ dài 90 cm;

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra C an thị xã ĐT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

## **[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:**

Lời khai của bị cáo Trần Văn Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT lập hồi 23 giờ 00 phút ngày 11/02/2021, với Biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh hiện trường, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để HĐXX kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 11/02/2021, tại khu Vĩnh Quang 2, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, do có mâu thuẫn trong sinh hoạt, nên Trần Văn Th có hành vi dùng chân tay và 01 đoạn cây gỗ dài 90cm, đánh 01 (một) nhát vào đầu anh Vũ Phạm A (tức T), làm anh Vũ Phạm A bị thương, tổn hại 22% sức khỏe.

Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại Cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Do bị hại bị tổn hại 22% sức khỏe nên hành vi của bị cáo Trần Văn Th đủ yếu tố cấu thành tội **“Cố ý gây thương tích”** theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng phạt rất nghiêm khắc. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù không có mâu thuẫn với bị hại, nhưng do bị hại có lỗi đánh bị cáo trước, khi quay lại nói chuyện với bị hại, bị hại không hợp tác, **bị cáo dùng cây gỗ nhát bên đường vụt vào đầu** gây thương tích cho bị hại. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra.

## **[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

- Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 28/12/2016, bị Tòa án cấp cao tại Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội "Đánh bạc", ngày 05/02/2017, chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 21/5/2021, chấp hành xong phần dân sự trong Bản án.

- Về tình tiết tăng nặng: Do bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa chấp hành xong phần án phí dân sự của bản án ngày 28/12/2016 nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bố bị cáo là ông Trần Văn Th (Trần Trung Th) được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chấp hành tốt các quy định của địa phương, được chính quyền địa phương xác nhận. Đồng thời, cũng cần xem xét bị hại anh Vũ Phạm A là người có lỗi trước, khi bị cáo vào can ngăn anh Anh và nhóm bạn đánh nhau thì anh Anh có hành vi đánh lại bị cáo, lấy 01 thanh kim loại hình hộp dài khoảng 40 cm vụt vào đầu bị cáo 01 (một) nhát làm bị cáo bị thương nhẹ chảy máu đầu nên cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có 02 (hai) tình tiết quy

định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo Trần Văn Th dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cũng như những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

**[4] Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại anh Vũ Phạm A đã nhận số tiền bồi thường 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) và không yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp nên Hội đồng xét xử không đề cập.

**[5] Về xử lý vật chứng:** Đối với hung khí là 01 (một) gậy gỗ là C cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

**[6] Về các vấn đề khác:**

Đối với thương tích tổn hại 02% sức khỏe của Trần Văn Th do anh Vũ Phạm A gây ra, bị cáo Th có đơn đề nghị không yêu cầu khởi tố đối với Vũ Phạm A, nên C an thị xã ĐT đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Phạm A. Đối với anh Vũ Phạm Ngh là người cùng với Vũ Phạm A tham gia đánh các anh H, Đ và bị cáo Th, C an thị xã ĐT cũng đã xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với các anh Trần Văn H và Vũ Mạnh Đ cùng tham gia dùng chân, tay đánh anh Vũ Phạm A gây thương tích nhẹ, khi được can ngăn đã dừng lại, không bàn bạc và không tham gia cùng Trần Văn Th trong việc dùng gậy đánh Vũ Phạm A, anh Vũ Phạm A không yêu cầu xử lý hình sự, nên ngày 03/9/2021, C an thị xã ĐT đã xử phạt vi phạm hành chính đối với các anh Hưng và Đ.

Đối với các anh Lê Văn C, Lê Văn Th, Bùi Văn Th, Trần Văn Th3, Trần Thanh Hảo, Trần Anh Th đi theo và có mặt khi Trần Văn Th đánh anh Vũ Phạm A, nhưng những người này không bàn bạc, không biết trước, không có hành vi kích động và không tham gia gây thương tích cho anh Vũ Phạm A nên không đề cập xử lý.

Đối với thanh kim loại hình hộp anh Vũ Phạm A dùng để đánh Trần Văn Th, quá trình điều tra không thu giữ được, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

**[7] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

**[8] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Về tội danh và hình phạt:* Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp định khung hình phạt "Dùng hung khí nguy hiểm", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều

54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy gỗ dài 90 cm

*(Số vật chứng, tài sản trên có tình trạng và đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 08 ngày 13 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh).*

3. *Về biện pháp ngăn chặn:* Căn cứ khoản 4 Điều 123 và khoản 3 Điều 124 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” đối với bị cáo Trần Văn Th kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan điều tra C an thị xã ĐT;
- Cơ quan THAHS C an thị xã ĐT;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thị xã ĐT;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THA DS Thị xã ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh
- Lưu hồ sơ, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Trần Thị Như Quỳnh**

