

Bản án số: 36/2018/HS-ST

Ngày 07-9 -2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: La Văn Tuấn- Bác sỹ.

Nơi công tác: Bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

2. Bà Phạm Thị Lan Anh- Cán bộ.

Nơi công tác: Ngân hàng Bưu điện Liên Việt huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nghiêm Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa.: Ông Trần Thế Vinh - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 07 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo Hoàng Văn Đ, Giới tính: Nam, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1977.

Nơi sinh tại huyện VB, tỉnh LC.

Nơi cư trú: Th9, xã DQ, huyện VB, tỉnh LC.

Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 3/12.

Con ông Hoàng Văn X, sinh năm 1935 (đã chết); Con bà Hà Thị S, sinh năm 1957. Hiện trú tại xã DQ, huyện VB, tỉnh LC.

Gia đình có 10 chị, em bị cáo là con thứ chín.

Bị cáo có vợ là Hoàng Thị D, sinh năm 1974 và có 03 con, con thứ nhất sinh năm 1997, con thứ ba sinh năm 2003. Hiện đều trú tại xã DQ, huyện VB, tỉnh LC.

Tiền án: không, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2018 đến ngày 10/9/2018 tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Hoàng Thị D, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn 9, xã Dương Quỳ, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Hoàng Thị Ánh, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn Ba Hòn, xã Sơn Thủy, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 13/6/2018 bị cáo Hoàng Văn Đ thực hiện hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” cụ thể như sau:

Hồi 12 giờ ngày 13/6/2018, tại thôn Nà Tiềm, xã Làng Giàng, huyện Văn Bàn, Công an huyện Văn Bàn bắt quả tang Hoàng Văn Đ có hành vi tàng trữ tái phép chất ma túy. Thu giữ 12 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục (ghi Heroinne), 01 xe mô tô BKS 24V1-1982; 01 điện thoại di động sam sung màu đen; 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 thẻ điều trị Methadone và số tiền 653.000đ. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Hoàng Văn Đ nhưng không phát hiện và thu giữ gì.

Về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn Đ khai: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13/6/2018 Đ điều khiển xe mô tô BKS 24V1-1982 từ nhà ra thị trấn Khánh Yên uống thuốc Methadone, đến khoảng gần 12 giờ đi xuống khu vực cổng chợ thị trấn Khánh Yên gặp và mua của một người đàn ông không quen biết được 12 gói ma túy, gói bằng giấy bạc màu trắng với giá 500.000đ rồi cất 12 gói ma túy vào túi quần bên phải và đi về nhà. Khi đi đến thôn Nà Tiềm, xã Làng Giàng gặp tổ công tác Công an huyện Văn Bàn yêu cầu nếu có đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp. Đ đã tự giác lấy từ trong túi quần bên phải đang mặc ra 12 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục giao nộp.

Tại bản cáo trạng số: 39/CT-VKS ngày 10/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Văn Bàn truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn làm rõ đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Đ, phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Xác nhận Cơ quan giám định đã lưu mẫu 0,12 gam Heroinne.

+ Tịch thu 0,54 gam Heroinne để tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 24V1-1982; 01 đăng ký xe mô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, quá trình điều tra xác định của chị Hoàng Thị Ảnh, sinh năm 1982 trú tại thôn Ba Hòn, xã Sơn Thủy, huyện Văn Bàn là em gái cho Đ mượn sử dụng; 01 điện thoại di động sam sung màu đen và 653.000đ là của vợ bị cáo là chị Hoàng Thị D; 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 thẻ điều trị Methadone của bị cáo. Xét không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu tại biên bản trao trả đồ vật ngày 03/8/2018, không đề cập giải quyết.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị Ánh, sinh năm 1982; Người làm chứng: Anh Hoàng Văn Vinh, sinh năm 1975; Anh Hoàng Văn Sử, sinh năm 1984. Nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và lời khai tại cơ quan điều tra.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa bị cáo Hoàng Văn Đ đã khai nhận: Do bản thân nghiện chất ma túy nên ngày 13/6/2018, sau khi uống thuốc Methadone, bị cáo đi xuống khu vực cổng chợ thị trấn Khánh Yên gặp và mua của một người đàn ông không quen biết được 12 gói ma túy, gói bằng giấy bạc màu trắng với giá 500.000đ, bị cáo cất 12 gói ma túy vào túi quần bên phải và đi về nhà. Trên đường về đến thôn Nà Tiềm, xã Làng Giàng thì bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiến hành khám xét chỗ ở, đồ vật của Đ không phát hiện và thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 120/GĐMT ngày 15/6/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,66 gam chất bột khô, màu trắng, vón cục gửi giám định là chất ma túy Heroinne.

Như vậy lời nhận tội của bị cáo Đ tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoàng Văn Đ, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo hiểu rõ ma túy là loại độc dược nguy hiểm ảnh hưởng đến sức khỏe con người nhưng bị cáo ham chơi, đua đòi dẫn đến nghiện chất ma túy, gây gánh nặng cho gia đình và nhà nước hành tháng phải chi phí một khoản tiền để bị cáo được cai nghiện điều trị uống thuốc Methadone nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, không có thiện trí cai nghiện nên ngày 13/6/2018 bị cáo có hành vi tàng trữ 12 gói ma túy có trọng lượng 0,66 gam Heroinne tàng trữ trái phép phục vụ nhu cầu bản thân. Do đó cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Hoàng Văn Đ chưa có vi phạm gì. Do đó bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn Đ. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố đẻ là ông Hoàng Văn X được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản riêng, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,66 gam Hêroïne, Cơ quan giám định đã lưu mẫu 0,12 gam Hêroïne cần công nhận, còn 0,54 gam Heroïne cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 24V1-1982, 01 đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, quá trình điều tra xác định là tài sản của Hoàng Thị Ảnh; 01 điện thoại di động sam sung màu đen và 653.000đ là của chị Hoàng Thị D (vợ bị cáo). Cơ quan điều tra trả lại tài sản cho chị Ảnh và chị D tại biên bản trao trả đồ vật ngày 03/8/2018 nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 thẻ điều trị Methadone của bị cáo Đ, quá trình điều tra xác định. Cơ quan điều tra trả lại tài sản cho bị cáo Đ tại biên bản trao trả đồ vật ngày 03/8/2018 nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí vụ án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam ngày 13/6/2018.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Xác nhận Cơ quan giám định phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đã lưu mẫu 0,12 gam Heroïne, không hoàn lại.

+ Tịch thu tiêu hủy 0,54 gam Heroïne đựng trong một (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn, trên một mặt của bì có ghi: “ Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu trong vụ Hoàng Văn Đ có hành vi phạm tội về ma túy. Phát hiện (thu giữ) ngày 13 tháng 6 năm 2018 tại xã làng Giàng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. “ Mặt sau có 02 chữ ký của người tham gia niêm phong và 04 dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xét xử công khai sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (02);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo Hoàng Văn Đ (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn (03);
- V.Phòng, C.Ấn, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

Đỗ Thị Lụa