

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG TÂY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2017/HSST
Ngày: 20/3/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG TÂY - TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Kim Phụng**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Hồ Xuân Bình**.

- Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hoa**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Đỗ Thanh Phong** – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây;

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây – tỉnh Tiền Giang
tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Phước An** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 3 năm 2017, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2017/HSST ngày 07 tháng 02 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN MINH P** (Tên gọi khác: Trắng).

- Sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang;

- Chứng minh nhân dân số: 312054524;

- HKTT tại: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

- Dân tộc: kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: không;

- Nghề nghiệp: không;

- Học vấn: 9/12;

- Con của ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị Th;

- Vợ, con: không;

- Tiền án: không;

- Tiền sự: Năm 2013 bị Ủy ban nhân dân huyện C có quyết định số 651/QĐ-UBND ngày 10/5/2013 áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh đến ngày 26/9/2014 thì chấp hành xong. Hiện nay đã xóa tiền sự.

- Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 04 ngày 12/12/2016 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Gò Công Tây.

- Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại: Chị **Trần Ngọc Hồng P (Linh)**, sinh năm 1980 (có mặt).

Trú tại: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Minh P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 28/10/2016, sau khi uống rượu tại quán “Kiều Nữ” thuộc ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì bị cáo Nguyễn Minh P rủ anh Ngô Tuấn Ng sinh 1989, ngụ ấp B, xã A, huyện C, anh H, anh T và bạn gái anh T (không rõ họ tên và địa chỉ) đến quán ăn uống giải khát của chị Trần Ngọc Hồng P sinh 1980 tọa lạc ấp B, xã T, huyện G để uống bia và hát karaoke, tất cả đều đồng ý. Khi đi, anh H điều khiển xe mô tô hai bánh của H chở P và Ng, còn T chở bạn gái của T, chạy đến trước quán chị P thì dừng lại, dựng xe phía trước, P và H đi vào phòng trước. Khi vào phòng, P kêu H gọi chủ quán vào để bán đồ nhậu và mở hát karaoke, lúc H kêu thì chị P nghe, chị P có ý định không bán vì trước đó 02 tháng P đến quán chị P nhậu còn thiếu tiền chưa trả nên chị P nói là nay chị có việc nên nghỉ bán, P nghe chị P nói tức giận cho rằng chị P coi thường mình liền dùng hai tay xô ngã hai thùng loa, sau đó lấy cái quạt máy đứng cầm lên ném mạnh trúng ngay tấm kính bảo vệ ti vi làm bể tấm kính và màn hình tivi, gãy luôn cái quạt máy, tiếp theo P lấy cái quạt đứng khác ném mạnh vào tường rồi bước ra ngoài đến nơi chắt kết vỏ chai bia, P dùng tay nắm 01 kết nhựa đựng 20 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ ném mạnh xuống nền quán làm bể vỏ chai rồi tiếp tục dùng tay đập bể cái bàn nhựa dùng ngồi uống nước, sau đó P nhìn ra lộ thấy chị P đang gọi điện nghĩ là chị P điện báo Công an, P chạy ra rượt chị P, chị P chạy vào quán của chị Nguyễn Thị Kiều O kế bên tránh, P chạy theo, rồi dùng ghế nhựa của quán chị O đánh trúng vào vai chị P, chị P bỏ chạy vào Hợp tác xã B. Lúc này P ra xe cho bạn chở về, sau đó bỏ trốn khỏi địa P đến ngày 26/11/2016 đến đầu thú tại cơ quan CSĐT Công an huyện Gò Công Tây. Riêng bản thân Ng lúc nghe chị P nói không bán thì tức giận lúc đứng bên ngoài gần nơi chắt kết vỏ chai bia Sài Gòn đỏ dùng chân đạp ngã một kết nhựa đựng 17 vỏ chai bia ngã xuống nền quán.

Căn cứ chứng thư thẩm định giá số 44/HĐĐG ngày 04/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Công Tây thì:

- 01 (một) màn hình của ti vi thông minh LED Full HD Panasonic TH-49CS630V bị bể thiết hại có giá trị: 9.500.000 đồng.

- 02 (hai) cái quạt máy loại quạt đứng hiệu Bifan và Senko thiết hại có giá trị: 100.000 đồng.

- Tấm kính chắn tivi (bảo vệ màn hình) thiết hại có giá trị: 700.000 đồng.

- 37 vỏ chai bia hiệu Sài Gòn thiết hại có giá trị: 111.000 đồng.

- 01 cái thùng nhựa đựng vỏ chai bia Sài Gòn đổ thiệt hại có giá trị: 20.000 đồng.

- 01 cái bàn nhựa thiệt hại có giá trị: 40.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại: 10.471.000 đồng. Trong đó, bị cáo P gây thiệt hại là 10.400.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Minh P đã hoàn toàn thú nhận hành vi phạm tội của chính bản thân, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 05/KSĐT-SH ngày 06 tháng 02 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh P về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây giữ quyền công tố vẫn giữ y quan điểm về tội danh, khung hình phạt như cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*"

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

+ Về trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự: đề nghị công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo với người bị hại.

+ Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận và trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa công khai, đã phù hợp với lời trình bày của người bị hại và chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả thiệt hại và mong muốn hậu quả thiệt hại xảy ra, do đó bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Chứng thư thẩm định giá số 44/HĐĐG ngày 04/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Công Tây xác định giá trị thiệt hại các tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Trần Ngọc Hồng P do bị cáo P cố ý xâm phạm, làm hư hỏng có gồm: 01 (một) màn hình của ti vi thông minh LED Full HD Panasonic TH-49CS630V bị bể có giá trị: 9.500.000 đồng; 02 (hai) cái quạt máy loại quạt đứng hiệu Bifan và Senko thiệt hại có giá trị: 100.000 đồng; 01 (một) tấm kính chắn tivi (bảo vệ màn hình) thiệt hại có giá trị: 700.000 đồng; 20 vỏ chai bia hiệu Sài

Gòn thiệt hại có giá trị: 60.000 đồng; 01 cái bàn nhựa thiệt hại có giá trị: 40.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 10.400.000 đồng, thuộc yếu tố định khung hình phạt của tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Từ những nhận định nêu trên, đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 05/KSĐT-SH ngày 06 tháng 02 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh P là đúng người, đúng tội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo P đã giao cho chị P với số tiền là 9.000.000 đồng, xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo nhằm bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Hội đồng xét xử thấy rõ trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét tình tiết giảm nhẹ tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

+ Sau khi phạm tội bị cáo trốn tránh và được sự vận động của Cơ quan cảnh sát điều tra thì bị cáo đã ra đầu thú nên được xem xét là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng: Căn cứ vào tình tiết vụ án, sau khi nghe chị P nói là có việc nên nghỉ bán, thì P tức giận cho rằng chị P coi thường mình, liền dùng tay đập phá các tài sản của chị P, thậm chí còn rượt theo đuổi đánh khi chị P bỏ chạy, trong khi giữa bị cáo và chị P không có mâu thuẫn gì, hành vi đập phá của bị cáo là vô cớ. Tình tiết này chứng tỏ bị cáo P phạm tội có tính chất côn đồ được nêu tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Đối với nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo chưa có tiền án, có 01 tiền sự là đã bị Ủy ban nhân dân huyện C có quyết định số 651/QĐ-UBND ngày 10/5/2013 áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh đến ngày 26/9/2014 thì chấp hành xong, hiện nay đã xóa tiền sự. Do đó, xác định bị cáo không phải là người có nhân thân tốt.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa P.

Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng hình phạt 09 (chín) tháng tù là tương xứng để răn đe, đủ giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và nhằm đấu tranh phòng ngừa, chống tội phạm.

Riêng đối với cái ghế nhựa của chị Nguyễn Thị Kiều O bị hư hỏng là do bị cáo P dùng để đánh chị P nhưng chị P né nên ghế bị trúng vào cây cột bị bể, tại

phiên tòa cũng như chứng cứ trong hồ sơ thấy rõ ý thức của bị cáo là dùng ghế để đánh chị P chứ không cố ý làm hư hỏng tài sản và chị O không yêu cầu gì nên cáo trạng không nêu thiệt hại về cái ghế nhựa là có cơ sở. Chị P từ chối giám định và không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với, anh Ngô Tuấn Ng do tức giận có hành vi đập 17 vỏ chai bia hiệu Sài Gòn đỏ và 01 vỏ thùng bia gây thiệt hại 71.000 đồng không đủ định lượng để truy tố, trong khi đập thì không có bàn bạc cùng bị cáo P nên Viện kiểm sát không truy tố đồng phạm với vai trò giúp sức là có cơ sở.

Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) cái ti vi thông minh LED Full HD Panasonic TH-49CS630V đã qua sử dụng màn hình bị nứt không còn mở được. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị P là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Đối với: 02 (hai) cái quạt máy loại quạt đứng hiệu Bifan và Senko đã qua sử dụng bị gãy hư hỏng; 01 cái thùng nhựa đựng vỏ chai bia Sài Gòn đỏ đã qua sử dụng một bên tay nắm bị gãy nứt; 01 cái bàn nhựa đã qua sử dụng bị nứt gãy hai chân và mặt bàn bị hở tách rời nhau; 05 mảnh vỏ thủy tinh (vỏ chai bia hiệu Sài Gòn đỏ) không rõ hình dạng. Tất cả đều không còn giá trị sử dụng và chị P không đồng ý nhận lại nên cần áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tiêu hủy theo quy định.

Giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

- + Chị Trần Ngọc Hồng P cùng bị cáo P tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền là 13.660.000 đồng và tại phiên tòa, bị hại P khai đã nhận 9.000.000 đồng của bị cáo P, không có phần tiền Ng bồi thường, còn lại 4.660.000 đồng bị cáo P xin trả dần, cụ thể: ngày 20/4/2017 trả 2.330.000 đồng, 01 tháng sau (ngày 20/5/2017) trả 2.330.000 đồng. Chị P đồng ý, sự thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật nên cần ghi nhận sự thỏa thuận.

- + Đối với cái ghế nhựa bị cáo P làm hư hỏng khi đánh chị P thì ngay sau đó chị P đã tự nguyện trả cho chị O số tiền 200.000 đồng nên chị O không yêu cầu bồi thường và chị P cũng không yêu cầu P trả lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 143; Điều 33; điểm b, p, h khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử:

- Phạt bị cáo Nguyễn Minh P 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- **Xử lý vật chứng:** *Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.*

Tiêu hủy các vật chứng gồm 02 (hai) cái quạt máy loại quạt đứng hiệu Bifan và Senko đã qua sử dụng bị gãy hư hỏng; 01 cái thùng nhựa đựng vỏ chai bia Sài Gòn đỏ đã qua sử dụng một bên tay nắm bị gãy nứt; 01 cái bàn nhựa đã qua sử dụng bị nứt gãy hai chân và mặt bàn bị hở tách rời nhau; 05 mảnh vỏ thủy tinh (vỏ chai bia hiệu Sài Gòn đỏ) không rõ hình dạng.

- **Giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:** *Áp dụng Điều 28 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 604; Điều 608 Bộ luật dân sự.*

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo P với chị P về việc bồi thường thiệt hại về tài sản bị xâm phạm như sau: Bị cáo P có Ng vụ bồi thường tiếp tục cho chị P số tiền 4.660.000 đồng, trả làm 02 lần, cụ thể: ngày 20/4/2017 trả 2.330.000 đồng, ngày 20/5/2017 trả 2.330.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có Ng vụ chậm thực hiện thì phải chịu lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- **Về án phí:** *Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.*

Bị cáo Nguyễn Minh P chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** *Áp dụng Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.*

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND huyện Gò Công Tây;
- Cơ quan THAHS – Công an H. Gò Công Tây;
- Chi cục THADS huyện Gò Công Tây;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã ATT;
- Lưu hồ sơ; án văn;.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Kim Phụng