

Bản án số: 126/2019/HS-PT

Ngày: 13-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Quân Vương;

- *Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Luông;

Ông Trương Văn Lộc.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Vào các ngày 07 và 13 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 124/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Võ Ngọc H. Do có kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2019/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Võ Ngọc H, sinh năm 1996 tại tỉnh Hà Tĩnh. Hộ khẩu thường trú: Xóm 00, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn Th, sinh năm 1952 và bà Phan Thị H, sinh năm 1968; có vợ Mai Thị T, sinh năm 1993 và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 28/11/2018 (có mặt).

Trong vụ án còn có 01 bị hại và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 20/5/2018, bị cáo Võ Ngọc H và anh Cao Văn M mâu thuẫn cãi nhau trong việc đậu xe ô tô trong bãi xe “Quốc Nghi” địa chỉ khu

phố Bình Đường 1, phường An Bình, thị xã D, tỉnh Bình Dương. H kể mâu thuẫn với anh M cho người tên D, L (không rõ nhân thân) nghe và bàn việc chém anh M trả thù. D là người chém anh M, H và L đứng phía sau hỗ trợ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô kiểu dáng Sirius không rõ biển số mượn của người tên T1 không rõ nhân thân chở D, L đến bãi xe “Quốc Nghị” chém anh M. Khi đi D cầm theo 02 dao tự chế, L cầm theo 01 dao tự chế, khi đến D cầm một con dao, đưa H một con dao. D cầm dao đến chỗ anh M đang nằm võng chém anh M, anh M tránh né và giật lấy dao từ D, D bỏ chạy đến chỗ H đang đứng gần công bãi xe nói “đã bị lấy mất dao”. H đi đến chỗ đầu xe đầu kéo lấy một dao tự chế dài khoảng 1,2 mét đưa cho D nói “chém anh M”, H và L cầm dao đi theo sau hỗ trợ. Khi đến chỗ anh M, D gặp anh Đỗ Văn T đang cầm cây gỗ dài khoảng 2 mét đứng trước anh M hỏi D “có chuyện gì”, D trả lời “trả lại cây hàng”, anh T nói “đã giao nộp cho Công an rồi”. Lúc này H và L đứng cách D khoảng 4 mét, D cầm dao tự chế chạy đến chém anh T một nhát vào tay trái, H và L cầm dao xông vào chém thì anh T và M cầm cây chống trả, H và L bỏ lại dao tự chế bỏ chạy về phía xe máy hiệu Sirius, D cầm theo dao tự chế rồi cả 3 lên xe máy do H điều khiển tẩu thoát ra đường quốc lộ 1K để về nhà và trả xe cho T1. Anh T được anh M đưa đến bệnh viện đa khoa quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh điều trị thương tích.

Kết luận Giám định pháp y số 0676/GĐPY/2018 ngày 24/8/2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Đỗ Văn T:

- Tổn thương gãy đầu trên xương trụ trái có mảnh rời, hiện để lại hạn chế vận động khớp khuỷa tay trái từ 05 độ đến 145 độ (áp dụng Chương 8, Điều II, Mục 3.2.1), tỷ lệ 15%; vết thương khuỷu tay trái để lại sẹo kích thước (04 x 0,2)cm (áp dụng Chương 9, Điều I, Mục 1), tỷ lệ 02 %; tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 17 %. Vật gây thương tích vật sắc.

Vật chứng thu giữ: 02 con dao tự chế bằng kim loại.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Văn T yêu cầu bị cáo H bồi thường 4.200.000 đồng tiền viện phí.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2019/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Ngọc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/11/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Võ Ngọc H phải bồi thường cho anh Đỗ Văn T số tiền 4.200.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về nghĩa vụ chậm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 26/5/2019, bị cáo Võ Ngọc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Ngọc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp tình tiết gì mới. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo “đầu thú” được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo là thiếu sót cần rút kinh nghiệm. Đồng thời, nhận thấy hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Võ Ngọc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình, làm việc và nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Ngọc H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ ngày 20/05/2018, H rủ người tên D, L (không rõ nhân thân) đi chém anh Cao Văn M do anh M mâu thuẫn với H tại bãi xe ô tô “Quốc Nghị” địa chỉ khu phố Bình Đường 1, phường An Bình, thị xã D, tỉnh Bình Dương. Tại đây cả nhóm gặp anh Đỗ Văn T đứng ra bênh vực cho anh M, D cầm dao tự chế chạy đến chém anh T một nhát vào tay trái, H và L cầm dao xông vào chém thì anh T, anh M cầm cây chống trả, H và L bỏ lại dao tự chế bỏ chạy. Hậu quả anh Đỗ Văn T bị thương tích 17 %. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Ngọc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và xác định tình tiết tăng nặng “có tính chất côn đồ” theo quy định điểm đ, khoản 2 Điều 134 và điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là chưa phù hợp vì đây là 02 tình tiết định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã “đầu thú” nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung

năm 2017 là thiếu sót. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp nên không cần thiết phải sửa án sơ thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc H về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe anh Đỗ Văn T được pháp luật bảo vệ. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới cho yêu cầu của mình, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc H.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Võ Ngọc H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2019/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Ngọc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/11/2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Ngọc H phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh BD;

1
2

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- TAND thị xã D;	1
- VKSND thị xã D;	1
- Chi cục THADS thị xã D;	1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD;	1
- Công an thị xã D;	1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Bị cáo.	3
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS.	

Lê Quân Vương