

Bản án số: 159/2023/HS-ST
Ngày 06 – 6 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hải Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ;
- Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hoài Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 tháng 5 và ngày 06 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Đoàn Chí L, sinh năm 1994, tại tỉnh C. Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã Đ, huyện C, tỉnh C. Chỗ ở: khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn H, sinh năm 1963 và bà Quách Thị K, sinh năm 1970; bị cáo có 04 anh chị em (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1998), bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: Không.

Tiền án: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 216/2017/HSST ngày 05/12/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 23/01/2020. Đã đóng án phí ngày 30/3/2018.

Ngày 02/3/2023, bị cáo Đoàn Chí L đến Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt;

2. Nguyễn Văn Bal E (tên gọi khác K), sinh năm 1997, tại tỉnh K. Hộ khẩu thường trú: Ấp K, xã V, huyện A, tỉnh K. Chỗ ở: Khu phố B, phường B,

thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1956 và bà Đỗ Thị S, sinh năm 1958; bị cáo có vợ tên Danh Thị L, sinh năm 1998. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2023 cho đến nay; bị cáo có mặt;

Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Văn Bal E: Ông Lê Văn N – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư N; Trụ sở: Đường B, Phường C, quận T, Thành phố H. Chi nhánh: Đường N, phường L, thành phố T, tỉnh B. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Lê Văn Q, sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: Xóm E, xã D, huyện D, tỉnh N. Chỗ ở: Khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Anh Phan Văn H, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú: Xóm C, xã D, huyện D, tỉnh N. Chỗ ở: Khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Thị N, sinh năm 1991; Vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Nguyễn Thị N làm nghề bán nước giải khát dạo ở khu vực Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, Bình Dương.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/4/2021, chị N chở nước giải khát đến bán trước cổng Công ty Perfetti và Công ty O'Cleer thuộc Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để bán thì xảy ra mâu thuẫn trong việc bán nước với tên S (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cũng bán nước tại đây. Cùng lúc này, chị N gọi điện thoại cho chồng là anh Lê Văn Q kể về sự việc, sau đó anh Q rủ anh Phan Văn H đi cùng đến để bảo vệ. Đồng thời, tên S cũng điện thoại cho Đoàn Chí L báo về việc xảy ra mâu thuẫn với chị N. Lúc này, Đoàn Chí L, Lý Quốc H, Lý Quốc V ăn sáng xong thì Đoàn Chí L điều khiển xe máy kiểu dáng Wave, màu xám (không rõ biển số) chở Lý Quốc H, còn Lý Quốc V nhìn thấy T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe Sirius màu đen (không rõ biển số) đi ngang nên nhờ chở qua chỗ bán nước. Đồng thời, Đoàn Chí L điện thoại cho Nguyễn Hoàng N nhờ đến hỗ trợ đánh nhau. Khi đến nơi, có Nguyễn Hoàng N, Trần Văn Vũ L, Nguyễn Bá Q đã có mặt ở đây (do Đoàn Chí L, Lý Quốc V gọi đến). Đoàn Chí L điều khiển xe mô tô đi kêu thêm đồng bọn hỗ trợ, còn Nguyễn Bá Q điều khiển xe Yamaha Exciter 135, màu xanh trắng (không rõ biển số) chở H về phòng trọ lấy 01 ống tuýp sắt và 01 cây rựa đem đến chỗ bán nước giấu trong bụi cỏ. Cùng lúc, Trần Văn Vũ L điện thoại cho Lưu Bảo N để

nói lại vụ việc, sau đó Trần Văn Vũ L về đón Lưu Bảo N bằng xe Honda Wave màu đen, biển số 63B9-555.27 của mình (Lưu Bảo N ngồi sau cầm bao hung khí). Một lúc sau, H2, L2 (không rõ nhân thân, lai lịch), L2 đến rủ Nguyễn Văn Bal E đi đánh nhau thì Bal E đồng ý, L2 chở Nguyễn Văn Bal E (tên thường gọi là K) bằng xe Yamaha Nouvo, màu đỏ đen (không rõ biển số) để xe dưới lòng đường. Khi nhìn thấy Trần Văn Vũ L chở Lưu Bảo N cầm theo bao đựng hung khí đi đến thì Lý Quốc V chỉ về hướng anh Q và anh H đang đứng phía đối diện, cả nhóm để xe mô tô dưới lòng đường rồi đi bộ sang bên đường nơi anh Q và anh H đang đứng. Lưu Bảo N cầm bao trắng đựng hung khí, Đoàn Chí L chạy lại chỗ anh Q và anh H. Ngay lúc này, anh H thách thức nhóm Đoàn Chí L nói “tao đứng yên cho tụi mày chém, tụi mày dám chém không”. Nghe vậy, Nguyễn Hoàng N dùng tay tát 01 cái vào mặt anh H và lấy 01 cây rựa từ bao của Lưu Bảo N, Đoàn Chí L lấy trong bao của Lưu Bảo N 01 cây dao tự chế chém nhiều cái vào người anh H, tên H2 cũng cầm rựa chém nhiều cái vào người anh H. Đồng thời, Lý Quốc H cầm cây tuýp sắt chạy vào đánh anh Q, sau đó Lý Quốc V giật cây tuýp sắt của Lý Quốc H đuổi đánh anh Q, sau đó đuổi đánh chị N nhưng chị N bỏ chạy được nên tên Lý Quốc V không đuổi theo. Bal E cũng chạy qua cùng nhưng chỉ đứng nhìn xem có gì thì hỗ trợ. Cả nhóm để nhiều xe mô tô dưới lòng đường la lối làm người dân hoang mang và náo loạn cả khu vực. Sau khi chém xong Đoàn Chí L đưa con dao tự chế cho Nguyễn Văn Bal E lên xe để L2 chở về, Đoàn Chí L ở lại phụ Lý Quốc V bê thùng nước lên xe mô tô rồi về phòng trọ ở khu phố B, phường B, Thành phố T, Bình Dương.

Cùng ngày 10/4/2021, chị Nguyễn Thị N đến trình báo Công an Khu công nghiệp Sóng Thần II, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Đồng thời, các anh Phan Văn H và Lê Văn Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và Giám định thương tích. Ngày 14/4/2021, Công ty Cổ phần Đ, Khu công nghiệp Sóng Thần 2 kiến nghị xử lý các đối tượng gây rối tại Khu công nghiệp Sóng Thần 2 vào ngày 10/4/2021 tại trước cổng Công ty Perfetti và Công ty O’Cleer thuộc Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Công an Khu công nghiệp Sóng Thần II, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã tiếp nhận tin báo và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 208/2021/GĐPY ngày 04 tháng 5 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương, đối với bị hại Lê Văn Q, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- 02 vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay phải 4 x 0,3cm và 5 x 0,2cm, vết thương 1/3 dưới mặt sau cẳng tay phải 4 x 0,2cm, vết thương mặt sau – ngoài cổ tay phải hình vòng cung 3,5 x 0,2cm, sẹo lành.

- Sưng cẳng tay trái, xây xát sưng bầm vùng bụng, cánh chậu phải, đã lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05% (Năm phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

3. Cơ chế hình thành vết thương:

- 02 vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay phải: Chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương 1/3 dưới mặt sau cẳng tay phải: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương mặt sau – ngoài cổ tay phải, sẹo hình cung: Chiều nằm ngang, hướng từ sau tới, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Xăm sát sưng bầm vùng bụng, cánh chậu phải: Hiện đã lành, không còn vết tích nên không xác định được cơ chế hình thành vết thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 221/2021/GĐPY đề ngày 06 tháng 5 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương, đối với bị hại Phan Văn H, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương ngực phải đường nách sau 15,5 x 0,3 cm, vết thương ngực trái đường nách sau 6 x 0,4cm, sẹo lành.

- Vết thương mu bàn tay phải 3 x 0,1 cm, đứt gân đuôi ngón II bàn tay phải, đã phẫu thuật nối gân, sẹo lành.

- Vết xước da vùng vai trái 10 x 0,2 cm, vai phải 8,5 x 0,2 cm, lưng trái 8 x 0,1 cm, cánh tay phải 5 x 0,1 cm, lành da.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07% (Bảy phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

3. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương ngực phải đường nách sau: Chiều từ trên xuống, hướng từ phải sang trái, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương ngực trái đường nách sau: Chiều từ trên xuống chéo từ sau ra trước, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương mu bàn tay phải: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết xước da vùng vai trái: Chiều từ trái sang phải, hướng từ sau ra trước, bờ tương đối gọn, khả năng do vật nhọn hoặc vật sắc gây ra.

- Vết xước da lưng trái: Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ tương đối gọn, khả năng do vật nhọn hoặc vật sắc gây ra.

- Vết xước da vùng vai trái, cánh tay phải: Chiều nằm ngang, hướng từ

phải sang trái, bờ tương đối gọn, khả năng do vật nhọn hoặc vật sắc gây ra.

Ngày 13/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và tạm giam để điều tra đối với Lý Quốc V, Lưu Bảo N, Nguyễn Hoàng N, Trần Văn Vũ L, Lý Quốc H và Nguyễn Bá Q về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngày 18/3/2022, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử và tuyên phạt bị cáo Lý Quốc V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, Lưu Bảo N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, Trần Văn Vũ L 02 (hai) năm tù, bị cáo Nguyễn Bá Q 02 (hai) năm tù, Lý Quốc H 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, Nguyễn Hoàng N 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và Đình chỉ xét xử đối với các bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự theo Bản án số 79/2022/HS-ST ngày 18/3/2022.

Đối với Nguyễn Văn Bal E bỏ trốn nên ngày 12/02/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định truy nã. Đến ngày 13/01/2023, Nguyễn Văn Bal E bị bắt giữ theo quyết định truy nã số 07/QĐTN-CQĐT ngày 12/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Ngày 02/3/2023, bị cáo Đoàn Chí L đã đến Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Ngày 04/3/2023, anh Lê Văn Q và anh Phan Văn H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án Hình sự. Ngày 06/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định đình chỉ điều tra, đối với bị cáo Nguyễn Văn Bal E và Đoàn Chí L, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản Cáo trạng số: 139/CT-VKS ngày 03/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Bal E và Đoàn Chí L về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

+ Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Chí L từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bal E từ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng đến 03 (ba) năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 79/2022/HS-ST ngày 18/3/2022, của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với các đối tượng tên T, S, H2, L2 hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nhưng do thời hạn điều tra đã hết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đoàn Chí L không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Bal E tranh luận: Thống nhất tội danh mà Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Về phần hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Bal E là quá cao. Bị cáo Đoàn Chí L vừa là người rủ các đồng phạm khác đến thực hiện hành vi gây rối vừa trực tiếp, tích cực tham gia việc gây rối và gây thương tích cho các bị hại thì đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Bị cáo Em không trực tiếp tham gia gây thương tích cho các bị hại khi biết các đồng phạm đi thực hiện việc đánh nhau thì bị cáo đi cùng để phụ giúp; trong vụ án vai trò của bị cáo Bal E không đáng kể, mức độ tham gia có giới hạn; bị cáo không la hét chửi bới, việc bị cáo đi theo bạn bè cũng là do hiểu biết pháp luật còn hạn chế, tò mò nhưng đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng đến 03 (ba) năm tù là quá cao, không tương xứng với hành vi của hai bị cáo. Do đó, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, cũng như đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi của bị cáo Bal E đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo dưới mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị.

- Bị cáo Nguyễn Văn Bal E thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với phần tranh luận của người bào chữa; bị cáo không tranh luận bổ sung và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn Q, Phan Văn H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, không có ý kiến, yêu cầu gì trong vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An: Mức hình phạt mà Viện Kiểm sát đề nghị là đã cân nhắc toàn diện, do đó đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm luận tội không tranh luận đối đáp gì thêm.

Người bào chữa, các bị cáo và đại diện Viện Kiểm sát không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Cơ quan Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm Sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là phù hợp quy định của pháp luật.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn Q, Phan Văn H, vắng mặt người làm chứng Nguyễn Thị N nhưng đã có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Đồng thời, tại cơ quan điều tra họ đã có lời khai đầy đủ nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Văn Bal E và Đoàn Chí L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/4/2021, tại trước cổng Công ty Perfetti và Công ty O'Cleer thuộc Khu công nghiệp Sóng Thần 2, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do tranh giành chỗ buôn bán với chị Nguyễn Thị N nên Đoàn Chí L, Nguyễn Văn Bal E cùng các tên Lý Quốc V, Lưu Bảo N, Nguyễn Hoàng N, Trần Văn Vũ L, Lý Quốc H, Nguyễn Bá Q và một số đối tượng chưa rõ nhân thân, lai lịch, đã có hành vi tụ tập đông người để chửi bới, la lối, dàn nhiều xe mô tô dưới lòng đường, mang nhiều hung khí. Sau đó, đã dùng 01 cây rựa, 01 (một) tuýp sắt, 01 (một) dao tự chế chém, dùng tay đánh anh Phan Văn H và Lê Văn Q gây thương tích cho anh H 07 % (Bảy phần trăm) và anh Q 05% (Năm phần trăm). Đồng thời, làm cho người dân trong khu vực lo sợ, mất an ninh trật tự tại khu vực đông công nhân đã đủ yếu tố cấu thành “Gây rối trật tự công cộng” tại Điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo với tội danh, điều, khoản và điểm nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Ngày 04/3/2023, anh Lê Văn Q và anh Phan Văn H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án Hình sự. Ngày 06/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định đình chỉ điều tra, đối với bị can Nguyễn Văn Bal E và Đoàn Chí L, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật

Hình sự năm 2015 Sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự chung nơi công cộng, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc của cuộc sống, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường ở nơi công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công vai trò cụ thể giữa các bị cáo. Bị cáo Đoàn Chí L vừa là người rủ các đồng phạm khác đến thực hiện hành vi gây rối vừa trực tiếp, tích cực tham gia việc gây rối và gây thương tích cho các bị hại nên có vai trò cao nhất. Bị cáo Em không trực tiếp tham gia gây thương tích cho các bị hại nhưng biết rõ các đồng phạm đi thực hiện việc đánh nhau nhưng vẫn đi cùng đồng phạm với mục đích phụ giúp nên có vai trò thấp hơn.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Chí L bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 216/2017/HSST ngày 05/12/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 23/01/2020. Đã đóng án phí ngày 30/3/2018. Như vậy, bị cáo Đoàn Chí L đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Văn Bal E không có tình tiết tăng nặng.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Bal E có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đoàn Chí L có nhân thân xấu đã có tiền án.

Từ những phân tích nêu trên cho thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 79/2022/HS-ST ngày 18/3/2022, của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[10] Đối với các đối tượng tên T, S, H2, L2 hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nhưng do thời hạn điều tra đã hết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Đối với quan điểm của người bào chữa của bị cáo Nguyễn Văn Bal E về vai trò, tính chất, mức độ hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Bal E là có cơ sở chấp nhận một phần.

[12] Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Nguyễn Văn Bal E là cao so với vai trò, mức độ hành vi của bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[13] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Đoàn Chí L và Nguyễn Văn Bal E phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

1.1 Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đoàn Chí L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 02/3/2023.

1.2 Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bal E 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 13/01/2023.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, b khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đoàn Chí L và Nguyễn Văn Bal E mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- PC 10 - Công an tỉnh Bình Dương;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hải Nam