

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

Bản án số: 52/2025/HS-ST
Ngày 29/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Ngọc Hải
2. Bà Hoàng Thị Hòa

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình - Thư ký Tòa án Toà án nhân dân huyện H.

Đại diện VKSND huyện H tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện H mở phiên toà xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2025/HSST ngày 24 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2025/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu L, sinh năm 1998 tại xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Đại Trường, xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; số CCCD:03809800614; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: nam; con ông Nguyễn Hữu M (đã chết) và bà Lê Thị Đ; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 01/9/2021. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/11/2024 đến ngày 06/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực H, trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; Có mặt

2. Nguyễn Đình Ph, sinh năm 2002 tại xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn L, xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038202017849; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: nam; con ông Nguyễn Đình Th và bà Lê Thị H (đã chết); bị cáo chưa có vợ,

con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/11/2024 đến ngày 06/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực H, trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

3. Nguyễn Duy C1, sinh năm 1996 tại xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 1, xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; số CCCD: 038096031869; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: nam; con ông: không xác định; con bà Nguyễn Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 18/10/2018 bị cáo bị Công an huyện H, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác, hình phạt chính: phạt tiền, đã nộp phạt ngày 19/10/2018. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/11/2024 đến ngày 06/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực H Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Viết Th, sinh năm 1990. Có mặt.

Địa chỉ: thôn Hải Sơn, xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 26/11/2024, Nguyễn Hữu L, có nhắn tin qua Messenger cho Nguyễn Đình Ph, nói Ph kiếm tiền mua ma túy về để sử dụng. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, Nguyễn Đình Ph gọi lại cho Nguyễn Hữu L nói là có tiền để mua ma túy. Ph điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu trắng, biển kiểm soát 36B5-375.07 đến nhà L, L nói Ph chở L đến quán cắt tóc LUXURY thuộc thôn Thanh Xuân, xã Hoàng Hải, huyện H của Nguyễn Duy C1. Khi đến, thấy Công không có ở quán, cửa quán không khóa, L và Ph mở cửa đi vào trong quán ngồi chơi. Ph nói với L là Ph có mấy trăm nghìn. L dùng điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus lắp sim số 0968369198 gọi điện đến số điện thoại 0329164689 lắp trong điện thoại di động Sam Sung Galaxy A34 5G màu xanh của Nguyễn Đăng Sơn, sinh năm 1988 ở thôn Lê Lợi xã Hoàng Đông hỏi: “Anh có nhà không để thằng em nó xuống”, Sơn trả lời “đang ở nhà” rồi tắt máy. Sau đó, Ph điều khiển xe máy đi đến nhà Sơn để mua ma túy. Khoảng 20 giờ 40 phút Ph gặp Sơn, Ph đi bộ vào khu vực cửa sổ nhà ở của Sơn ở thôn Lê Lợi xã Hoàng Đông nói với Sơn “Đề em mấy con”, Ph đưa cho Sơn 480.000đ (bốn trăm tám mươi nghìn đồng) và Sơn đưa cho Ph 01(một) túi niL màu trắng bên trong có 04 viên ma túy Methamphetamine.

Khi Ph đi mua được ma túy về, L đi lấy vỏ chai nước, giấy bạc, ống hút bằng nhựa, băng dính màu đen và bật lửa ga màu xanh để làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy Methamphetamine và trải một chiếc chiếu tại khu vực bếp ở quán LUXURY. L và Ph ngồi tại chiếu ở quán LUXURY và sử dụng ma túy Methamphetamine. Nguyễn Hữu L lấy ma túy cho vào mảnh giấy bạc rồi bật lửa đốt phía dưới mảnh giấy bạc để cho ma túy hồng phồng giãn tan chảy rồi Nguyễn Hữu L hút trước. Sau đó, Nguyễn Hữu L bật lửa khò cho Nguyễn Đình Ph hút. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, khi L và Ph đã sử dụng gần hết 03 viên ma túy thì Nguyễn Duy C1 về đến quán, thấy Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng Nguyễn Duy C1 không có hành động hoặc ý kiến gì ngăn cản. Nguyễn Hữu L nói với Nguyễn Duy C1: “Bạn có chơi không”. Lúc này, Nguyễn Duy C1 hiểu Nguyễn Hữu L rủ sử dụng ma túy nên nói: “Tôi không chơi”. Sau đó, Nguyễn Duy C1 ra ghế chờ cắt tóc bên ngoài để ngồi, để mặc cho Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph sử dụng ma túy. Một lúc sau, Nguyễn Duy C1 đi vào chỗ Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Hữu L đang ngồi sử dụng ma túy và nói: “Cho tôi thử tí” thì cả hai đều đồng ý. Lúc này, Nguyễn Duy C1 thấy ở dưới chiếu có một tờ giấy bạc và có khoảng một phần viên ma túy hồng phồng đã sử dụng dở nên Nguyễn Duy C1 cầm mảnh giấy bạc chứa ma túy lên, dùng tay phải cầm bật lửa đốt bên dưới tờ giấy bạc cho cháy viên ma túy và hút. Khi cả L, Ph và Công đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Hoàng Hải phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại chỗ: 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 02 (hai) mảnh giấy bạc màu trắng dài 14cm, rộng 1,6cm, trên thân giấy bạc có bám dính chất màu đen và 01 (một) chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Pullup loại 350ML, phần nắp của chai có gắn hai ống hút màu trắng, trên thân ống có dán băng dính màu đen; 01 (một) bật lửa màu xanh không có nhãn hiệu; 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu Gold, nhãn hiệu Iphone 11 Promax của Nguyễn Duy C1; 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus của Nguyễn Hữu L; 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Nguyễn Đình Ph và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 36B5-375.07.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Duy C1 tại thôn Thanh Xuân, xã Hoàng Hải, huyện H, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoá không thu giữ được gì.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở Nguyễn Đăng S ở thôn Lê Lợi xã Hoàng Đông. Thu giữ trong tủ quần áo đặt ở góc phòng ngủ của Nguyễn Đăng S:

- 02 túi ni lon màu trắng, kích thước (3x3) cm bên trong mỗi túi có chứa 10 viên nén hình tròn màu hồng, trên mặt viên nén có chữ WY; 01 túi nilon màu trắng, kích

thước (3x3) cm bên trong có 10 viên nén hình tròn màu hồng, trên mặt viên nén có chữ WY và 01 viên nén hình tròn màu xanh mặt trên viên nén có chữ A; 01 điện thoại di động Sam Sung Galaxy A34 5G màu xanh đã qua sử dụng có lắp sim 0329164689 và sim 0394328497 và tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam tổng: 480.000đ (bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A34 5G màu xanh có lắp 02 sim số 0329164689 và 0394328497 của Nguyễn Đăng Sơn, do Sơn đã xóa hết dữ liệu nên không phát hiện nội dung gì.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Hữu L ngày 27/11/2024 thể hiện nội dung tin nhắn Messenger Facebook giữa Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph liên hệ trao đổi việc chuẩn bị tiền mua ma túy sử dụng (có bản in nội dung đoạn tin nhắn Messenger Facebook kèm theo).

- Tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Đình Ph ngày 27/11/2024 thể hiện nội dung tin nhắn Messenger Facebook giữa Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Hữu L liên hệ trao đổi việc chuẩn bị tiền mua ma túy sử dụng (có bản in nội dung đoạn tin nhắn Messenger Facebook kèm theo).

- Kiểm tra điện thoại của Nguyễn Duy C1 ngày 27/11/2024, không có cuộc gọi, tin nhắn và zalo không có cuộc gọi và tin nhắn liên quan đến Nguyễn Hữu L.

Tại Bản kết luận giám định số: 4609/KL-KTHS ngày 03/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chất màu đen bám dính trên 02 (hai) mảnh giấy bạc màu trắng dài 14cm, rộng 1,6cm của phong bì niêm phong gửi giám định. Không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính;

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong 01 (một) chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Pullup, loại 350ml và trong 02 (hai) ống hút màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định. Không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính;

Tại Bản kết luận giám định số: 4619/KL-KTHS ngày 05/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Duy C1, Nguyễn Đình Ph, Nguyễn Hữu L.

Tại Bản kết luận giám định số: 4600/KL-KTHS ngày 03/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 30 (ba mươi) viên nén hình tròn màu hồng trên bề mặt viên nén có chữ “WY” của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 2,834g (hai phẩy tám ba bốn gam);

- 01 (một) viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt viên nén có chữ “A” của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,102g (không thấy một không hai gam).

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên.

Cáo trạng số 49/CTr-VKSHH ngày 23/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đình Ph về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Duy C1 về tội: “Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 8 năm 06 tháng đến 09 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Ph 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C1 từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 8 PPlus, số Imei: 354832091164614 đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu L; 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei1: 352871474521935, số Imei2: 352871474736335, đã qua sử dụng của Nguyễn Đình Ph; 01 (một) chiếc điện thoại Galaxy A34 5G, số Imei1: 352879321273576, số Imei2: 353339561273579, đã qua sử dụng của Nguyễn Đăng Sơn và số tiền 480.000đ gồm (02 tờ tiền mệnh giá 200.000đ; 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ; 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ).

Tịch thu tiêu hủy: 30 (Ba mươi) viên nén hình tròn màu hồng trên bề mặt viên nén có chữ “WY” và 01 viên nén hình tròn màu xanh trên bề mặt có chữ “A” được niêm phong, bảo quản và gửi giám định. Sau khi trích mẫu giám định, phần còn lại và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong được đựng trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ

tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Lê Văn Chung và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa và 01 (Một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 02 mảnh giấy bạc màu trắng dài 14cm, rộng 1,6cm, trên thân giấy bạc có bảm dính chất màu đen; 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Pullup loại 350ml, phần nắp của chai có gắn hai ống hút màu trắng, trên thân ống có dán băng dính màu đen; 01 sim số 0968369198 của Nguyễn Hữu L; 01 sim số 0363404002 của Nguyễn Đình Ph; 01 sim số 0329164689 của Nguyễn Đăng S và 01 (một) bật lửa màu xanh không có nhãn hiệu.

Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy C1 01 (Một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu Gold, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số Imei1: 35389110214548, số Imei2: 353891102133373, gắn 02 số thuê bao 0986181941 và 0911666573, đã qua sử dụng của Nguyễn Duy C1.

- Trả lại 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 36B5-375.07, số khung RLHHC1251FY360042, số máy HC12E-73G0110, xe đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Việt Th, sinh năm 1990 ở thôn Hải Sơn, xã Tr.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, tất cả các bị cáo đều trình bày: các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai của các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Duy C1 phù hợp với tài liệu chứng cứ và lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở khẳng định:

Chiều ngày 26/11/2024, Nguyễn Hữu L nhắn tin nói Nguyễn Đình Ph kiểm tiền mua ma túy về sử dụng. Khi Ph kiểm được tiền, L gọi điện cho Nguyễn Đăng Sơn thông báo có người xuống mua ma túy. Ph điều khiển xe máy đến nhà Sơn mua 480.000 đồng được 04 viên ma túy Methamphetamine. L chuẩn bị công cụ để làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy, trải chiếu ở quán LUXURY (là quán cắt tóc của Nguyễn Duy C1, khi này Công không có nhà). L và Ph cùng nhau sử dụng ma túy. Công về thấy L và Ph đang sử dụng ma túy tại quán của mình nhưng không ngăn cản. L rủ Công sử dụng ma túy nhưng Công không sử dụng. Một lúc sau Công đi ra và xin L và Ph cho sử dụng ma túy, cả hai đồng ý. Công lấy ma túy và dụng cụ sử dụng dưới chiếu và hút.

Như vậy, Nguyễn Hữu L đã có hành vi chuẩn bị công cụ và ma túy để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Duy C1, Nguyễn Đình Ph chuẩn bị ma túy đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể Nguyễn Hữu L và Nguyễn Duy C1. Nguyễn Duy C1 có hành vi chứa chấp Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Hữu L sử dụng trái phép chất ma túy.

Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 của Bộ luật hình sự, hành vi của Nguyễn Duy C1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Chỉ vì ham chơi, đua đòi mà các bị cáo đã thực hiện hiện hành vi tổ chức sử dụng chất ma túy, đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể nhiều người, chứa chấp sử dụng ma túy trái phép. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần phải được nghiêm trị, đưa ra mức hình phạt phù hợp, tương ứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi từng bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo và răn đe đối với các bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Hữu L có bố là ông Nguyễn Hữu Mai được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng bằng khen do hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, ông Mai là người thờ cúng liệt sỹ; Bị cáo Nguyễn Đình Ph có ông nội là cụ

Nguyễn Đình Viên và ông ngoại và cụ Lê Trương Thuyết từng có thời gian tham gia kháng chiến, có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo Nguyễn Duy C1 có bà ngoại là cụ Lê Thị Dọn có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến. Vì vậy các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Ngày 29/12/2020, bị cáo Nguyễn Hữu L bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt 02 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” Chấp hành xong hình phạt ngày 01/9/2021. Bị cáo nộp xong án phí ngày 25/03/2021.

Ngày 18/10/2018, bị cáo Nguyễn Duy C1 bị Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, hình thức phạt tiền, chấp hành xong ngày 19/10/2018.

Trong vụ án các bị cáo Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công. Tuy nhiên cần phân hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án để có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo.

Trong vụ án này, giữ vai trò, vị trí thứ nhất là Nguyễn Hữu L, bởi L là người rủ rê, khởi xướng, L đã liên lạc mua ma túy, L cũng là người tìm địa điểm, chuẩn bị các công cụ, để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Nguyễn Đình Ph giúp sức tích cực cho Nguyễn Hữu L bởi Ph là người chi tiền và đi mua ma túy; chở L đến địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên giữ vai trò thứ hai.

Hành vi của Nguyễn Duy C1 độc lập với hành vi của Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph, Công biết Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn để mặc cho Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph sử dụng quán để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Trên cơ sở tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án, nhận thấy các bị cáo Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph chỉ vì đua đòi, ham chơi nên cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dẫn đến phạm tội. Bị cáo L giữ vai trò thứ nhất, có nhân thân xấu nên phải chịu mức hình phạt cao nhất. Bị cáo Nguyễn Duy C1 có hành vi phạm tội độc lập với bị cáo L và Ph, là Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Công có nhân thân xấu nên chịu mức hình phạt cao thứ hai, sau bị cáo Ph. Bị cáo Ph phạm tội với vai trò thứ yếu, bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự nên cho bị cáo hưởng mức đầu khung hình phạt là đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Thời gian chấp hành án của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Đối với các nội dung liên quan đến vụ án:

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy do Nguyễn Đăng Sơn thực hiện, Sơn đã chết do suy hô hấp, suy tim, viêm phổi, sy thận mạn LMCK nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H đã ra Quyết định đình chỉ vụ án Mua bán trái phép chất ma túy và đình chỉ điều tra bị can. Vì vậy không xem xét.

Nguyễn Đăng Sơn khai nhận số ma túy Sơn bán cho Ph và số ma túy cất giấu do Sơn mua của một người đàn ông lạ mặt không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu đường mới đang làm thuộc Thị trấn Bút Sơn, huyện H giáp với xã Hoàng Đạt, huyện H vào chiều ngày 26/11/2024 với giá 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm nghìn*). Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng không xác định được người bán ma túy cho Lê Xuân Phi là ai, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với ông Nguyễn Văn Tám là người cho Nguyễn Duy C1 thuê lại bằng hợp đồng thuê lại nhà đất. Quá trình các đối tượng Chứa chấp, tổ chức, sử dụng trái phép chất ma túy tại quán thì ông Nguyễn Văn Tám không biết nên không có căn cứ xử lý đối với ông Nguyễn Văn Tám.

[5] Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là công cụ phạm tội và không còn giá trị và số ma túy còn lại sau giám định:

- 01 (Một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 02 mảnh giấy bạc màu trắng dài 14cm, rộng 1,6cm, trên thân giấy bạc có bảm dính chất màu đen; 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Pullup loại 350ml, phần nắp của chai có gắn hai ống hút màu trắng, trên thân có dán băng dính màu đen; 01 (một) bật lửa màu xanh không có nhãn hiệu.

- Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định.

Đối với các điện thoại các bị cáo sử dụng để phạm tội tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước, cụ thể:

- 01 (Một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 8 PPlus, số Imei: 354832091164614, tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số thuê bao 0968369198, đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu L.

- 01 (một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei1: 352871474521935, số Imei2: 352871474736335, tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số thuê bao 0363404002, đã qua sử dụng của Nguyễn Đình Ph.

- 01 (một) chiếc điện thoại Galaxy A34 5G, số Imei1: 352879321273576, số Imei2: 353339561273579, tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số thuê bao 0329164689, đã qua sử dụng của Nguyễn Đăng Sơn.

Tịch thu sung quỹ nhà nước của Nguyễn Đăng Sơn số tiền 480.000đ (Bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy C1 01 (Một) chiếc điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu Gold, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số Imei1: 35389110214548, số Imei2: 353891102133373, gắn 02 số thuê bao 0986181941 và 0911666573.

Trả lại cho anh Nguyễn Việt Th 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 36B5-375.07, số khung RLHHC1251FY360042, số máy HC12E-73G0110.

Vật chứng trên hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H.

[6] Về án phí: Vì các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph.

Điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy C1.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu L và Nguyễn Đình Ph phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Nguyễn Duy C1 phạm tội “Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L 08 (tám) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Ph 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy C1 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/11/2024.

Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng sau:

- 01 (Một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 02 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 chai nhựa màu trắng nhãn hiệu Pullup loại 350ml, phần nắp của chai có gắn hai ống hút

màu trắng, trên thân ống có dán băng dính màu đen; 01 (một) bật lửa màu xanh không có nhãn hiệu.

- Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói niêm phong đựng trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Lê Văn Chung và các hình dấu của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu thanh lý sung quỹ nhà nước đối với:

- 01 (Một) chiếc điện thoại đã qua sử dụng màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 8 PPlus, số Imei: 354832091164614; Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số thuê bao 0968369198 của Nguyễn Hữu L.

- 01 (một) chiếc điện thoại đã qua sử dụng màn hình cảm ứng, vỏ máy màu vàng đồng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei1: 352871474521935, số Imei2: 352871474736335, tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số thuê bao 0363404002, của Nguyễn Đình Ph.

- 01 (một) chiếc điện thoại đã qua sử dụng Galaxy A34 5G, số Imei1: 352879321273576, số Imei2: 353339561273579, tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số thuê bao 0329164689, của Nguyễn Đăng Sơn.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy C1 01 (Một) điện thoại màn hình cảm ứng, vỏ máy màu Gold, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số Imei1: 35389110214548, số Imei2: 353891102133373, gắn 02 số thuê bao 0986181941 và 0911666573 đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Nguyễn Viết Th 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 36B5-375.07, số khung RLHHC1251FY360042, số máy HC12E-73G0110.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H theo Biên bản giao nhận vật chứng số 45/BBGN ngày 08/5/2025.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 480.000đ (Bốn trăm tám mươi nghìn đồng) của Nguyễn Đăng Sơn theo Chứng từ giao dịch Giấy nộp tiền số CT-Doc No: 080525.0004.00018 ngày 08/5/2025 vào số tài khoản 3949.1.0539350 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H.

Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Hữu L, Nguyễn Đình Ph và Nguyễn Duy C1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nội nhận:

- VKSND h.H;
- VKSND t. Thanh Hóa;
- TAND t. Thanh Hóa;
- Chi cục THADS h.H;
- CQCSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- CQTHAHS CA. tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Các bị cáo;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Lê Thị Ngọc Tú**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Hải Hoàng Thị Hòa

Lê Thị Ngọc Tú

