TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62 /2019/HSST
Ngày 25-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Quý**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phạm Tiến Lợi**

Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Hường** – Thư ký Tòa án huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hòa** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2019/TLST-HS ngày 31/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2019/QĐXXST-HS ngày 13/6/2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn D, sinh năm 1994; HKTT và nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân H (đã chết); con bà Đặng Thị P, sinh năm 1974; vợ, con: không; Danh chỉ bản số 279 lập ngày 24/4/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án,tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Công Đ, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Xóm Tr, xã T1, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội .Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn D, Đỗ Công Đ làm thuê cho anh Vũ Văn K làm nghề kinh doanh dịch vụ giải trí, tổ chức sự kiện tại xóm M, T1, Chương Mỹ. Quá trình làm việc, D biết Đ có 01 xe máy Dream BKS 30N3-3544 nên D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy của anh Đ. D biết ổ khóa và chìa khóa xe máy của anh Đ có 6 cạnh, khó mở nên khoảng 16 giờ ngày 15/4/2019, D mượn chiếc xe máy trên của anh Đ,

mang ra chợ Z, xã T1, Chương Mỹ rồi thuê một người đàn ông khoảng 40 tuổi (là thợ sửa khóa lưu động) đánh thêm cho D một chiếc chìa khóa khác giống chìa khóa cũ rồi cất giấu. Đánh chìa khóa xong, D mang xe máy kèm chiếc chìa khóa cũ của xe trả lại cho anh Đ.

Khoảng 22 giờ ngày 22/4/2019, D rủ anh Đỗ Công Đ, anh Vũ Văn K đi hát karaoke tại quán karaoke H tại xóm B, xã T1, Chương Mỹ. Khoảng 22 giờ 15 cùng ngày, trong khi mọi người đang hát, D ra ngoài gọi điện cho bạn là Nguyễn Công V và nói với V "Mày mang đến quán Karaoke H ở T1, Chương Mỹ cho anh vay 2.500.000đồng và đi hộ anh chiếc xe máy về". V đồng ý và nhờ anh Trần Văn H điều khiển xe máy Honda Wave BKS 33R1-7185 của anh H chở V đến xã T1. Khi V và H đến quán karaoke H, V đưa cho D vay số tiền 2.500.000đồng, D đưa cho V chìa khóa xe máy và chỉ cho V chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 30N3-3544 của anh Đ đang dựng trong quán hát, D nói dối V đây là chiếc xe máy của khách vừa cầm cố cho D nhờ V đi về nhà cất hộ mai D sẽ đến lấy, V đồng ý và bảo đưa chìa khóa xe máy cho H. Sau đó, V nhờ H điều khiển xe máy Honda Dream BKS 30N3-3544, còn V thì điều khiển xe máy Honda Wave BKS 33R1-7185 của H, khi đến Thôn H, xã T thì V trả lại xe máy Honda Wave BKS 33R1-7185 cho H, còn V thì đi chiếc xe máy Honda Dream BKS 30N3-3544 về nhà.

Khoảng 0 giờ 30 ngày 23/4/2019, khi hát xong anh Đ ra lấy xe máy ra về thì thấy xe máy của mình đã bị mất, anh Đ đã yêu cầu chủ quán karaoke trích xuất camera xác định: hồi 22 giờ 45 ngày 22/4/2019, V và H đi xe máy BKS 33R1-7185 đến quán karaoke H gặp D, D đưa chìa khóa xe máy cho H; đến 22 giờ 51 H đã đi xe máy BKS 30N3-3544 của anh Đ, V đi xe máy BKS 33R1-7185 của H rời khỏi quán.

Ngày 23/4/2019, Đinh Văn D đã đầu thú tại Công an xã T1.

Ngày 23/4/2019, V đã mang xe máy BKS 30N3-3544 cùng chiếc chìa khóa xe đến Công an xã T giao nộp.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 30N3-3544 đã cũ

- 01 chìa khóa xe máy 6 cạnh, dài 6,5cm, chuôi cầm bằng nhựa màu đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 50/ KL-HĐĐG ngày 23/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Chương Mỹ kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 30N3-3544 đã cũ giá trị 9.500.000đồng.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 30N3-3544 đã cũ cho anh Đỗ Công Đ.

Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 27/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đinh Văn D tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều

173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: - Bị cáo Đinh Văn D khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo D từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù . Về hình phạt bổ sung xét thấy bị cáo còn trẻ, không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu giải quyết. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa 6 cạnh. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ, tạm giam, về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, xác minh hiện trường vụ án, thu giữ vật chứng, trưng cầu định giá tài sản, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, bị hại. Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị can.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Đinh Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 51 phút ngày 22/4/2019 tại quán karaoke H ở xóm B, xã T1, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, Đinh Văn D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 30N3-3544 của anh Đỗ Công Đ trị giá 9.500.000đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo Đinh Văn D tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[2.2]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo D khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo tự nguyện đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Xét loại, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, thể hiện tính coi thường pháp luật.

Bị cáo D có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng hình phạt án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.5]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: 01 chìa khóa xe máy 6 cạnh, dài 6,5cm, chuôi cầm bằng nhựa màu đen là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[2.6]. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn D** phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Đinh Văn D 9 (Chín) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18(Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Văn D cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy 01 chìa khóa xe máy 6 cạnh, dài 6,5cm, chuôi cầm bằng nhựa màu đen

Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2019 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Văn D phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: bị cáo,người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-TAND Tp Hà Nội;
-VKSND Tp Hà Nội
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- CA huyện Chương Mỹ:
- THA huyện Chương Mỹ
-Bị cáo,người bị hại

TM . Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hữu Quý