

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 23/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Thoảng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hoài Sơn

Ông Lý Trung Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Tiến Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái: Bà Phạm Thị Bích Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Tài T sinh ngày 30 tháng 03 năm 1985. Tại huyện B, tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân T (đã chết) và bà Trần Thị T; có vợ là Phạm Thị D (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/09/2013 bị Công an phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Tại Quyết định số 32/QĐ-XPVPHC ngày 11/09/2013 (Bị cáo đã chấp hành xong ngày 13/09/2013); Bị tạm giữ ngày 16/09/2022, tạm giam ngày 19/09/2022. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái - Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng:

Anh Đặng Văn T – vắng mặt.

Anh Bàn Văn Đ – vắng mặt.

Anh Bàn Văn T – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 16/9/2022 Dương Tài T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đi từ khu vực bãi Trầu thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái lên khu vực Km 198 Cao tốc Nội Bài - Lào Cai và mua của một người đàn ông

làm nghề xe ôm 04 (bốn) gói ma túy với giá 400.000 đồng. Sau đó T cất giấu ma túy vào trong người rồi quay lại khu vực bãi Trầu thôn T, xã L để cất cò cho trâu thì bị Tổ công tác thuộc Đội CSĐTTP về Kinh tế và Ma túy Công an huyện V phối hợp với Công an xã L bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: 04 (bốn) gói giấy bạc một mặt màu vàng, một mặt màu trắng mở ra bên trong đều chứa chất bột màu trắng (T khai là Heroine cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời); 01 (một) ví giả da màu nâu; 9.219.000 đồng (chín triệu hai trăm mười chín nghìn đồng) tiền có chữ Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO vỏ máy màu xanh đen, màn hình cảm ứng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ESPERO biển kiểm soát 24Y1-157.85. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, địa điểm, đồ vật đối với Dương Tài T tại thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai nhưng không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tiến hành trưng cầu giám định đối với số chất bột màu trắng và số tiền thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T.

Tại bản kết luận giám định số 508/KL-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T ngày 16/9/2022 có khối lượng là: 0,41 gam (Không phải bốn mươi một gam). 0,08 gam trích từ 0,41 gam chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy; loại **Heroine**."

Bản kết luận giám định số: 509/KL-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Toàn bộ số tiền 9.219.000 đồng (Chín triệu hai trăm mười chín nghìn đồng) gửi giám định là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Quá trình điều tra, Dương Tài T khai nhận trước đó đã 05 (năm) lần bán trái phép chất ma túy. Cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 13/9/2022 T đang ở nhà thì Đặng Văn T gọi điện cho T hỏi mua ma túy. T đồng ý và hẹn T ở khu vực đồi Trầu thôn T, xã L, huyện V. Khoảng 10 phút sau, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đến điểm hẹn. Tại đây, T đã bán cho T 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ ngày 14/9/2022 T đang ở nhà thì Bàn Văn Đ gọi điện cho T hỏi mua ma túy. T đồng ý và hẹn Đ ở khu vực bờ kè sông Hồng thôn T, xã L, huyện V. Khoảng 05 phút sau, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đến điểm hẹn. Tại đây, T đã bán cho Đ 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 14 giờ ngày 15/9/2022 T đang ở nhà thì Đặng Văn T gọi điện cho T hỏi mua ma túy. T đồng ý và hẹn T ở khu vực đồi Trầu thôn T, xã L, huyện V. Khoảng 10 phút sau, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đến điểm hẹn. Tại đây, T đã bán cho T 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần thứ tư: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 16/9/2022 T đang thả trâu tại khu vực bờ kè sông Hồng thôn T, xã L thì Bàn Văn Đ gọi điện cho T hỏi mua ma túy. T đồng ý và hẹn Đ ở khu vực bãi Trầu thôn T, xã L. Khoảng 10 phút sau, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đến điểm hẹn. Tại đây, T đã bán cho Đ 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

- Lần thứ năm: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 16/9/2022 T đang ở xã B, huyện B, tỉnh Lào Cai thì Đặng Văn T gọi điện cho T hỏi mua ma túy. T đồng ý và hẹn T ở

khu vực đồi Trầu thôn T, xã L, huyện V. Khoảng 20 phút sau, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-157.85 đến điểm hẹn. Tại đây, T đã bán cho T 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng.

Số tiền bán ma túy cho T và Đ vào các ngày 13, 14 và 15/9/2022 T đã chi tiêu cá nhân hết. Ngày 16/9/2022 sau khi bán ma túy cho T và Đ, T để số tiền trên ở trong ví và đã bị Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang.

Bàn Văn Đ khai nhận: Những lần mua ma túy của T, Đ và Bàn Văn T trú cùng thôn rủ nhau góp tiền đi mua ma túy về để sử dụng. Cơ quan điều tra đã triệu tập Bàn Văn T đến làm việc, tại Cơ quan điều tra T thừa nhận đã góp tiền với Đ mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Tuy nhiên, việc T và Đ góp tiền mua ma túy T không biết, chỉ có Bàn Văn Đ liên lạc mua ma túy của T. Nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Dương Tài T về tình tiết phạm tội "Đối với 02 người trở lên" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 BLHS là đúng pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKS-VY ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố Dương Tài T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tài T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 16/09/2022.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ máy màu xanh đen, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

- 01 xe máy nhãn hiệu ESPERO, biển số đăng ký 24Y1-157.85 màu sơn đen, xe máy đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

* Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 13, 14, 15/09/2022.

* Trả lại bị cáo Dương Tài T: 8.619.000 đồng không liên quan đến vụ án; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng

* Tịch thu tiêu hủy: Các công cụ phương tiện liên quan đến việc phạm tội của bị cáo không còn giá trị bao gồm: 0,33 gam chất bột nén màu trắng niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T – SN 1985, Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra tại thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 16/09/2022".(Sau khi trích mẫu giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký, họ tên của Bùi Văn Y, Nguyễn Đức P, Lê Vũ L, Lộc Hồng Đ, Dương Đức C và 04 hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái và 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành niêm phong số tiền 9.219.000 (chín triệu hai trăm mười chín nghìn đồng). Mặt trước phong bì ghi: "Tiền thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T – SN 1985, tại xã

L, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 16/09/2022”. (Sau khi giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký, họ tên của Vũ Khánh L; Đồng Thu H và các hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái (sau khi mở niêm phong số tiền 9.219.000 đồng).

* Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Tài T thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình hỏi và tranh luận tại phiên tòa bị cáo đã khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã thu giữ, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Do nghiện chất ma túy và thấy việc bán ma túy mang lại lợi nhuận cao, nên bị cáo Dương Tài T đã đi lên Km 198 Cao tốc Nội Bài - Lào Cai mua ma túy (Heroine) về chia nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. Dương Tài T đã 05 lần bán ma túy cho Đặng Văn T và Bàn Văn Đ, cụ thể: Ngày 13/9/2022 T bán cho T 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Ngày 14/9/2022 T bán cho Đ 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Ngày 15/9/2022 T bán cho T 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Ngày 16/9/2022 T bán cho Đ 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng và T 02 gói Heroin với giá 400.000 đồng. Ngày 16/9/2022 tại thôn T, xã L, huyện V, Dương Tài T đã bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trên người 0,41 gam Heroine, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi này của bị cáo Dương Tài T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 45/CT-VKS-VY ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến sự phát triển giống nòi và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Chính vì vậy pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy. Nhưng với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời

nên bị cáo đã mua, tàng trữ chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Do vậy cần phải đưa bị cáo ra xử lý bằng pháp luật để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án. Bị cáo có 01 tiền sự ngày 11/09/2013 bị Công an phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Tại Quyết định số 32/QĐ-XPVPHC ngày 11/09/2013 (Bị cáo đã chấp hành xong ngày 13/09/2013).

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên toà bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự mình khai ra những lần bán ma túy chưa bị Công an phát hiện. Do vậy cần cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội tự thú” quy định tại điểm r khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Để giảm hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà Nước ta.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy cần xử phạt bị cáo một hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh với tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng ...*”. Bị cáo Dương Tài T gia đình thuộc hộ nghèo. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về nguồn gốc số ma túy Dương Tài T khai đều mua của một người đàn ông làm nghề xe ôm (không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể) ở khu vực Km 198 Cao tốc Nội Bài - Lào Cai vào buổi sáng các ngày 13, 14, 15 và 16/9/2022. Số ma túy này ngoài bán cho T và Đ, còn lại T đã sử dụng hết. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối với người bán ma túy cho T.

[10] Đối với Đặng Văn T; Bàn Văn Đ; Bàn Văn T là người nghiện ma túy đã mua ma túy của Dương Tài T về để sử dụng. Quá trình điều tra xét thấy các đối tượng này không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 23, Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự và thông báo cho gia đình, chính quyền địa phương biết để quản lý, giáo dục.

[11] Về vật chứng của vụ án: Đối với khoản tiền và các vật chứng bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần được xử lý như sau:

* Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 16/09/2022.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ máy màu xanh đen, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

- 01 xe máy nhãn hiệu ESPERO, biển số đăng ký 24Y1-157.85 màu sơn đen, xe máy đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

* Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng bị cáo bán ma túy ngày 13, 14, 15/09/2022.

* Trả lại bị cáo Dương Tài T: 8.619.000 đồng không liên quan đến vụ án; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng;

* Tịch thu tiêu hủy: Các công cụ phương tiện liên quan đến việc phạm tội của bị cáo không còn giá trị bao gồm:

0,33 gam chất bột nén màu trắng niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T – SN 1985, Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra tại thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 16/09/2022”.(Sau khi trích mẫu giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký, họ tên của Bùi Văn Y, Nguyễn Đức P, Lê Vũ L, Lộc Hồng Đ, Dương Đức C và 04 hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái;

01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành niêm phong số tiền 9.219.000 (chín triệu hai trăm mười chín nghìn đồng). Mặt trước phong bì ghi: “Tiền thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T – SN 1985, tại xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 16/09/2022”.(Sau khi giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký, họ tên của Vũ Khánh L; Đồng Thu H và các hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái (sau khi mở niêm phong số tiền 9.219.000 đồng).

[12] Về án phí: Bị cáo Dương Tài T thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Tài T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Tài T 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16/09/2022.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng (sáu trăm nghìn đồng) của bị cáo.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ máy màu xanh đen, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

- 01 xe máy nhãn hiệu ESPERO, biển số đăng ký 24Y1-157.85 màu sơn đen, xe máy đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy.

* Truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 600.000đồng (sáu trăm nghìn đồng) của bị cáo.

* Trả lại bị cáo 8.619.000đồng (Tám triệu sáu trăm mười chín nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng;

* Tịch thu tiêu hủy:

0,33 gam chất bột nén màu trắng niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Dương Tài T – SN 1985, Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra tại thôn T, xã L, huyện V, tỉnh Yên Bái ngày 16/09/2022”. (Sau khi trích mẫu giám định). Mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký, họ tên của Bùi Văn Y, Nguyễn Đức P, Lê Vũ L, Lộc Hồng Đ, Dương Đức C và 04 hình dấu tròn đỏ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 01 phong bì sau khi mở niêm phong đối với số tiền 9.219.000 (chín triệu hai trăm mười chín nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 04 ngày 01 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Tài T được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái
- Cơ quan CSĐT Công an huyện V
- Cơ quan THAHS Công an huyện V.
- Bộ phận HSNV Công an huyện V
- VKSND huyện V
- VKSND tỉnh Yên Bái
- THADS huyện V
- THA phạt tù (3)
- Bị cáo
- Lưu HSVA - TQĐ

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Thoảng