

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10- HÀ NỘI

Bản án số: 52/2026/HSST

Ngày: 24/02/2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Bùi Đăng Lý.

2- Ông Nguyễn Văn Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10-Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Đoàn Hữu Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10- Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2026/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2026/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 02 năm 2026, đối với bị cáo:

Đỗ Đăng Tr, sinh năm 1995, nơi ĐKTT và nơi cư trú: Thôn 4, xã T, Thành phố Hà Nội; Số CCCD: 001095007109; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Đăng L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2025 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01- Công an Thành phố Hà Nội; Số giam 7714G2/4C; Danh chỉ bản số 5441 ngày 23/10/2025 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội lập. Có mặt.

- Người làm chứng: Ông **Đỗ Hữu Th**, sinh năm 1967.

Địa chỉ: thôn 3B, xã T, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 05 phút ngày 14/10/2025, tổ công tác Công an xã T, Thành phố Hà Nội tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn. Khi đi qua khu vực đường bờ sông Đồng Ngà thuộc thôn 5, xã T, Thành phố Hà Nội, phát hiện, bắt quả tang bị cáo Đỗ Đăng Tr có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại Công an xã T và tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Tr khai nhận như sau:

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 14/10/2025, Tr đang ở nhà tại thôn 4, xã T thì nhận được cuộc gọi điện thoại từ số điện thoại 0353301551 của đối tượng tên “Tiến” gọi vào số điện thoại 0961984773 của Tr đang sử dụng, hỏi mua 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) ma túy đá. Tr đồng ý và yêu cầu “Tiến” chuyển khoản số tiền trên vào số tài khoản 961984773 Ngân hàng VIB, chủ tài khoản DO DANG TR của Tr. Sau đó, Tr cầm theo 01 gói ma túy đá, di chuyển từ nhà đi đến sân bóng thôn Thúy Lai, xã Thạch Thất, Thành phố Hà Nội để xem người dân kéo cá. Đến khoảng 10 giờ 29 phút cùng ngày, “Tiến” gọi điện thoại cho Tr báo đã chuyển khoản số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) cho Tr. Khoảng 10 phút sau, Tr thấy thông báo trên điện thoại đã nhận được tiền nên đã điều khiển xe máy BKS: 33P8- 3705 đến khu vực thôn 5, xã T, Thành phố Hà Nội để chờ giao dịch bán ma túy cho “Tiến”. Khi đang đứng chờ, Tr bị lực lượng Công an xã T kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilông màu trắng (dạng túi zip), kích thước (1,5x2) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ tại túi quần phía trước bên phải Đỗ Đăng Tr đang mặc trên người. Sau khi thu giữ được niêm phong trong một phong bì dán kín, có chữ ký của Đỗ Đăng Tr, đồng chí Nguyễn Kim Anh và dấu của Công an xã T; ký hiệu mẫu A1.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen, đã qua sử dụng, BKS: 33P8- 3705, số khung 515780, số máy 032944.

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, sơn màu xanh, số IMEI 1: 866685074366114, IMEI 2: 866685074366106, số seri b0fff001 (Đã qua sử dụng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật tại nhà Đỗ Đăng Tr, không phát hiện thu giữ gì.

*** Kết quả giám định:**

Ngày 14/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số F1051 để giám định chất ma túy đối với các vật chứng thu giữ được.

Ngày 23/10/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội Kết luận giám định số 7225/KL-KTHS, xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi

nilông thu giữ của Đỗ Đăng Tr là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,245 gam.

Xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 33P8- 3705 mà Đỗ Đăng Tr điều khiển để đi giao dịch bán ma túy với “Tiến”, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy này thuộc sở hữu của anh Nguyễn Khắc H (sinh năm 1980; trú tại thôn 4, xã T, Hà Nội). Ngày 14/10/2025, Tr mượn chiếc xe này của anh H với lý do việc cá nhân, anh H không biết Tr sử dụng xe máy đi bán ma túy nên đã đồng ý. Ngày 05/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định xử lý vật chứng số F21, trả lại chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Khắc H, anh H đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Đối với số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) là số tiền các đối tượng giao dịch mua bán trái phép chất ma túy, quá trình sao kê số tài khoản 961984773 Ngân hàng Thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam (VIB) mang tên Đỗ Đăng Tr. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội xác định số dư cuối của tài khoản này vào ngày 14/10/2025 là 502.999 đồng. Để đảm bảo cho quá trình giải quyết vụ án, ngày 05/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội đã ra Lệnh phong tỏa tài khoản số F03 đối với số tài khoản trên. Đến ngày 07/01/2026, Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) đã có Công văn phúc đáp số 005998.26 ngày 07/01/2026 với nội dung: *“Đã thực hiện phong tỏa số tài khoản 961984773, số tiền 500.000 đồng từ ngày 06/01/2026 đến khi có quyết định giải tỏa.”*

Tiến hành xác minh tài khoản ngân hàng xác định chủ tài khoản 0975294402 Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (MBBank) là bà Đỗ Thị T (sinh năm 1966; trú tại thôn 4, xã Hát Môn, Thành phố Hà Nội). Bà T trình bày: Ngày 14/10/2025, trong khi đang bán hàng rong, bà T được một nam thanh niên nhờ đổi tiền mặt lấy tiền tài khoản nên đã chuyển khoản 500.000 đồng từ tài khoản 0975294402 Ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội (MBBank) đến số tài khoản 961984773 Ngân hàng Thương mại cổ phần Quốc tế Việt Nam (VIB) mang tên Đỗ Đăng Tr. Bà T không quen biết với nam thanh niên nêu trên, không nhớ đặc điểm nhận dạng, không biết việc nam thanh niên này giao dịch mua bán trái phép chất ma túy với Đỗ Đăng Tr. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với bà T.

Đối với đối tượng mua ma túy của Tr tên “Tiến”, quá trình điều tra xác định đối tượng sử dụng số điện thoại 0353.301.551 để liên lạc và giao dịch với Tr. Tiến hành xác minh số điện thoại xác định chủ thuê bao là anh Hà Tường V (sinh năm 1993; trú tại xã Thái Mỹ, TP. Hồ Chí Minh), xác minh tại Công an xã Thái Mỹ, TP. Hồ Chí Minh xác định trên địa bàn không có công dân nào tên Hà Tường V nên không có căn cứ để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bản cáo trạng số 123/CT-VKS-KV10 ngày 03/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Hà Nội truy tố bị cáo về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Đăng Tr từ 36 đến 40 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Tiêu hủy toàn bộ số ma túy là vật chứng của vụ án. Phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Tr. Sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng là vật chứng của vụ án đang được Ngân hàng phong tỏa.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, Bản kết luận giám định và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Do bản thân là đối tượng sử dụng ma túy, nên bị cáo Tr đã đi mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 14/10/2025, Tr nhận được cuộc gọi điện thoại từ số điện thoại 0353301551 của đối tượng tên “Tiến” gọi vào số điện thoại 0961984773 của Tr đang sử dụng, hỏi mua 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá. Tr đồng ý và yêu cầu “Tiến” chuyển tiền vào số tài khoản 961984773 Ngân hàng VIB, do Tr là chủ tài khoản; đồng thời hẹn giao nhận ma túy tại khu vực đường bờ sông Đồng Ngà thuộc thôn 5, xã T, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 10 giờ 29 phút cùng ngày, “Tiến” gọi điện thoại cho Tr báo đã chuyển khoản số tiền 500.000 đồng cho Tr. Khoảng 10 phút sau, Tr thấy thông báo trên điện thoại

đã nhận được tiền chuyển đến từ số tài khoản 0975294402 Ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank), nên đã điều khiển xe máy BKS: 33P8- 3705 mang theo ma túy đến khu vực đã hẹn tại thôn 5, xã T để chờ giao dịch bán ma túy cho “Tiến”. Khoảng 11 giờ 05 phút ngày 14/10/2025 khi Tr đang đứng chờ để bàn giao ma túy cho Tiến thì bị lực lượng Công an xã T kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 01 túi ma túy đá có khối lượng 0,245 gam, loại Methamphetamine.

Tại thời điểm vi phạm, Đỗ Đăng Tr có đủ năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

Hành vi trên của bị cáo Đỗ Đăng Tr đã phạm tội “ **Mua bán trái phép chất ma túy**” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10- Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an ở địa phương, người sử dụng ma túy sẽ bị ảnh hưởng đến sức khỏe, nòi giống. Ma túy cũng là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác như giết người, cướp tài sản...v.v. Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên phải có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng, chống tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4]- Đối với đối tượng tên “Tiến” hỏi mua ma túy của Trường, do Tr không biết rõ lai lịch của người này. Quá trình điều tra xác định đối tượng sử dụng số điện thoại 0353.301.551 để liên lạc và giao dịch với Tr. Tiến hành xác minh số điện thoại xác định chủ thuê bao là anh Hà Tường V (sinh năm 1993; trú tại xã Thái Mỹ, TP. Hồ Chí Minh), xác minh tại Công an xã Thái Mỹ xác định trên địa bàn không có công dân nào tên Hà Tường V. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiếp tục điều tra, làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cơ quan điều tra xác định được chủ tài khoản 0975294402 Ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank) là bà Đỗ Thị T (sinh năm 1966; trú tại thôn 4, xã Hát Môn, Thành phố Hà Nội). Bà T trình bày: Ngày 14/10/2025, trong khi đang bán hàng rong, bà T được một nam thanh niên nhờ đổi tiền mặt lấy tiền tài khoản nên đã chuyển

khoản 500.000 đồng từ tài khoản 0975294402 Ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank) đến số tài khoản 961984773 Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) mang tên Đỗ Đăng Tr. Bà T không quen biết với nam thanh niên này, không nhớ đặc điểm nhận dạng, không biết việc nam thanh niên này giao dịch mua bán trái phép chất ma túy với Đỗ Đăng Tr. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với bà T là đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Khắc H (sinh năm 1980; trú tại thôn 4, xã T, Hà Nội) là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 33P8- 3705; đồng thời là chủ thuê Đỗ Đăng Tr làm thợ. Ngày 14/10/2025, Tr mượn xe máy của anh H với lý do việc cá nhân, anh H không biết Tr sử dụng xe máy đi bán ma túy nên đã đồng ý. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Nguyễn Khắc H là đúng pháp luật.

[5]. Về xử lý Vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine là vật chứng của vụ án.

Phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Tr.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 33P8- 3705 đã được Cơ quan điều tra trả lại cho anh Nguyễn Khắc H là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 500.000 đồng đang được Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) thực hiện phong tỏa tại số tài khoản 961984773 từ ngày 06/01/2026. Đây là khoản tiền đối tượng tên Tiến chuyển để thanh toán tiền mua ma túy của Tr nên được sung vào ngân sách Nhà nước và gỡ bỏ Lệnh phong tỏa sau khi thực hiện xong việc sung vào ngân sách Nhà nước số tiền này.

[6]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Đăng Tr phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đỗ Đăng Tr** 40 (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2025.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine là vật chứng của vụ án *(Trong 01 phong bì hoàn lại sau giám định, bên ngoài có chữ ký của đồng chí*

Nguyễn Kim Anh- Cán bộ Công an xã T, chữ ký giám định viên Trần Huy Vũ và chữ ký của đối tượng Đỗ Đăng Tr).

Phát mại, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, sơn màu xanh, số IMEI 1: 866685074366114, IMEI 2: 866685074366106, số seri b0fff001 (Đã qua sử dụng, điện thoại bị nứt vỡ màn hình) thu giữ của bị cáo Tr.

Số vật chứng trên theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 78/GN/2026/KV10 ngày 10/02/2026 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10- Hà Nội.

Sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) đang được Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) thực hiện phong tỏa tại số tài khoản 961984773 từ ngày 06/01/2026 và gỡ bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số F03 ngày 05/01/2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội để thực hiện việc sung vào ngân sách Nhà nước số tiền này.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Đăng Tr phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 10- Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 10- Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn

