

Bản án số: 77/2024/HSST

Ngày: 08/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình và bà Nguyễn Thị Cúc.

- Thư ký ghi biên bản phiên Tòa: Bà Vũ Ngọc Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, thành phố H đã xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 67/2024/HSST, ngày 03 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Danh A, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện N, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; con ông Lê Danh L, con bà Trương Thị L (đã chết); gia đình bị cáo có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/12/2023, tạm giam từ ngày 06/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn H và bà Đỗ Thị T thuộc Luật sư Công ty Luật TNHH HD- Đoàn Luật sư Thành phố H. (ông H có mặt, bà T có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 20 phút ngày 28/12/2023, tổ công tác Công an phường L phối hợp với Đội CSĐT Tội phạm về Ma túy - Công an quận Quận L, thành phố H

làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát địa bàn đến số 1 phố Đ, phường Đ, quận L, thành phố H thì phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe máy BKS: 36M5 - **** có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Nam thanh niên khai tên là Lê Danh A. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong lòng bàn tay trái của A có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Do lo sợ nên A thả bao thuốc lá xuống đất đang đứng thì bị tổ công tác phát hiện yêu cầu A nhặt lên, giao nộp lại, mở ra bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, A khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa A về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra, Lê Danh A khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 28/12/2023, sau khi ăn uống cùng bạn bè, Lê Danh A sử dụng điện thoại OPPO A09 màu đen lắp sim gọi điện đến số điện thoại 032***** của một nam thanh niên không quen biết để hỏi mua 300.000 đồng ma túy Heroine, cả hai hẹn giao dịch tại khu vực đường N gần cầu Đ, quận L, thành phố H. A điều khiển xe máy Honda Wave S màu vàng, BKS: 36M5 - **** đến nơi gặp nam thanh niên này bán ma túy đứng ở ven đường. A đưa cho người này 300.000 đồng và nhận lại 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói ma túy Heroine, A cầm vỏ bao thuốc lá chứa ma túy ở lòng bàn tay trái. Người này bảo A cho đi nhờ xe để mua xilanh. Khi cả hai đi đến số 1 phố Đ, phường Đ, Quận L, thành phố H, người này bảo A dừng xe đợi đi mua xilanh. Khi A đang đứng đợi thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, do lo sợ nên A thả bao thuốc lá chứa ma túy đang cầm trên tay trái xuống đất đang đứng thì bị lực lượng công an phát hiện yêu cầu A nhặt lên, giao nộp lại, mở ra bên trong chứa 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, A khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Lực lượng công an lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa A về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng;
- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu nâu, BKS: 36M5-****;
- 01 điện thoại di động OPPO A09 vỏ màu đen đã qua sử dụng;
- Số tiền 200.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 231 ngày 05/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,191 gam.

Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 28/3/2024 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận L đã truy tố bị cáo Lê Danh A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lê Danh A đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Danh A mức án từ 14 đến 16 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,191 gam ma túy Heroine (phongfPC 09 lấy mẫu để giám định là 0,023gam) và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long;
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động OPPO A09 vỏ màu đen bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.
- Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Danh A phát biểu và đề nghị: Đồng ý với quan điểm của VKS về nội dung vụ án cũng như tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX cân nhắc khi xem xét điều kiện, hoàn cảnh gia đình của bị cáo hiện là lao động chính, đang phải nuôi bố bị cáo tuổi cao, hay đau ốm. Do không làm chủ được bản thân nên đã vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải và thành khẩn khai báo trước phiên tòa nên HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được sớm về với gia đình.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận L, thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật- tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14h00' phút ngày 28/12/2023, tại khu vực trước nhà số 1 phố Đ, phường Đ, quận Quận L, thành phố H, Lê Danh A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,191 gam ma túy Heroin, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo cũng đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, bị cáo cũng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song với nhu cầu của bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố tình vi phạm. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập

ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,168 gam ma túy Heroine (Khối lượng ban đầu 0,191 gam, phòng PC09 lấy mẫu để giám định 0,023 gam) là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng của bị cáo.

-Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động OPPO A09 màu xanh vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng của bị cáo.

- Cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến tội phạm.

Đại diện VKSND quận L đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo ngày 28/12/2023, bị cáo khai đã từng mua của người này 01 lần nên biết người này sử dụng số điện thoại 032*****, ngoài ra không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại trên, xác định chủ thuê bao là Hoàng Thị T. Chị T khai không đăng ký, không sử dụng, không cho ai khác mượn CMND để đăng ký số điện thoại trên. Do đó, không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với xe máy Honda Wave S màu nâu, BKS: 36M5-****, xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, xe đăng ký tên Quách Văn T. Quá trình điều tra thể hiện: Chị Trương Thị H mua mới xe máy trên và để chồng là anh Quách Văn T đứng tên đăng ký. Khoảng đầu tháng 12/2023, chị H cho em trai là Trương Ngọc S mượn xe để đi làm. Ngày 25/12/2023, Lê Danh A là bạn cùng quê đến mượn xe máy của anh S vài ngày để sử dụng đi xin việc làm, anh S đồng ý. Việc A sử dụng xe máy đi mua ma túy anh S không biết. Ngày 25/3/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả xe máy trên cho chị Trương Thị H. Chị H đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 135, 136, 299, 326,

331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Danh A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Lê Danh A 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì có ghi khối lượng 0,168 gam ma túy Heroin (Khối lượng ban đầu 0,191 gam, phòng PC09 lấy mẫu để giám định là 0,023gam) và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A09 màu xanh vỏ ốp màu đen đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 03 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L và Chi cục Thi hành án dân sự quận L).

- Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án *(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 01 ngày 29 tháng 3 năm 2024 tại Kho bạc Nhà nước quận L).*

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND TP Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An TP Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Long Biên
- Bộ Tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền