

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ GIANG**

Bản án số: 01 /2018/HS-PT
Ngày: 26/01/2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tiến.

Các thẩm phán: Ông Mai Văn Hùng;
Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 28/2017/HSPT ngày 20 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo: Quách Duy T do có kháng cáo của bị cáo T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2017/HS-ST Ngày 17/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Quách Duy T sinh năm 1992 tại huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Tiến, xã Hùng An, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Duy C sinh năm 1940 và bà Hồ Thị T sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo tại ngoại. có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị: không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 08/6/2017 Quách Duy T, sinh năm 1992 là nhân viên hợp đồng bảo vệ tại Trung tâm bán lẻ FPT Shop, địa chỉ tại số 495 đường Trường Chinh, tổ 4, thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang thuộc Chi

nhánh công ty Cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Hà Giang, đến nhận giao ca với nhân viên tại Trung tâm bán lẻ FPT Shop để trực đêm, sau khi các nhân viên của cửa hàng đã về hết, T đi vào gian phía bên trong giáp nhà kho lấy chặn màn để ra ngoài quây hàng ngủ, thì thấy cửa nhà kho chưa khóa, điện trong kho còn sáng, T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và liền đẩy cửa đi vào phía trong gian nhà kho, T nhìn thấy có nhiều máy tính sách tay và phụ kiện để ở trên giá, bên dưới là 01 thùng cattoon bên trong có đựng nhiều hộp điện thoại di động, T bê thùng cattoon đặt xuống nền nhà rồi mở các hộp đựng điện thoại ra tìm kiếm điện thoại, T mở 04 hộp ra nhưng không thấy có điện thoại ở bên trong, T tiếp tục mở hộp thứ 05 có vỏ màu đen thì nhìn thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone 7, 128GB, màn hình cảm ứng, màu đen bóng, máy còn nguyên mới. T lấy điện thoại di động ra khỏi hộp và cất vào túi quần bên trái rồi đóng vỏ hộp điện thoại lại cho vào thùng cattoon rồi xếp vào vị trí cũ và đi ra ngoài. Khi đi lấy điều khiển điều hòa, T nhìn thấy một chùm có 02 chìa khóa để ở trong hộp trên bàn làm việc, thấy giống với chìa khóa cửa kho hàng nên T cầm vào thử và thấy khóa được, nên T khóa luôn cửa kho hàng. Sau đó, T lấy chặn ra ngoài gần cửa chính rồi đi ngủ. Đến sáng ngày 09/6/2017, T giao ca lại cho chị Vũ Thị Th, sinh năm 1993, cư trú tại thôn Q, xã Quang M, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang là nhân viên của Trung tâm bán lẻ FPT Shop. Khi giao ca có lập biên bản kiểm tra lại toàn bộ sản phẩm được bày bán tại các quây hàng nhưng không kiểm tra giao nhận hàng trong kho, sau đó Tuyến đi về nhà, hôm sau Tuyến xin nghỉ việc không đến Trung tâm bán lẻ FPT Shop làm việc nữa.

Đến ngày 13/6/2017 chị Cù Thị Thu Th, sinh năm 1990, trú tại tổ 12, thị trấn Việt Q, huyện Bắc Quang là nhân viên Trung tâm vào kiểm tra kho thì phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE Iphone 7, 128GB, màn hình cảm ứng, màu đen bóng, nên đã đến cơ quan Công an huyện Bắc Quang trình báo. Ngày 20/6/2017, tại Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Quang, Quách Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp chiếc điện thoại di động đã trộm cắp.

Ngày 21/6/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đã thu giữ nêu trên.

Tại biên bản định giá tài sản và Kết luận của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Quang ngày 23/6/2017 đã định giá và kết luận: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE IPHONE 7, 128GB, màu đen bóng, loại màn hình cảm ứng số seri FK1SH4XZHG7P, số IMEI 359209075700496 máy còn mới, bị mất trộm xảy ra ngày 08/6/2017 tại cửa hàng FPT thuộc tổ 4, thị trấn Việt Quang,

huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang có giá trị 19.990.000đ (*Mười chín triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*).

Tại Bản án sơ thẩm số 36/2017/HS-ST Ngày 17/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Quách Duy T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Duy T 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 3, Điều 6 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Quách Duy Tuyền phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của bị cáo, nguyên đơn dân sự theo điều 231 và điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 27/11/2017 bị cáo **Quách Duy T** có đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hoàn cảnh gia đình bố mẹ bị cáo đều đã già cả, không có người chăm sóc. Bố bị cáo đã từng là một người lính trong quân đội và có thời gian đóng quân bên Lào 05 năm liên tục; bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp cũng đã được trả lại cho người bị hại. Bị cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo **Quách Duy T** Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của Bản án sơ thẩm số 36/2017/HS-ST Ngày 17/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang và xét xử bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật mức hình phạt phù hợp. Bị cáo trình bày: Do nhận thức pháp luật của bị cáo còn hạn chế, nhất thời phạm tội và phạm tội lần đầu; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị mất đã được thu hồi cho người bị hại; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo rất ăn năn hối cải, thật thà khai báo; gia đình bị cáo có công với nước, bố bị cáo từng là một người lính trong quân đội và có thời gian đóng quân bên Lào 05 năm hiện nay đã già yếu. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có điều kiện phụng dưỡng Cha mẹ .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Quách Duy T 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề

ngợi Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm và buộc bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Quách Duy T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo và nguyên đơn dân sự không có kháng cáo về tội danh đối với bị cáo.

[2]. Về mức hình phạt:

Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Quách Duy T phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của tổ chức pháp nhân mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản. Bị cáo là nhân viên bảo vệ của Trung tâm bán lẻ FPT shop số 495 thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang lẽ ra bị cáo phải tuân thủ nguyên tắc và thực hiện đúng chức trách, nhiệm vụ của người bảo vệ, nhưng bị cáo đã không làm hết trách nhiệm của mình mà còn lợi dụng sự sơ hở của các nhân viên quên không khóa cửa kho đã có hành vi lén lút lấy trộm chiếc điện thoại di động APPLE Iphone 7, 128GB. Trị giá tài sản bị cáo đã trộm cắp có giá trị là 19.990.000đ (*Mười chín triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*). Cấp sơ thẩm đã xem xét cân nhắc đánh giá mức độ hành vi phạm tội các tình tiết giảm nhẹ hình phạt và tuyên phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù theo quy định tại khoản 1 điều 138; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[3] Xét về nhân thân, bị cáo tuổi còn trẻ và có trình độ văn hóa (12/12), bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, được gia đình cho học hành đầy đủ, nhưng bị cáo không biết tự rèn luyện, tu dưỡng đạo đức, chỉ vì ham muốn hưởng thụ, muốn được sử dụng những thiết bị điện tử đắt tiền mà không phải bỏ công sức lao động. Đó là nguyên nhân dẫn đến hậu quả bị cáo phải đứng trước phiên tòa hôm nay. Bản án sơ thẩm tuyên bị cáo 06 (sáu) tháng tù giam là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cũng để bị cáo thấy rằng cần phải nỗ lực cải tạo, tu dưỡng rèn luyện đạo đức để trở thành công dân lương thiện, sống có ích cho xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo nhưng không ra được các chứng cứ nào khác để chứng minh yêu cầu của mình, do vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Duy T, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 36/2017/HS-ST Ngày 17/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Quách Duy T**, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 36/2017/HS-ST Ngày 17/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

1. Tuyên bố bị cáo **Quách Duy T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự(1999).

Xử phạt bị cáo **Quách Duy T** 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 3, Điều 6 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo **Quách Duy T** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Công an huyện Bắc Quang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- TAND huyện Bắc Quang;
- Chi cục THA DS H. Bắc Quang;
- Sở Tư pháp;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Tiến