

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2022/HS-ST

Ngày: 26/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Thị Kim Dung

Bà Lê Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhung - Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 04/5/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Quang H, **sinh ngày** 18/7/1992; **tên gọi khác:** Không; **HKTT:** Số A, ngõ B, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; **Chỗ ở:** số X, hẻm Y, ngách S, ngõ D, tổ Z, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo, đảng phái:** không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do; **Trình độ văn hóa:** 12/12; **Con ông** Lưu Minh N (đã chết); **con bà** Nguyễn Thị Bích L, **sinh năm** 1966; **Vợ, con:** chưa có; **Danh, chỉ bản số** 153 **lập ngày** 18/01/2022 tại Công an quận Hà Đông, TP. Hà Nội;

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2022 tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Quang H, sinh năm 1992, HKTT: phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội; chỗ ở trước khi bị bắt: số X, hẻm Y, ngách S, ngõ D, tổ Z, phường Long Biên, quận Long Biên, TP Hà Nội là đối tượng sử dụng ma túy. Từ năm 2017, H làm nhân viên quán internet ở phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, Hà Nội có quen biết với nam thanh niên tên “**Chuyên**” (không rõ nhân thân) vì thường chơi điện tử ở quán và hay nói chuyện, nhắn tin với Chuyên qua tài khoản facebook của Chuyên tên “Long Chuyên”.

Ngày 30/12/2021, H lên mạng facebook để tìm mua ma túy sử dụng, có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Sau đó, H nhắn tin cho người phụ nữ tên “Hương” (không rõ nhân thân) đặt mua 01 túi ma túy loại “Nước vui” và 01 túi ma túy Ketamine với giá 4.500.000 đồng hẹn đem đến cây xăng Bò Đề, quận Long Biên, Hà Nội để giao nhận. Một lúc sau, H đến điểm hẹn thì gặp một người nam giới không quen biết đeo khẩu trang đưa cho H 01 túi ni lông màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông màu đỏ, bên trong chứa chất bột màu cam. Nhận xong, H trả cho người này 4.500.000 đồng và mang số ma túy về cất tại chỗ ở của mình.

Khoảng 21 giờ ngày 06/01/2022, H đang ở nhà thì có điện thoại facebook của Chuyên hỏi mua 03 viên ma túy “kẹo” và 01 “chỉ ke”. Do tối muộn không đi mua ma túy được, H nói với Chuyên là chỉ còn 01 túi “nước vui” và 01 “chỉ ke” thôi. Chuyên đồng ý mua và hẹn đem đến số 108 Bà Triệu, phường Hà Cầu, quận Hà Đông để giao dịch. Ngay sau đó, H lấy 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông màu đỏ bên trong chứa chất bột màu cam cất vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi bắt taxi Grab BKS: 30F-364.92 của anh Nguyễn Lục N- SN: 1965, trú tại: số 5, ngách 195/40 Hồng Hà, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để đi bán ma túy. Trên đường đi, H gọi cho Chuyên theo số điện thoại 0334.899.098 nói giá số ma túy Chuyên đặt mua là 6.000.000 đồng, Chuyên đồng ý và H bảo Chuyên xóa tin nhắn ở facebook đi. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, khi đến số 108 đường Bà Triệu, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, H vừa xuống xe thì bị tổ công tác Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại túi áo khoác bên phải đang mặc của Lưu Quang H 01 túi ni lông màu trắng KT:

(6x6)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilông màu đỏ KT: (8,5x11,5)cm, bên trong chứa chất bột màu cam. Công an phường Hà Cầu đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, niêm phong vật chứng, đồng thời thu giữ của H 01 điện thoại di động iphone 11 màu xanh, sim số 0856.599.986 đưa về trụ sở. Sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông điều tra xử lý.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lưu Quang H tại số X, hẻm Y, ngách S, ngõ D, tổ Z, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, không phát hiện, thu giữ được gì.

Ngày 07/01/2022, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Lưu Quang H ở trên. Tại bản kết luận giám định số 429/KLGD-PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội (bút lục 39), kết luận:

“- Chất bột màu cam bên trong 01 túi nilông màu đỏ có ma túy loại Ketamine, ma túy loại MDMA và ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 11,193 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 2,101 gam”.

Do có 3 loại ma túy trong cùng túi nilông màu đỏ chứa chất bột màu cam, nên ngày 03/3/2022, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định bổ sung hàm lượng từng chất ma túy trong túi nilông màu đỏ chứa chất bột màu cam. Tại bản kết luận giám định số 1302/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an (bút lục 40), kết luận:

“- Hàm lượng Ketamine, MDMA và Methamphetamine có trong mẫu chất bột màu cam gửi giám định lần lượt là 0,684%; 1,637%; 0,043%.

- Khối lượng Ketamine, MDMA và Methamphetamine trong 9,419 gam mẫu chất bột màu cam gửi giám định lần lượt là 0,064 gam; 0,154 gam và 0,004 gam”.

Như vậy khối lượng ma túy bắt giữ được của Lưu Quang H là: 01 túi ma túy Ketamine khối lượng 2,101 gam và 01 túi khối lượng 11,193 gam gồm 03 chất ma túy tính theo hàm lượng có khối lượng là 0,264 gam (trong đó: Ketamine = 0,0765 gam, MDMA = 0,183 gam và Methamphetamine = 0,005 gam). Tổng khối lượng 03 chất ma túy qua giám định xác định là **2,365 gam**.

Tại Cáo trạng số 83/CT-VKS-HĐ ngày 22 tháng 4 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lưu Quang H về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của CATP Hà Nội tại các mép dán ngoài có chữ ký giám định viên Phùng Thị Hồng Hạnh bên trong chứa ma túy thu giữ của bị cáo; tịch thu phát mại, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, lắp sim điện thoại số 0856599986.
- Lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, tại khu vực trước cửa số 108, đường Bà Triệu, Hà Trì 1, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Lưu Quang H có hành vi đem theo người để bán

trái phép cho nam thanh niên tên “**Chuyên**” (không rõ nhân thân) 01 túi ma túy Ketamine khối lượng 2,101 gam và 01 túi khối lượng 11,193 gam gồm 03 chất ma túy tính theo hàm lượng có khối lượng là 0,264 gam (trong đó: Ketamine = 0,0765 gam, MDMA = 0,183 gam và Methamphetamine = 0,005 gam), chưa giao được thì bị tổ công tác Công an phường Hà Cầu, quận Hà Đông phát hiện bắt quả tang. Tổng khối lượng 03 chất ma túy qua giám định xác định là **2,365 gam**.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trù trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình, và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Bị cáo là người trưởng thành, tuổi đời còn trẻ không chịu lao động chân chính, hợp pháp mà vì hám lời nên lao vào con đường phạm tội. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, thuộc loại tội nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo, phấn đấu trở thành công dân có ích.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông: 01 phong bì niêm phong dán kín của CATP Hà Nội tại các mép dán ngoài có

chữ ký giám định viên Phùng Thị Hồng Hạnh bên trong có chứa ma túy sau giám định, là tang vật vụ án, bị cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh thu giữ của bị cáo do dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu phát mãi, sung quỹ nhà nước.

[6] Về nguồn gốc ma túy: Lưu Quang H khai mua của người phụ nữ tên **“Hương”** qua mạng facebook do người nam giới không quen biết đến giao tại cây xăng Bò Đề, quận Long Biên, Hà Nội. Ngoài lời khai của H không có tài liệu nào chứng minh, nên không có cơ sở điều tra xử lý.

[7] Đối với người nam giới tên **“Chuyên”** có số điện thoại 0334899098 hỏi mua ma túy của Lưu Quang H ngày 06/01/2022: Bản thân H không rõ nhân thân, lai lịch người này, kết quả rút list số điện thoại 0334899098 xác định chủ thuê bao là Đới Trọng Toàn- SN: 1972, địa chỉ: xã Đông Sơn, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. Anh Toàn khai không sử dụng số điện thoại này từ ngày 28/12/2021 (do bị mất máy và sim). Ngoài lời khai của H không có tài liệu nào chứng minh, nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

[8] Đối với anh Nguyễn Lục N là lái xe taxi chở Lưu Quang H đến số 108 Bà Triệu, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, việc H mang theo ma túy trong người để bán anh Nam không được biết. Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Quang H phạm tội “Mua trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;
Xử phạt: **Lưu Quang H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2022.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của Viện khoa học hình sự C09 - Bộ Công an tại các mép dán ngoài có chữ ký giám định viên Phùng Thị Hồng Hạnh bên trong có chứa ma túy sau giám định;

- Tịch thu phát mãi, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh bên trong lắp sim số 0856.599.986.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 5 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- L- u HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thoa

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA