

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/HSST
Ngày 26-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: : 1. Ông Nguyễn Văn Ngọc
: 2. Ông Nguyễn Văn Vỹ

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thanh Hoa - Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị Trang – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai -Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2018/HSST ngày 12/01/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2018/QĐXX-ST ngày 16 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo sau:

Nguyễn Hồng P - sinh năm 1986; ĐKKHKT: Khu 6 xã K, huyện T, tỉnh P; Tạm trú: Số 46 ngõ 34/238 phố V, quận H, thành phố H; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Đức H (c); Con bà: Dương Thị X; có chồng là Nguyễn Ngọc L; có 02 con lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh 2012; DCB số 822 ngày 16 tháng 10 năm 2017 lập tại công an quận Hoàng Mai không có tiền án tiền sự. Bắt khẩn cấp ngày 07/9/2017; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 10/9/2017.

Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1-Anh Đặng Phan Thạch L, sinh năm 1998

Trú tại: Số 58 ngõ 60 phố Y, phường V, Quận H, thành phố H

Có đơn xin xét xử vắng mặt -Vắng mặt tại phiên tòa .

2-Chị Phạm Thu H- sinh năm 1970

Trú tại tổ 27 phường T, Quận H, thành phố H

Có đơn xin xét xử vắng mặt-Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00 ngày 6/9/2017 tại tầng hầm tòa nhà T18 T, phường M, quận H, Thành phố H, Nguyễn Hồng P đã trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ BKS 29D2-009-91 của anh Đặng Phan Thạch L (sinh năm 1998 HKTT số 58 ngõ 69 phố Y, phường V, quận H, thành phố H)

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng P khai nhận: P làm giúp việc theo giờ tại tòa nhà T18 T, phường M, quận H, thành phố H. Khoảng 19h00 phút ngày 6/9/2017, P điều khiển xe máy xuống hầm gửi xe và phát hiện chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ BKS 29D2-009-01 có cắm chìa khóa nên P đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên. P mở cốp xe và lấy được áo chống nắng, mũ bảo hiểm, thẻ gửi xe và nổ máy, điều khiển xe đi qua cửa bảo vệ. Sau đó P đi lên trước cửa tòa nhà Park Hill, khóa cốp xe và khóa cang và đi làm bình thường. Đến khoảng 14h ngày 7/9/2017 khi P đi đến sảnh Park 5 Time city để làm việc thì bị cơ quan công an kiểm tra và P đã khai nhận hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda vision nêu trên.

Ngoài ra, Nguyễn Hồng P còn khai nhận: Khoảng 16h30 phút ngày 6/9/2017 tại tầng hầm tòa nhà T4 T phường V, quận H, thành phố H, P đã trộm cắp tài sản là 01 chiếc túi xách màu đen để trong cốp xe máy Honda lead màu trắng BKS 30K5-4429 của chị Phạm Thu H (sinh năm 1970, HKTT tại tổ 27 phường T, quận H, thành phố H). Sau khi trộm cắp được túi xách, P lục túi thấy bên trong có 01 chứng minh thư nhân dân, 01 đăng ký xe, 01 thẻ Đảng viên mang tên Phạm Thu H, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Minh H. Ngày 07/9/2017 cơ quan công an đã tạm giữ của P chiếc túi xách cùng các giấy tờ nêu trên và 01 chùm chìa khóa xe máy.

Tại bản kết luận định giá số 248/HĐĐG ngày 10/10/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự công an quận Hoàng Mai kết luận:

-01 xe máy Honda Vision màu đỏ BKS 29D2-009-01 có giá trị 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng)

-01 túi xách giả da màu đen kích thước 15x25cm có giá trị là 100.000 đồng .

Tổng cộng 25.100.000 đồng (Hai mươi lăm triệu, một trăm ngàn đồng)

Đối với chiếc xe máy đăng ký đứng tên Phan Thị Thuận Y (sinh năm 1973 HKTT tại phường V, quận H, Hà Nội) là của anh Đặng Phan Thạch L, anh L khai xe do mẹ anh là Phan Thị Thuận Y mua cho để sử dụng. Ngày 07/11/2017 cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã trao trả cho chị Y chiếc xe máy honda nêu trên và bên trong xe có 01 áo sơ mi dài tay, 01 mũ bảo hiểm, 01 chùm chìa khóa. Chị Y không đề nghị gì về dân sự.

Đối với chiếc túi xách da, 01 đăng ký xe, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ Đảng viên là tài sản và giấy tờ của chị Phạm Thu H. Ngày 07/11/2017 cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Hoàng Mai đã trao trả cho chị H chiếc túi xách và sổ giấy tờ nêu trên. Chị H không đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 32/CT/VKS-HS ngày 31/12/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Hồng P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (Nay là Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017) điểm i, khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P mức án từ 18 tháng đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 36 đến 40 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Đặng Phan Thạch L và chị Phạm Thu H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự nên không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hồng P khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo Nguyễn Hồng P không tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Khoảng 19h00 phút ngày 6/9/2017 tại tầng hầm tòa nhà T18 T, Phường M, quận H, Hà Nội, Nguyễn Hồng P đã trộm cắp 01 chiếc xe máy honda vision màu đỏ BKS 29D2- 009-91 của anh Đặng Phan Thạch L (sinh năm 1998, HKTT số 58 ngõ 60 phố Y, phường V, Quận H, thành phố Hà Nội trị giá 25.000.000 đồng .

Khoảng 16h30 phút ngày 6/9/2017 tại tầng hầm tòa nhà T4 T , phường V, quận H, Hà Nội, P đã trộm cắp tài sản 01 chiếc túi xách màu đen để trong cốp xe máy Honda Lead màu trắng BKS 30K5-4429 của chị Phạm Thu H (sinh năm 1970, HKTT tại tổ 27 phường T, quận H, Hà Nội) trị giá 100.000 đồng cùng một số giấy tờ khác.

Tổng trị giá tài sản mà P trộm cắp là 25.100.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản trả người bị hại.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục bị cáo riêng và phòng ngừa chung.

Mặc dù bị cáo có 2 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng chỉ 1 lần bị cáo trộm cắp chiếc xe máy honda Vision màu đỏ BKS 29D2- 009-91 trị giá 25.000.000 đồng của anh Đặng Phan Thạch L, còn lần trộm cắp của chị Phạm Thu H tài sản bị cáo trộm cắp 100.000 đồng nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “ phạm tội nhiều lần”.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Bị cáo chưa có tiền án, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tài sản đã được thu hồi trả lại người bị hại. Người bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999

Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 334 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng P 14 (Mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, Huyện T, Tỉnh P và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận

- TANDTP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai
- Công an quận Hoàng Mai
- Thị hành án quận Hoàng Mai
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Thủy