

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 1081/2022/HS-PT

Ngày: 15/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Hoàng Nhật Tân**.

Ông **Phạm Năng Thành**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà**, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 871/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim H phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 157/2022/HSST ngày 27 tháng 07 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

NGUYỄN THỊ KIM H, sinh năm: 1971; Giới tính: Nữ.

NĐKHKT và chỗ ở: Số 62A/455 Hà Huy Tập, thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Ngọc Q

và con bà: Nguyễn Thị M; Chồng: Phạm Hồng Th; Có 01 con sinh năm: 1994;
Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 08/3/2022, ngày 15/3/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, (Có mặt).
Các Bị cáo khác Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 40 ngày 08/03/2022, Đội Cảnh sát Hình sự, Công an quận Long Biên nhận được tin báo tố giác tội phạm về việc phát hiện một nhóm đối tượng đến thuê phòng 406 của nhà nghỉ Hẹn Hò có biểu hiện nghi vấn tham gia đánh bạc. Nhận được tin báo trên, tổ công tác đội Cảnh sát Hình sự đã tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang 04 đối tượng gồm các bị cáo Nguyễn Thế V, Phạm Thị L, Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị B đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh phỏm bằng bài lá sát phạt nhau bằng tiền mặt. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc gồm: 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ bài 52 quân bài, số tiền 7.800.000 đồng.

Quá trình điều tra đã làm rõ nội dung vụ án như sau:

Khoảng 10h30' ngày 08/3/2022, các đối tượng Nguyễn Thế V, Phạm Thị L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị B và Đào Thị Kim Dung (Sinh năm: 1969, HKTT: tổ 24, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) cùng ngồi uống nước tại khu vực phường Giang Biên, quận Long Biên thì các bị cáo V, L, B, T cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm bằng bài lá sát phạt nhau bằng tiền mặt. Sau đó, V đi mua 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài rồi cả nhóm đi đến nhà nghỉ Hẹn Hò tại địa chỉ số 37, đường Lâm Du, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Tại đây, bị cáo L đứng ra đại diện nhóm thuê phòng 406 của nhà nghỉ. Sau đó,

V, L, B, T cùng lên giường của phòng nghỉ tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm. Cả nhóm quy định hình thức đánh phỏm sát phạt với mức tiền 50.000 đồng, 100.000 đồng và 150.000 đồng tức là sau khi kết thúc ván bài thì người thắng sẽ được người về nhì trả 50.000 đồng, người về ba trả 100.000 đồng và người về cuối thì phải trả 150.000 đồng. Người thắng ván trước sẽ là người chia bài, mỗi người được chia 09 lá bài, người đánh đầu được chia 10 lá bài và đánh từng lá theo chiều kim đồng hồ. Sau khi đánh người tiếp theo có thể sử dụng quân bài người trước đã đánh ra để tạo thành phỏm từ 03 lá trở lên cùng số hoặc từ 03 lá trở lên cùng chất liên tiếp. Sau 04 lượt ván bài sẽ kết thúc, người nào không có phỏm thì phải trả cho người nhất số tiền 200.000 đồng, người nào bị thua cây chốt thì mất cho người bắt được cây chốt số tiền 200.000 đồng và nếu ai thắng ù tức tạo được 03 phỏm thì 03 người còn lại mỗi người mất cho người thắng số tiền 300.000 đồng, nếu không ai ù sẽ so điểm của những lá bài còn lại không tạo thành phỏm, ai ít điểm nhất thì sẽ là người thắng. Đến khoảng 13h40' cùng ngày, khi các bị cáo Nguyễn Thế V, Phạm Thị L, Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị B đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị Cơ quan Công an đến kiểm tra phát hiện bắt giữ như nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên các bị cáo Nguyễn Thế V, Phạm Thị L, Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Bị cáo Nguyễn Thị B khai: Khi tham gia chơi đánh bạc, bị cáo B bỏ ra 2.500.000 đồng, khi cơ quan công an vào bắt quả tang bị cáo B thắng 1.200.000 đồng, bị cáo B có 3.700.000 đồng để trên chiếu bạc và đã bị cơ quan công an thu giữ.

Bị cáo Phạm Thị L khai: Khi tham gia chơi đánh bạc, bị cáo L bỏ ra 2.000.000 đồng, khi cơ quan công an vào bắt quả tang bị cáo L thắng 1.000.000 đồng, bị cáo L có 3.000.000 đồng để trên chiếu bạc và đã bị cơ quan công an thu giữ.

Bị cáo Nguyễn Thế V khai: Khi tham gia chơi đánh bạc, bị cáo V bỏ ra 1.500.000 đồng, khi cơ quan công an vào bắt quả tang bị cáo V thua 700.000 đồng, bị cáo V có 800.000 đồng để trên chiếu bạc và đã bị cơ quan công an thu giữ.

Bị cáo Nguyễn Văn T khai: Khi tham gia chơi đánh bạc, bị cáo T bỏ ra gần 2.000.000 đồng, khi cơ quan công an vào bắt quả tang bị cáo T thua khoảng 1.500.000 đồng, bị cáo T có khoảng 500.000 đồng để trên chiếu bạc và đã bị cơ quan công an thu giữ. Các Bị cáo khẳng định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 7.800.000 đồng, số tiền này đã bị Cơ quan Công an thu giữ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra phát hiện trong máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng của bị cáo Phạm Thị L trong ứng dụng Zalo có tin nhắn với tài khoản tên “Nguyễn H” được xác định là của bị cáo Nguyễn Thị Kim H có nội dung đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề, số giải nhất vào ngày 07/03/2022. Cơ quan điều tra đã triệu tập bị cáo H lên trụ sở để xác minh làm rõ. Tang vật thu giữ của bị cáo L: 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo H: 01 điện thoại Iphone 6 đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thị Kim H và bị cáo Phạm Thị L khai nhận: Do bị cáo L có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề, số giải nhất và biết bị cáo H có nhận mua các số lô, số đề nên bị cáo L đã liên hệ với bị cáo H qua ứng dụng nhắn tin Zalo để đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, đề, số giải nhất. Bị cáo L và bị cáo H quy ước khi tham gia đánh bạc sẽ không phải trả tiền trước mà chỉ thanh toán sau khi có kết quả, giá 01 điểm lô là 22.500 đồng, giá tiền đề 1.000 đồng, tiền giải nhất là 900 đồng, kết quả thắng thua dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày tham gia đánh bạc, lấy 02 số cuối cùng của 27 giải làm số lô, 02 số cuối cùng của giải đặc biệt làm số đề, 02 số cuối cùng của giải nhất làm số giải nhất, nếu trúng 01 điểm lô hay 1.000 đồng tiền đề, 1.000 đồng giải nhất sẽ được 80.000 đồng. Ngày 07/03/2022, bị cáo L và bị cáo H đánh bạc tổng số tiền là 15.136.000 đồng cụ thể như sau:

Hình thức	Số mua	Số điểm, tiền đánh bạc	Giá mua	Tiền thắng được
Số lô	55	10	225.000đ	0
	58	10	225.000đ	800.000đ
	85	10	225.000đ	0
	38	10	225.000đ	0
	83	10	225.000đ	0
	18	10	225.000đ	800.000đ
	81	10	225.000đ	0
	79	10	225.000đ	1.600.000đ
	97	10	225.000đ	800.000đ
	55	10	225.000đ	0
	27	10	225.000đ	0
	72	10	225.000đ	0
	04	10	225.000đ	0
	40	10	225.000đ	1.600.000đ
	38	10	225.000đ	0
	83	10	225.000đ	0
	58	10	225.000đ	800.000đ
	85	10	225.000đ	0
	79	10	225.000đ	1.600.000đ
	97	10	225.000đ	800.000đ
Số giải nhất	01	20.000đ	18.000đ	0
	10	20.000đ	18.000đ	0
	29	20.000đ	18.000đ	0
	92	20.000đ	18.000đ	0

	38	20.000đ	18.000đ	0
	83	20.000đ	18.000đ	0
	47	20.000đ	18.000đ	0
	74	20.000đ	18.000đ	0
	56	20.000đ	18.000đ	0
	65	20.000đ	18.000đ	0
	79	20.000đ	18.000đ	0
	97	20.000đ	18.000đ	0
Số đề	69	20.000đ	18.000đ	0
	96	20.000đ	18.000đ	0
	78	20.000đ	18.000đ	0
	87	20.000đ	18.000đ	0
	58	20.000đ	18.000đ	0
	85	20.000đ	18.000đ	0
	89	20.000đ	18.000đ	0
	98	20.000đ	18.000đ	0
	48	20.000đ	18.000đ	0
	84	20.000đ	18.000đ	0
	12	20.000đ	18.000đ	0
	21	20.000đ	18.000đ	0
	24	20.000đ	18.000đ	0
	42	20.000đ	18.000đ	0
	28	20.000đ	18.000đ	0
	82	20.000đ	18.000đ	0
	14	20.000đ	18.000đ	0
	41	20.000đ	18.000đ	0

	04	20.000đ	18.000đ	0
	40	20.000đ	18.000đ	0
	03	20.000đ	18.000đ	0
	30	20.000đ	18.000đ	0
	13	20.000đ	18.000đ	0
	31	20.000đ	18.000đ	0
	23	20.000đ	18.000đ	0
	32	20.000đ	18.000đ	0
	43	20.000đ	18.000đ	0
	34	20.000đ	18.000đ	0
	53	20.000đ	18.000đ	0
	35	20.000đ	18.000đ	0
	63	20.000đ	18.000đ	0
	36	20.000đ	18.000đ	0
	73	20.000đ	18.000đ	0
	37	20.000đ	18.000đ	0
	83	20.000đ	18.000đ	0
	38	20.000đ	18.000đ	0
	93	20.000đ	18.000đ	0
	39	20.000đ	18.000đ	0
	01	20.000đ	18.000đ	0
	10	20.000đ	18.000đ	0
	02	20.000đ	18.000đ	0
	20	20.000đ	18.000đ	0
	04	20.000đ	18.000đ	0
	40	20.000đ	18.000đ	0

	05	20.000đ	18.000đ	0
	50	20.000đ	18.000đ	0
	06	20.000đ	18.000đ	0
	60	20.000đ	18.000đ	0
	07	20.000đ	18.000đ	0
	70	20.000đ	18.000đ	0
	08	20.000đ	18.000đ	0
	80	20.000đ	18.000đ	0
	09	20.000đ	18.000đ	0
	90	20.000đ	18.000đ	0
	15	20.000đ	18.000đ	0
	51	20.000đ	18.000đ	0
	25	20.000đ	18.000đ	0
	52	20.000đ	18.000đ	0
	45	20.000đ	18.000đ	0
	54	20.000đ	18.000đ	0
	65	20.000đ	18.000đ	0
	56	20.000đ	18.000đ	0
	75	20.000đ	18.000đ	0
	57	20.000đ	18.000đ	0
	85	20.000đ	18.000đ	0
	58	20.000đ	18.000đ	0
	95	20.000đ	18.000đ	0
	59	20.000đ	18.000đ	0
	16	20.000đ	18.000đ	0
	61	20.000đ	18.000đ	0

	26	20.000đ	18.000đ	0
	62	20.000đ	18.000đ	0
	46	20.000đ	18.000đ	0
	64	20.000đ	18.000đ	0
	67	20.000đ	18.000đ	0
	76	20.000đ	18.000đ	0
	68	20.000đ	18.000đ	0
	86	20.000đ	18.000đ	0
	69	20.000đ	18.000đ	0
	96	20.000đ	18.000đ	0
	12	20.000đ	18.000đ	0
	21	20.000đ	18.000đ	0
	24	20.000đ	18.000đ	0
	42	20.000đ	18.000đ	0
	27	20.000đ	18.000đ	0
	72	20.000đ	18.000đ	0
	28	20.000đ	18.000đ	0
	82	20.000đ	18.000đ	0
	29	20.000đ	18.000đ	0
	92	20.000đ	18.000đ	0
Tổng			6.336.000đ	8.800.000đ

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s của bị cáo Nguyễn Thị Kim H đã phát hiện bị cáo H nhắn tin nhận bán các số lô trên ứng dụng Zalo từ tài khoản có tên “O Béo 2” của bị cáo Nguyễn Thị O và các số đề từ tài khoản có tên “H V” của bị cáo Võ Thị H. Sau khi thông báo hành vi vi phạm của bị cáo H cho chính quyền địa phương nơi đối tượng sinh sống biết, khoảng 12h 30’

ngày 09/03/2022 và 13h 30' ngày 09/03/2022, bị cáo Võ Thị H và bị cáo Nguyễn Thị O đã tự nguyện đến Cơ quan Công an để xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Bản thân các bị cáo Võ Thị H; Nguyễn Thị O đều có quen biết với bị cáo Nguyễn Thị Kim H từ lâu, do bản thân có nhu cầu tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề nên bị cáo H và bị cáo O đã liên lạc với bị cáo H qua ứng dụng nhắn tin Zalo để tham gia đánh bạc. Bị cáo H quy ước với bị cáo H giá 1.000 đồng tiền đề phải trả là 860 đồng, quy ước với bị cáo O giá 01 điểm lô là 22.500 đồng, khi tham gia đánh bạc không phải trả tiền trước mà sẽ thanh toán sau sau khi có kết quả. Kết quả thắng, thua việc đánh bạc sẽ được dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày tham gia đánh bạc, lấy 02 số cuối của giải đặc biệt làm số đề, 02 số cuối cùng của 27 giải làm số lô, nếu thắng 1.000 đồng tiền đề hay 01 điểm lô sẽ được 80.000 đồng. Cụ thể các bị cáo H, H và O đánh bạc như sau:

Đối với các bị cáo Võ Thị H; Nguyễn Thị Kim H, ngày 19/08/2021, bị cáo H nhắn tin qua ứng dụng tin nhắn Zalo với bị cáo H mua các số đề 01, 10, 29, 92, 38, 83, 56, 65, 47, 74 mỗi con với số tiền là 800.000 đồng tương ứng với tổng số tiền phải trả là 6.880.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 19/08/2021, bị cáo H đã thua toàn bộ số đề đã mua. Tổng số tiền tham gia đánh bạc của các bị cáo Võ Thị H; Nguyễn Thị Kim H dưới hình thức mua số đề vào ngày 19/08/2021 là 6.880.000 đồng. Bị cáo H đã trả cho bị cáo H số tiền 6.880.000 đồng.

Đối với các bị cáo Nguyễn Thị O; Nguyễn Thị Kim H, ngày 15/09/2021, bị cáo O nhắn tin qua ứng dụng tin nhắn Zalo với bị cáo H mua các số lô 57, 58, 85, 07, 70 mỗi con 20 điểm tương đương với tổng số tiền phải trả là 2.250.000 đồng, số lô 79, 97, 20, 02, 57, 75, 36, 63 mỗi con 05 điểm tương đương với tổng số tiền phải trả là 900.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 15/09/2021, bị cáo O đã thắng tại các số lô “57” 25 điểm, “70” 20 điểm tương đương với tổng số tiền thắng được là 3.600.000 đồng. Vậy tổng số tiền tham gia đánh bạc của các bị cáo

Nguyễn Thị O; Nguyễn Thị Kim H dưới hình thức mua số lô vào ngày 15/09/2021 là 6.750.000 đồng, số tiền mà bị cáo H phải thanh toán cho bị cáo O là 450.000 đồng, bị cáo H đã trả số tiền này cho bị cáo O.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo H; O khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 88/CT-VKS-LB ngày 29/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thế V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị B, Phạm Thị L, Nguyễn Thị Kim H, Võ Thị H và Nguyễn Thị O về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự..

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2022/HSST ngày 27/07/2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên đã tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thế V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị B, Phạm Thị L, Nguyễn Thị Kim H, Võ Thị H và Nguyễn Thị O đều phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm t, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thị L** 14 (Mười bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian từ ngày 8/3/2022 đến ngày 15/3/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** 16 (Mười sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian từ ngày 8/3/2022 đến ngày 15/3/2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thế V** 7 (B) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T** 6 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Dục Tú, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị B** 8 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Thị H** 8 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị O** 7 (B) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng đối với các Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 29/07/2022 bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà Tòa cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo xin được hưởng án treo và thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Xem xét lại vì Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình, số tiền đánh bạc không lớn, đồng phạm giản đơn, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội nhiều lần nhưng thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo H có nhân thân tốt. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số: 02 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Bị cáo có điều kiện được hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Bị cáo có phần nghiêm khắc.

Quan điểm của Viện kiểm sát: **Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, giữ nguyên hình phạt và cho hưởng án treo. Giao Bị cáo cho ủy ban nhân dân nơi Bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.**

Bị cáo xin được hưởng án treo để có cơ hội làm lại cuộc đời.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. **Về hình thức** đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. **Xét nội dung** kháng cáo

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có **đủ cơ sở kết luận**: Khoảng 13h40' ngày 08/3/2022, tại nhà nghỉ Hẹn Hò ở số: 37 Lâm Du, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Thế V, Phạm Thị L, Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị B có hành vi Đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội- Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Tổng số tiền các Bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.800.000 đồng. Ngày 07/3/2022 tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị Kim H có hành vi cùng bị cáo Phạm Thị L đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, đề, số giải nhất với tổng số tiền 15.136.000 đồng. Bị cáo H và bị cáo L chưa thanh toán tiền với nhau.

Ngày 19/8/2021 tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị Kim H có hành vi cùng bị cáo Võ Thị H đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua, bán số đề với tổng số tiền 6.880.000 đồng. Số tiền thu lời bất chính của bị cáo H là 6.880.000 đồng. Ngày 15/9/2021 tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thị Kim H có hành vi cùng bị cáo Nguyễn Thị O đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô với tổng số tiền 6.750.000 đồng. Tổng số tiền thu lời bất chính của bị cáo O là 450.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** theo quy định tại theo

quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bị cáo lợi dụng kết quả sổ số, chơi lô, đề để đánh bạc, hành vi của Bị cáo xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của Bị cáo.

Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo Nguyễn Thị Kim H có nhân thân tốt, Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vai trò đồng phạm giản đơn, khi bị phát hiện về hành vi đánh bạc đã tự đầu thú. Bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng trong cùng vụ án được quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo Nguyễn Thị Kim H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có phần nghiêm khắc.

Tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo khai là lao động chính, có hoàn cảnh khó khăn, số tiền ghi lô, đề không nhiều, tổng số tiền không lớn. Xét về hành vi, Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì chưa phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Vì những căn cứ nêu trên, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước tạo một lần cơ hội cho Bị cáo. **Nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Thị Kim H ra khỏi xã hội mà cho Bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.** Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị cáo.

Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí:

Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ **điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của** Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Thị Kim H**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2022/HSST ngày 27/07/2022 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** 16 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (Ba hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** cho Ủy ban nhân dân thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Kim H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Nguyễn Thị Kim H** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 15/12 /2022./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- TAND quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án dân sự
quận Long Biên;
- UBND thị trấn Yên Viên
huyện Gia Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH