

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2021/HS-ST
Ngày: 13-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Đức

Bà Hồ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn Bc, sinh năm 1982 tại Cái Nước, Cà Mau; giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Văn A và bà Lê Thị T; vợ là Nguyễn Thị Cẩm N (đã ly hôn) và có 01 người con, sinh năm 2009 (sống với bị cáo); tiền án: không; tiền sự: ngày 03-02-2020, có hành vi tham gia đánh bạc trái phép ăn tiền, bằng hình thức đánh bài, bị Công an xã ĐT xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, theo Quyết định số: 40/QĐ-XPVPHC ngày 03-02-2020; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Hồ Thị Lq1, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Phạm Thúy Lq2, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp AT, xã AMB, huyện U Minh Thượng, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Trần Thị Lq3, sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp TT B, xã ĐT, huyện An

Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Trần Thị Lq4, sinh năm 1976. Địa chỉ: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Phạm Mạnh Lq5, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Nguyễn Ngọc Lq6, sinh năm 1981. Địa chỉ: ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 20 phút ngày 26/7/2020, tại ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang, Công an xã ĐT, huyện An Minh bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép, bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá, ăn thua bằng tiền tại nhà ông Lục Văn Lq7, tạm giữ 10 đối tượng và thu giữ một số vật chứng gồm: 11 (Mười một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 300.000 đồng.

Qua làm việc các đối tượng khai nhận, vào khoảng 11 giờ ngày 26/7/2020 có đến nhà ông Lục Văn Lq7 và rủ nhau chơi đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá ăn thua bằng tiền, có 04 người chơi gồm Trần Văn Bc, Hồ Thị Lq1, Trần Thị Lq4 và Nguyễn Ngọc Lq6. Lq1 là người làm cái (chia bài) 03 người còn lại đặt tụ, thỏa thuận mỗi tụ đặt cược cao nhất là 100.000 đồng, Bc tham gia đặt cược mỗi ván 100.000 đồng, chơi được khoảng 07 đến 08 ván bài thì thua hết số tiền là 600.000 đồng nên nghỉ và đi ra ngoài nằm võng, còn lại 03 người chơi và thỏa thuận nếu người nào làm cái 06 ván bài thắng nhiều tiền thì cho Lục Văn Quý, sinh năm 2006 là con trai ông Lq7 50.000 đồng, còn nếu thắng ít tiền thì cho 20.000 đồng đến 30.000 đồng. Các đối tượng chơi được một lúc thì có Trần Thị Lq3, Phạm Mạnh Lq5 và Phạm Thúy Lq2 đến cùng tham gia. Trong quá trình các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép ăn tiền tại nhà ông Lq7 thì không có hỏi ý kiến ông Lq7 và ông Lq7 cũng không có ở nhà nên không hay biết. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày Công an xã ĐT, huyện An Minh đến bắt quả tang và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

Qua xác định, các đối tượng đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn (số tiền thu tại chiếu bạc 300.000 đồng), các đối tượng mới vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã ĐT

đã ra quyết định xử phạt và đề nghị Ủy ban nhân dân huyện ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị Lq3, Trần Thị Lq4, Phạm Mạnh Lq5, Hồ Thị Lq1, Nguyễn Ngọc Lq6 và Phạm Thúy Lq2 về hành vi đánh bạc trái phép được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Riêng đối với Trần Văn Bc trước đó đã bị Công an xã ĐT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 40/QĐXPVPHC ngày 03/02/2020 về hành vi “Đánh bạc trái phép” với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, Bc đã chấp hành nộp phạt xong. Đến ngày 26/7/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Tại Cơ quan điều tra Trần Văn Bc đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép của mình, lời khai nhận của Bc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 11 (Mười một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 300.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-AM ngày 09-5-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Trần Văn Bc về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo phạm tội đánh bạc và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập; phạt bổ sung từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu, tiêu hủy: 11 (Mười một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 300.000 đồng và số tiền đánh bạc của người liên quan.

- Bị cáo trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát; không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày rất hối hận, ăn năn và hứa sẽ không vi phạm nữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ.

- Người liên quan có mặt thừa nhận hành vi vi phạm như đã nêu. Trong đó chị Lq4 xác định mang theo 500.000 đồng để đánh bạc, đánh không ăn, không thua; anh Lq5 mang theo 460.000 đồng, đánh ăn được 50.000đồng; chị Lq1

mang theo 700.000 đồng đã bị mất lúc chạy; chị Lq3 mang theo 400.000 đồng đã thua hết. Xác định đều đã bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý tiền đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: chị Lq6, chị Lq2 đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292 và 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa bị cáo, người liên quan khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo và người liên quan phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định nội dung: Khoảng 11 giờ ngày 26-7-2020, Trần Văn Bc đi đến nhà ông Lục Văn Lq7, thuộc ấp TT B, xã ĐT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang để tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 06 lá ăn tiền cùng với Hồ Thị Lq1, Trần Thị Lq4 và Nguyễn Ngọc Lq6. Bc tham gia đặt cược mỗi ván 100.000 đồng, chơi được khoảng 07 đến 08 ván bài thì thua hết số tiền là 600.000 đồng thì nghỉ và ra nằm võng. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày thì Công an xã ĐT bắt quả tang các đối tượng khi đang tham gia đánh bạc. Trước đó vào ngày 03-02-2020 Trần Văn Bc đã bị Công an xã ĐT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, Bc đã chấp hành nộp phạt xong.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài binh Ẩn Độ 6 lá được thua bằng tiền; bị cáo trực tiếp đánh bài được khoảng 7-8

ván, thua số tiền 600.000 đồng. Tổng số tiền thu tại chiếu bạc là 300.000 đồng và của những người tham gia đánh bạc là 2.660.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Bc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 03-02-2020, tính đến ngày vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục vi phạm cho thấy bị cáo chưa chấp hành tốt pháp luật nên cần có hình thức xử lý nghiêm khắc.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng và bị cáo mới phạm tội lần đầu. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do bị cáo có nghề nghiệp với thu nhập không ổn định khó đảm bảo khả năng thi hành án nên HĐXX miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa, HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên xử phạt bổ sung bị cáo bằng hình phạt tiền. Khi quyết định mức phạt có xem xét đến tính chất, hành vi phạm tội, hoàn cảnh, điều kiện kinh tế của bị cáo.

[7] Về vật chứng, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau: Đối với tang vật gồm: 11 (Mười một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm: 300.000 đồng thu tại chiếu bạc; tiền của chị Lq4 500.000 đồng, của anh

Lq5 510.000 đồng. Đối với tiền đánh bạc của những người liên quan khác do chưa làm rõ được tại phiên tòa nên đề nghị cơ quan Công an tiếp tục truy xét để xử lý cùng với việc xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về án phí, bị cáo Bc phải chịu án phí theo quy định.

[9] Đối với những người có liên quan: có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt và đề nghị xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Bc phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Bc 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong giai đoạn thi hành án .

1.2- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Bc số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy đối với công cụ phạm tội gồm: 11 (Mười một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng (Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 15/QĐ-VKS-AM ngày 09-5-2021 của VKSND huyện An Minh).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm:

+ Số tiền thu tại chiếu bạc là 300.000 đồng (đã nộp tại tài khoản số 3949.0.1018043.00000 tại KBNN của Phòng Tài chính-Kế hoạch huyện An Minh vào ngày 19-02-2021).

+ Số tiền dùng để đánh bạc của Trần Thị Lq4 500.000 đồng, Phạm Mạnh Lq5 510.000 đồng (buộc chị Lq4, anh Lq5 nộp lại số tiền này để sung công quỹ).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13-7-2021).

Người liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. ĐT, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công