

Bản án số: 73/2025/HS-ST
Ngày 26/11/2025

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ma Quốc Thể và Trần Hữu Lượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Vân Kiều - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực 1- Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Khu vực 1- Tuyên Quang cơ sở 2 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2025/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Tuấn A, sinh năm 1991 tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Đoàn Kết, xã Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Khôi, sinh năm 1963 và bà Nông Thị Thiêng, sinh năm 1970; vợ: Nguyễn Kim Hoàn, sinh năm 2002; con: Chưa có;

Tiền án: Có 02 tiền án

Bản án số 40/2016/HSST ngày 06/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, án phí HSST 200.000 đồng; án phí DSST 250.000 đồng. Trả cho Hoàng A Dũng số tiền 5.000.000 đồng. Ngày 28/9/2016, chấp hành xong khoản thu nộp án phí. Ngày 22/10/2016 chấp hành xong hình phạt tù. Đối với khoản phải thi hành 5.000.000 đồng, Hoàng A Dũng chưa có đơn yêu cầu thi hành án.

Bản án số 56/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt Đỗ Tuấn A 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, án phí HSST 200.000 đồng, truy thu 800.000 đồng. Ngày 22/12/2017 chấp hành xong khoản thu nộp. Ngày 31/8/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/7/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/7/2025 Đỗ Tuấn A một mình đi xe khách từ nhà đến bến xe tỉnh Thái Nguyên mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi đến bến xe khách tỉnh Thái Nguyên, Đỗ Tuấn A gặp một người nam giới không biết tên tuổi, địa chỉ hỏi mua được 01 gói ma túy với số tiền 500.000 đồng và cho Đỗ Tuấn A 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa màu trắng, trên vỏ chai có ghi chữ STING, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có hai lỗ, lỗ thứ nhất cắm 01 ống thủy tinh màu trắng, lỗ thứ hai cắm 01 ống nhựa màu xA, đỏ, trắng có quấn băng dính màu đen tại các khớp nối. Đỗ Tuấn A cất gói ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải đang mặc trên người, cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy vào túi quần áo mang theo. Sau đó, Đỗ Tuấn A đi xe khách về xã Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, Đỗ Tuấn A đi bộ đến nhà Thân Thị Huyền, nhà số 10, thôn Tân Phú, xã Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (bạn của Đỗ Tuấn A) xin ở nhờ, Huyền đồng ý. Đỗ Tuấn A đi vào phòng ngủ lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy để trên bàn, cất giấu gói ma túy ở bờ tường cửa sổ phía sau đầu giường. Khoảng 19 giờ cùng ngày, tổ công tác của Công an xã Sơn Dương đến kiểm tra tin báo. Đỗ Tuấn A tự giác giao nộp gói ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Tuấn A và tạm giữ toàn bộ tang vật cùng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xA, loại OPPO A16, kiểu máy CPH 2269 đã qua sử dụng bên trong không lắp sim.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A, kết quả (+) dương tính với chất ma túy. Đỗ Tuấn A khai ngày 20/7/2025 đã sử dụng ma túy ở tỉnh Thái Nguyên (không xác định được địa chỉ cụ thể), ma túy mua của người không biết tên tuổi, địa chỉ.

Kết luận giám định số 873/KL-KTHS ngày 30/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025 là chất ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng 0,128g (*Không phải một hai tám gam*).

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ 01 (một) phong bì bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định), mặt trước phong bì ghi "Tang vật vụ Đỗ Tuấn A - Giám định ngày 27/7/2025", mặt sau trên các mép dán có chữ ký của Đỗ Tuấn A và các thành phần tham gia niêm phong, hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang; 01 túi niêm phong mã số NS2 2109072 bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, trên vỏ chai có ghi chữ STING, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có hai lỗ, lỗ thứ nhất cắm 01 ống thủy tinh màu trắng, lỗ thứ hai cắm 01 ống nhựa màu xA, đỏ, trắng, có quấn băng dính màu đen tại các khớp nối, mặt trước có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xA, loại OPPO A16, kiểu máy CPH 2269, đã qua sử dụng, không có sim điện thoại; 01 (một) phong bì giấy niêm phong bên trong chứa que xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025, mặt

trước phong bì ghi "Que xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025", mặt sau trên các mép dán có chữ ký của Đỗ Tuấn A và các thành phần tham gia niêm phong, hình dấu của Công an xã Sơn Dương.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSSD ngày 30/10/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Tuyên Quang đã truy tố Đỗ Tuấn A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tuấn A phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Tuấn A từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên trong có chứa chất ma túy (đã giám định) mặt sau trên các mép dán có chữ ký của Đỗ Tuấn A các thành phần tham gia và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang; 01 túi niêm phong mã số NS2 2109072 bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, trên vỏ chai có ghi chữ STING, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có hai lỗ, lỗ thứ nhất cắm 01 ống thủy tinh màu trắng, lỗ thứ hai cắm 01 ống nhựa màu xA, đỏ, trắng, có quần băng dính màu đen tại các khớp nối, mặt trước có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì giấy niêm phong bên trong chứa que xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xA, loại OPPO A16, kiểu máy CPH 2269, bên trong không lắp sim điện thoại đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Kết thúc phần trA luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin chịu trách nhiệm trước pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và báo hiếu bố mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tuấn A tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 10 phút ngày 26/7/2025, tại nhà chị Thân Thị Huyền, thuộc thôn Tân Phú, xã Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Đỗ Tuấn A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,128g (*không thấy một hai tám gam*) ma túy, loại Methamphetamine, mục đích sử dụng cho bản thân.

Bị cáo Đỗ Tuấn A là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; số ma túy loại Methamphetamine mà bị cáo tàng trữ trái phép có khối lượng 0,128g (*không thấy một hai tám gam*), bị cáo Đỗ Tuấn A có 02 tiền án: Năm 2016 bị xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích đến năm 2017 bị cáo bị xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025) là đúng người, đúng tội, đúng quy định.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Trong thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự bị cáo được tặng thưởng dA hiệu Chiến sĩ tiên tiến, có bố đẻ là ông Đỗ Văn Khôi được tặng thưởng Huy hiệu thợ mỏ về vàng, ông nội là ông Đỗ Văn Phát được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng nhất, ông ngoại bị cáo là Nông Phú Hằng được tặng Huân Chương kháng chiến hạng nhất, bà ngoại bị cáo là bà Đàm Thị Nguyễn được tặng Huân Chương kháng chiến hạng ba và được tặng Huy hiệu 60 năm tuổi Đảng nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Tuấn A đã làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và tệ nạn ma túy ở địa phương, cần cách ly bị cáo một thời gian dài để giáo dục bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[6] Về vật chứng: Khối lượng ma túy còn lại (sau khi giám định) là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong mã số NS2 2109072 bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, trên vỏ chai có ghi chữ STING, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có hai lỗ, lỗ thứ nhất cắm 01 ống thủy tinh màu trắng, lỗ thứ hai cắm 01 ống nhựa màu xA, đỏ, trắng, có quần băng dính màu đen tại các khớp nối; 01 (một) phong bì giấy niêm phong bên trong chứa que xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025.

Về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xA, loại OPPO A16, kiểu máy CPH 2269 đã qua sử dụng, không lắp sim điện thoại do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với người nam giới bán ma túy cho Đỗ Tuấn A. Do không xác định được họ, tên, tuổi và địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chị Thân Thị Huyền cho Đỗ Tuấn A ở nhờ nhưng Huyền không biết việc Đỗ Tuấn A tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Tuấn A ngày 20/7/2025, Đỗ Tuấn A không thuộc đối tượng theo quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự, được bổ sung tại mục 20 điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025 nên không cấu thành tội phạm. Công an xã Sơn Dương đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi bổ sung năm 2025);
Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tuấn A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Đỗ Tuấn A **05** (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (26/7/2025).

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì đã niêm phong còn nguyên vẹn, bên trong có chứa ma túy (đã giám định), đặc điểm, tình trạng, khối lượng được miêu tả trong biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định. Bên ngoài, mặt trước ghi “*Tang vật vụ Đỗ Tuấn A giám định ngày 27/7/2025*”, mặt sau trên các mép dán có chữ ký của Đỗ Tuấn A, thành phần tham gia niêm phong cùng 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang.

01 túi niêm phong mã số NS2 2109072 bên trong chứa 01 chai nhựa màu trắng, trên vỏ chai có ghi chữ STING, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có hai lỗ, lỗ thứ nhất cắm 01 ống thủy tinh màu trắng, lỗ thứ hai cắm 01 ống nhựa màu xA, đỏ, trắng, có quần băng dính màu đen tại các khớp nối.

01 (một) phong bì giấy niêm phong bên trong chứa que xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Đỗ Tuấn A ngày 26/7/2025.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xA, loại OPPO A16, kiểu máy CPH 2269 không lắp sim điện thoại, đã qua sử dụng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Tuyên Quang ngày 21/11/2025.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Tuấn A phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đỗ Tuấn A được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Khu vực 1 - Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- THADS tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Sơn Dương, huyện Sơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Mai Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Quốc Thể

Trần Hữu Lượng

Mai Thị Huệ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Khu vực 1 - Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- THADS tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Sơn Dương, huyện Sơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Huệ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Khu vực 1 - Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- THADS tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Sơn Thủy, huyện Sơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Quốc Thể

Phạm Văn Vượng

Mai Thị Huệ