

Bản án số: 69/2026/HS-ST
Ngày: 12/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh

Bà Nguyễn Thị Cúc

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lưu Tuấn M - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà:** Ông Đỗ Hoàng G - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2026, tại Trung tâm thể thao thôn 9, xã Phù Đồng, thành phố Hà Nội xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2026/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2026/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Cầm Bá G; sinh ngày 28/06/2004 tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: X, Y, Z. Chỗ ở: A, B, C; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Cầm Bá N, sinh năm 1984; Con bà: Cầm Thị M, sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

Bản án HSST số 133 ngày 22/11/2023, TAND thành phố Phủ Lý, Hà Nam xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/09/2025.

Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 24/12/2025 đến ngày 30/12/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt).*

2. Lương Trung H; sinh ngày 09/11/2003 tại Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: X, Y, Z. Chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lương Văn Đ, sinh năm 1985; Con bà: Sầm Thị L, sinh năm 1986; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền sự.

- Ngày 12/05/2022, TAND huyện Quỳnh Châu, Nghệ An ra Quyết định số

02/2022/QĐ-TA đưa đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng. Ngày 12/09/2023 chấp hành xong.

- Ngày 06/03/2024, TAND huyện Quỳnh Châu, Nghệ An ra Quyết định số 02/2024/QĐ-TA đưa đi cai nghiện bắt buộc 22 tháng. Ngày 20/11/2025 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 24/12/2025 đến ngày 30/12/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

Người bào chữa cho các bị cáo Cầm Bá G và Lương Trung H: Bà Nghiêm Thị Ngân – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 20 phút, ngày 24/12/2025, tổ công tác Cảnh sát trật tự - Công an xã Gia Lâm, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đô thị Eurowindow Twin Parks, xã Gia Lâm, Hà Nội thì phát hiện bắt quả tang Cầm Bá G và Lương Trung H đang có hành vi vận chuyển 01 thùng cát tông có 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn và 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn. Tại chỗ: Cầm Bá G và Lương Trung H khai nhận 14 khối hình hộp trên là pháo nổ được một người tên Quang Anh nhờ vận chuyển đến giao cho một người sử dụng tài khoản Zalo “Dang Thanh Kien”. Sau đó, tổ công tác tiến hành lập thu giữ và niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa người liên quan về trụ sở công an xã Gia Lâm để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Lương Trung H: 01 thùng cát tông phát hiện thấy có 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn và 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3i, vỏ ngoài màu xanh, không gắn thẻ sim, máy cũ đã qua sử dụng.

Thu giữ của Cầm Bá G: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C65, vỏ ngoài màu đen, máy có lắp thẻ sim, máy cũ đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 47/KL-KTHS ngày 02/01/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, có tổng khối lượng 18,90 kg.

- 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn là Pháo hoa nổ, có khối lượng 02 kg.

Tổng khối lượng của số pháo hoa nổ trên là: 20,90 kg.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can Chăm Bá G và Lương Trung H khai nhận: Ngày 22/12/2025, G trong quá trình tìm kiếm việc làm trên mạng biết một người tên Quang Anh sử dụng tài khoản zalo “Karaoke Quang Anh” làm chủ quán Karaoke ở thành phố Hà Nội muốn tuyển nhân viên nên G rủ H cùng đi. Khoảng 11 giờ ngày 24/12/2025, G và H đến một quán bia ở huyện Nam Sách, Hải Dương (địa chỉ cũ) gặp một người tên Quang Anh và 02 nam thanh niên đều tên M không rõ nhân thân, trong đó một người khoảng 20 tuổi và một người khoảng 40 tuổi (là bạn của Quang Anh). Khi ngồi uống bia tại quán, Quang Anh và M khoảng 40 tuổi bảo G và H hôm nay lên Hà Nội để làm việc đồng thời mang pháo đến địa bàn xã Gia Lâm để giao cho khách. Quang Anh có đưa G đến chiếc xe ô tô đỗ trước cửa quán bia bên trong cốp xe có các hộp pháo, sau đó G quay lại quán bảo H “Quang Anh có ít pháo mang lên Hà Nội, anh em đi làm việc luôn” H hiểu G đã xem pháo nên đồng ý. Sau khi cả nhóm đi ăn uống xong thì Quang Anh và M (20 tuổi) đi xe ô tô của Quang Anh đi trước, còn M (40 tuổi) đặt xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5 BKS: 22F-003.60 do anh Nguyễn Văn Bình điều khiển. Trên xe, M ngồi ghế phụ lái, G với H ngồi ở ghế sau. Khi xe taxi di chuyển được khoảng 02km thì M bảo anh Bình dừng lại ở lề đường để M (20 tuổi) bê 01 thùng pháo để vào cốp sau xe ô tô. Trên đường đi, M cho G số điện thoại 0582853447 để G sử dụng số điện thoại 0968574390 zalo Chăm Bá G kết bạn zalo với tài khoản “Dang Thanh Kien” để liên hệ gửi vị trí và hẹn địa điểm giao pháo hoa nổ tại khu đô thị Eurowindow Twin Parks, xã Gia Lâm, Hà Nội. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh Bình điều khiển xe đi đến khu đô thị Eurowindow Twin Parks, xã Gia Lâm, Hà Nội dừng xe. H, G và nam thanh niên tên M khoảng 40 tuổi đi bộ xuống cuối xe. H mở cốp phía sau xe bê thùng bia cát tông đựng pháo xuống vỉa hè đợi để giao cho người đến lấy pháo thì bị cơ quan công an đến kiểm tra hành chính nên M bỏ chạy còn H và G bị bắt giữ. Lời khai nhận của Chăm Bá G và Lương Trung H phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với anh Nguyễn Văn Bình là người điều khiển xe chở G và H. Quá trình điều tra xác định anh Bình không biết các bị cáo thuê xe để vận chuyển hàng cấm là pháo nổ. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tên Quang Anh và 02 đối tượng tên M theo G và H khai là người đưa pháo và người dẫn đường để vận chuyển pháo. Hiện không xác định được nhân thân. Ngoài ra, không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác M xử lý.

Đối với đối tượng nhận pháo sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”, Công ty cổ phần tập đoàn VNG cung cấp tài khoản zalo trên đăng ký bằng số điện thoại 0582853447, khởi tạo từ ngày 22/12/2025. Công ty viễn thông Vietnammobile cung cấp số điện thoại 0582853447 đăng ký tên chủ thuê bao là Vũ Thị Thảo (sinh năm 1973; trú tại: Thôn Cách Tâm, xã Chát Bình, tỉnh Ninh Bình, số CCCD: 037173000327). Chi

Thảo khai không sử dụng căn cước công dân để đăng ký số điện thoại 0582853447, khoảng đầu tháng 12/2025 chị Thảo làm rơi mất căn cước công dân nhưng chưa đi làm lại, không biết ai sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chăm Bá G và Lương Trung H: Sau khi chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Lương Trung H không trở về trình diện với chính quyền địa phương. Công an xã Châu Tiến chưa nhận được thông báo từ cơ sở cai nghiện bắt buộc về việc H đã chấp hành xong Quyết định cai nghiện bắt buộc. Do vậy, Công an xã Châu Tiến chưa đưa H vào diện quản lý sau cai. Đối với Chăm Bá G cũng không thuộc diện quản lý cai nghiện hoặc sau cai nghiện ma túy tại địa phương. Vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự với G và H về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C65 thu giữ của Chăm Bá G, quá trình điều tra xác định bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Đối với 01 điện thoại Realme C3i thu giữ của Lương Trung H, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKS-KV5 ngày 02/02/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố các bị cáo Chăm Bá G và Lương Trung H về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, các bị cáo Chăm Bá G và Lương Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi của các bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Chăm Bá G và Lương Trung H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm) đối với Chăm Bá G; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo G từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2025.

- Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2025.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy phần còn lại sau khi phòng PC09 – Công an TP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định trong tổng số 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, có tổng khối lượng 18,90 kg và 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn là Pháo hoa nổ, có khối lượng 02 kg. Đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và liên quan đến tội phạm.

- Đề nghị cho tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C65 thu giữ của bị cáo Chăm Bá G do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Lương Trung H 01 điện thoại Realme C3i do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

Đối với anh Nguyễn Văn Bình là người điều khiển xe chở G và H. Quá trình điều tra xác định anh Bình không biết các bị cáo thuê xe để vận chuyển hàng cấm là pháo nổ. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tên Quang Anh và 02 đối tượng tên M theo G và H khai là người đưa pháo và người dẫn đường để vận chuyển pháo. Hiện không xác định được nhân thân. Ngoài ra, không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác M xử lý.

Đối với đối tượng nhận pháo sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”, Công ty cổ phần tập đoàn VNG cung cấp tài khoản zalo trên đăng ký bằng số điện thoại 0582853447, khởi tạo từ ngày 22/12/2025. Công ty viễn thông Vietnammobile cung cấp số điện thoại 0582853447 đăng ký tên chủ thuê bao là Vũ Thị Th (sinh năm 1973; trú tại: A, B, C, số CCCD: xxx). Chị Th khai không sử dụng căn cước công dân để đăng ký số điện thoại 0582853447, khoảng đầu tháng 12/2025 chị Thảo làm rơi mất căn cước công dân nhưng chưa đi làm lại, không biết ai sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chăm Bá G và Lương Trung H: Sau khi chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Lương Trung H không trở về trình diện với chính quyền địa phương. Công an xã Châu Tiến chưa nhận được thông báo từ cơ sở cai nghiện bắt buộc về việc H đã chấp hành xong Quyết định cai nghiện bắt buộc. Do vậy, Công an xã Châu Tiến chưa đưa H vào diện quản lý sau cai. Đối với Chăm Bá G cũng không thuộc diện

quản lý cai nghiện hoặc sau cai nghiện ma túy tại địa phương. Vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự với G và H về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Về án phí: Do các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo trình bày quan điểm bào chữa với nội dung: Nhất trí quan điểm đề nghị của VKSND khu vực 5 – Hà Nội về tội danh, điều khoản, truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi và nhân thân của các bị cáo, các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế dễ bị lôi kéo thực hiện hành vi phạm tội, trong vụ án này các bị cáo không được hưởng lợi gì. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Về án phí: Các bị cáo đều thuộc trường hợp được miễn án phí và đã có đơn xin miễn án phí theo quy định. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Nói lời sau cùng, các bị cáo biết hành vi của các bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, lời khai người làm chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 20 phút, ngày 24/12/2025, tại khu vực khu đô thị Eurowindow Twin Parks, xã Gia Lâm, Hà Nội, các bị cáo Chăm Bá G và Lương Trung H đã có hành vi vận chuyển hàng cấm là 20,9 kg pháo nổ thì bị tổ công tác Cảnh sát trật tự Công an xã Gia Lâm, Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của các bị cáo Chăm Bá G và Lương Trung H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh và vận chuyển hàng cấm, trong đó có pháo nổ, gây mất trật tự trị an xã hội và là nguy cơ dẫn đến tai nạn thương tích do đốt pháo, gây lãng phí thiệt hại về kinh tế. Các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do các bị cáo gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo đều đóng vai trò là người thực hành.

Về nhân thân: Bị cáo G có 01 tiền án; bị cáo H có 02 tiền sự nên thể hiện các bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo G có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm và bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo G có tình tiết tăng nặng TNHS nên bị áp dụng mức hình phạt cao hơn bị cáo H.

[3] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy phần còn lại sau khi phòng PC09 – Công an TP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định trong tổng số 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, có tổng khối

lượng 18,90 kg và 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn là Pháo hoa nổ, có khối lượng 02 kg. Đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và liên quan đến tội phạm.

- Cho tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C65 thu giữ của bị cáo Cầm Bá G do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Lương Trung H 01 điện thoại Realme C3i do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét.

Đối với anh Nguyễn Văn B là người điều khiển xe chở G và H. Quá trình điều tra xác định anh B không biết các bị cáo thuê xe để vận chuyển hàng cấm là pháo nổ. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tên Quang Anh và 02 đối tượng tên M theo G và H khai là người đưa pháo và người dẫn đường để vận chuyển pháo. Hiện không xác định được nhân thân. Ngoài ra, không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác M xử lý.

Đối với đối tượng nhận pháo sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”, Công ty cổ phần tập đoàn VNG cung cấp tài khoản zalo trên đăng ký bằng số điện thoại 0582853447, khởi tạo từ ngày 22/12/2025. Công ty viễn thông Vietnammobile cung cấp số điện thoại 0582853447 đăng ký tên chủ thuê bao là Vũ Thị Th (sinh năm 1973; trú tại: A, B, C, số CCCD: xxx). Chị Th khai không sử dụng căn cước công dân để đăng ký số điện thoại 0582853447, khoảng đầu tháng 12/2025 chị Th làm rơi mất căn cước công dân nhưng chưa đi làm lại, không biết ai sử dụng số điện thoại 0582853447 và tài khoản zalo “Dang Thanh Kien”. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Cầm Bá G và Lương Trung H: Sau khi chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Lương Trung H không trở về trình diện với chính quyền địa phương. Công an xã Châu Tiến chưa nhận được thông báo từ cơ sở cai nghiện bắt buộc về việc H đã chấp hành xong Quyết định cai nghiện bắt buộc. Do vậy, Công an xã Châu Tiến chưa đưa H vào diện quản lý sau cai. Đối với Cầm Bá G cũng không thuộc diện quản lý cai nghiện hoặc sau cai nghiện ma túy tại địa phương. Vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự với G và H về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Cầm Bá G và Lương Trung H phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm) đối với bị cáo G; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Cầm Bá G 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2025.

Xử phạt: Bị cáo Lương Trung H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Cho tịch thu, tiêu hủy phần còn lại sau khi phòng PC09 – Công an TP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định trong tổng số 13 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước là: (14,5 x 14,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu đỏ vàng, in chữ nước ngoài, mỗi khối hộp có 36 ống trụ tròn đều là Pháo hoa nổ, có tổng khối lượng 18,90 kg và 01 khối hình hộp, có kích thước là: (17,5 x 17,5 x 15)cm, vỏ khối hộp màu tím vàng in chữ nước ngoài, có 49 ống trụ tròn là Pháo hoa nổ, có khối lượng 02 kg.

(Hiện Công an xã Gia Lâm – TP Hà Nội đang quản lý theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 24/12/2025 và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 24/12/2025 giữa Công an xã Gia Lâm và ông Vũ Việt Cường – Giám định viên Phòng PC 09 – Công an TP Hà Nội).

- Cho tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Poco C65 thu giữ của Cầm Bá G.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Lương Trung H 01 điện thoại Realme C3i nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND T.p Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 - Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 – Công an T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Thạch Thị Hằng

