

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2024/HS-ST
Ngày 29-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Toàn

Ông Nguyễn Ngọc Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024; Quyết định thay đổi hội thẩm số: 174/2024/QĐ-TA ngày 27 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, tên gọi khác: Không, sinh ngày 04/4/1960 tại thị xã A, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định; CCCD số:052060001190, cấp ngày 13/4/2023; nghề nghiệp: nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (Chết) và bà Nguyễn Thị M (Chết); vợ: Trần Thị T1, sinh năm 1960; con: Có 03 người, lớn nhất, sinh năm 1986 và nhỏ nhất, sinh năm 1993; anh chị em ruột: Có 04 người; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 10 tháng 01 năm 2024 cho đến nay. Bị cáo “có mặt”.

- Bị hại: Anh Trần Linh S1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, “có mặt”.

- Người làm chứng:

- Bà Trần Thị T1, sinh năm 1960;
- Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1952;
- Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1990;
- Anh Huỳnh Văn N, sinh năm 1978;
- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992;

6. Anh Nguyễn Quang Á, sinh năm 1972;

Đồng nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định. (Những người làm chứng đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 08/11/2023, Nguyễn Văn S cùng Trần Linh S1, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn P nhậu tại nhà Trần Linh S1 thuộc thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định. Sau khi 04 người uống hết khoảng 01 lít rượu thì S đưa cho N 150.000 đồng để đi mua 01 thùng bia Quy Nhơn về uống. P không uống bia nên ra về trước, còn lại S, S1 và N tiếp tục uống bia. Đến khoảng 22 giờ 15 cùng ngày, khi uống được mỗi người 03 chai bia Quy Nhơn thì giữa S và N đã xảy ra mâu thuẫn, kinh cãi. N cầm chai bia đòi đánh S nhưng được S1 can ngăn nên N đi về nhà, S cũng ra về. Đến khoảng 22 giờ 45 phút, S cầm 01 cây rựa quay lại nhà S1 để kiểm tra thì bà Trần Thị T1, là vợ Nguyễn Văn S đi theo can ngăn. Lúc này, ông Nguyễn Quang Á thấy S cầm rựa trên tay đứng trước cổng nhà S1 nên đến can ngăn và lấy cây rựa trên tay S mang về nhà cất và quay lại dẫn S về nhà. Đến khoảng 05 phút sau thì bà T1 quay lại gọi S1 để qua can ngăn S vì S cầm cây rựa đứng trước cổng ngõ nhà S. S1 nghe bà T1 gọi nên đi qua can ngăn S và nói “Chú cất rựa ngủ nghỉ đi, mình lớn rồi để bà con ngủ nghỉ”. Sanh giờ rựa lên và nói “tao chặt chết cha bây hết” thì S1 nói “Con thằng S1 đây chú”. Lúc này, thấy S không nói gì nên S1 tiến lại gần nói “Chú cất rựa đi có gì ngày mai tính”. Sanh thấy S1 đến gần, cho rằng tưởng có người đến đánh mình nên không nói gì mà vung rựa chặt từ bên phải qua bên trái trúng vào vùng gối trái của S1 làm S1 ngã xuống tại chỗ. Sau đó, S1 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh Viện Đa khoa tỉnh B.

Ngày 18/12/2023, Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận: Vết thương gối trái rách da lộ gân cơ, vỡ xương bánh chè đã phẫu thuật, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Linh S1 tại thời điểm giám định là 12%.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tạm giữ:

- 01 (một) cây rựa dài 85cm; phần lưỡi có chiều dài 23cm, rộng 3,5cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 62cm, đường kính 2,5cm; tại vị trí cán rựa giáp lưỡi rựa có tra ốp kim loại màu trắng dài 06cm; tại vị trí cách đuôi cán rựa 03cm có quấn dây cao su màu đen dài 05cm.

- 01 (một) cây rựa dài 95cm; phần lưỡi có chiều dài 25cm, rộng 04cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 70cm, đường kính 03cm; phần cán giáp lưỡi rựa có 06 khâu bằng kim loại; tại vị trí đuôi cán rựa có quấn dây cao su màu đen.

Bản Cáo trạng số: 10/CT-VKSVC ngày 03/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Cố

ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đề nghị: Về hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và đề nghị ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo Nguyễn Văn S đã bồi thường cho bị hại số tiền 152.000.000 đồng xong. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy vật chứng vụ án gồm:

- 01 (một) cây rựa dài 85cm; phần lưỡi có chiều dài 23cm, rộng 3,5cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 62cm, đường kính 2,5cm; tại vị trí cán rựa giáp lưỡi rựa có tra ốp kim loại màu trắng dài 06cm; tại vị trí cách đuôi cán rựa 03cm có quần dây cao su màu đen dài 05cm, (là công cụ do bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội).

- 01 (một) cây rựa dài 95cm; phần lưỡi có chiều dài 25cm, rộng 04cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 70cm, đường kính 03cm; phần cán giáp lưỡi rựa có 06 khâu bằng kim loại; tại vị trí đuôi cán rựa có quần dây cao su màu đen, (là công cụ do bị cáo sử dụng có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng).

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, trong lúc say đã không làm chủ bản thân, bị cáo đã gây thương tích cho bị hại nên xin lỗi đến bị hại. Hiện nay bị cáo đã lớn tuổi, sức khỏe yếu nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, bị hại và những người làm chứng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu, vật

chứng, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 08/11/2023, tại đường Q trước nhà Nguyễn Văn S thuộc thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, Nguyễn Văn S đã dùng rựa, là hung khí nguy hiểm chém vào chân trái Trần Linh S1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra cần xử phạt bị cáo ở mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo phạm tội lần đầu; không có tiền án, tiền sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả xong cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; ngoài ra bị cáo còn có mẹ ruột bà Nguyễn Thị M là “Mẹ Việt Nam anh hùng” và có hai anh ruột là Liệt sĩ và hiện tại bị cáo là người thờ cúng “Mẹ Việt Nam anh hùng” bà Nguyễn Thị M và hai anh liệt sĩ là Nguyễn Hữu H1 và Nguyễn Ngọc D. Do đó, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật và có nơi cư trú rõ ràng. Nhận thấy bị cáo đã lớn tuổi, có khả năng cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội phù hợp với Nghị quyết số: 02/NQ-HĐTP TANDTC ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự. Nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú và phối hợp với gia đình để giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong. Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 (một) cây rựa dài 85cm; phần lưỡi có chiều dài 23cm, rộng 3,5cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 62cm, đường kính 2,5cm; tại vị trí cán rựa giáp lưỡi rựa có tra ốp kim loại màu trắng dài 06cm; tại vị trí cách đuôi cán rựa 03cm có quấn dây cao su màu đen dài 05cm, là công cụ mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại. Đối với 01 (một) cây rựa dài 95cm; phần lưỡi có chiều dài 25cm, rộng 04cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 70cm, đường kính 03cm; phần cán giáp lưỡi rựa có 06 khâu bằng kim loại; tại vị trí đuôi cán rựa có quấn dây cao su màu đen, là công cụ mà bị cáo sử dụng có liên quan đến việc thực hiện hành vi

phạm tội, nhưng bị cáo không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng. Do đó, theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 02 cây rựa trên.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 28 (hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/5/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện V, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây rựa dài 85cm; phần lưỡi có chiều dài 23cm, rộng 3,5cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 62cm, đường kính 2,5cm; tại vị trí cán rựa giáp lưỡi rựa có tra ốp kim loại màu trắng dài 06cm, tại vị trí cách đuôi cán rựa 03cm có quần dây cao su màu đen dài 05cm và 01 (một) cây rựa dài 95cm; phần lưỡi có chiều dài 25cm, rộng 04cm; phần cán hình trụ, làm bằng gỗ, màu đen, có chiều dài 70cm, đường kính 03cm; phần cán giáp lưỡi rựa có 06 khâu bằng kim loại; tại vị trí đuôi cán rựa có quần dây cao su màu đen. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2024 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Canh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQCSĐT Công an huyện Vân Canh;
- CQTHAHS Công an huyện Vân Canh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Bị cáo và bị hại;
- UBND xã Canh Vinh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương