TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày 15-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Minh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hương.

Ông Lù Văn Mẳn.

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên toà: Ông Hà Văn Thiều - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

TVQ, sinh ngày 10/8/1995, tại Ít Ong, Mường La, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Tiểu khu Hua Ít, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tòng Văn Chim, sinh năm 1963 và con bà Lò Thị Sen, sinh năm 1969; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại bản án số 40/2013/HSST ngày 25/12/2013 Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và tại bản án số 20/2013/HSST ngày 30/12/2013 Tòa án nhân dân huyện Mường La xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2022; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại:*

Anh KAC, sinh năm 1988, địa chỉ: Bản X, xã Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

KAP, sinh năm 2005, địa chỉ: Bản X, xã Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt;

- *Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan KAP:* Anh KAC, sinh năm 1988 là bố đẻ. Địa chỉ: Bản X, xã Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **TVQ** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 26/9/2022, tại: bản X, Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La, Công an phát hiện và bắt quả tang TVQ, sinh ngày 10/8/1995, ở bản X, xã Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La đang có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ do TVQ tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc giao nộp:

01 gói được gói bên ngoài bằng giấy trắng trong có chứa: 02 túi nilon màu trắng, 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng, TVQ khai là Heroine để sử dụng; 01 gói bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, có ký hiệu WY, TVQ khai là hồng phiến để sử dụng;

Ngày 26/9/2022 cơ quan Công an đã thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định, kết quả:

Vật chứng thu giữ do TVQ tự giác giao nộp:

01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng có khối lượng 0,15 gam lấy 0,15 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu Q1.

01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, có ký hiệu WY có khối lượng 0,10 gam lấy 0,10 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu Q2;

Cơ quan Công an huyện Mường La ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy và loại ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 1589/KL-KTHS ngày 28/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

Mẫu ký hiệu Q1 là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng giám định là 0,15 gam, khối lượng ma túy thu giữ là 0,15 gam Heroine; Mẫu ký hiệu Q2 là chất ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng giám định là 0,10 gam, khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,15 gam Heroine và 0,10 gam Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo TVQ không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Quá trình điều tra TVQ khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/9/2022 TVQ đi trên đường thuộc tiểu khu 5, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La. TVQ có

gặp và mua của một người thanh niên không biết tên và địa chỉ 01 gói được gói bên ngoài bằng giấy trắng trong có chứa: 02 túi nilon màu trắng, 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng là Heroine; 01 gói bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, có ký hiệu WY là hồng phiến để sử dụng, với giá 200.000, đồng cất vào túi quần bên phải mang về nhà mục đích để sử dụng. Khi về đến tiểu khu 4, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La, thì bị Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Về nguồn gốc ma túy TVQ khai mua của một người thanh niên không biết tên, địa chỉ với số tiền 200.000, đồng. Không có căn cứ điều tra về người bán ma túy, không có chứng cứ nào khác để xác định lời khai của TVQ.

TVQ khai nhận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 26/9/2022, TVQ đi bộ từ nhà đến khu vực tiểu khu 4, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La với mục đích tìm tài sản để trộm cắp, khi đến khu vực nhà trọ thấy cổng không khóa, trong sân có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, không người trông coi. TVQ vào dắt xe đi đến bờ hồ thuộc tiểu khu 2, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La. Tại đây TVQ lấy thanh sắt (nhặt trên đường) phá khóa nổ máy đem xe đến một nhà hoang ở tiểu khu 5, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La giấu và đi về nhà ngủ.

Người bị hại anh KAC, sinh năm 1988, địa chỉ: Bản X, xã Y, huyện Mường La có đơn trình báo Công an về việc tài sản bị trộm.

Thu giữ vật chứng gồm:

01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng.

Ngày 01/9/2021 Hội đồng định giá 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua xử dụng có giá trị là 32.000.000, đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo TVQ đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và tội "Trộm cắp tài sản".

Bản cáo trạng số: 10/CT-VKS-ML ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố bị cáo TVQ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm i khoản 1 Điều 249 và tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố TVQ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt TVQ từ 18 đến 22 tháng tù;

Tuyên bố bị cáo TVQ phạm tội "Trộm cắp tài sản". Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt TVQ từ 24 đến 30 tháng tù.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt hai tội.

Không phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo do không có tài sản.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở; 01 mảnh giấy trắng; 02 mảnh nilon màu trắng (đều được niêm phong).

Về trách nhiệm bồi thường: Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng.

Chấp nhận người bị hại anh KAC yêu cầu bồi thường số tiền sửa chữa khóa điện xe máy do bị cáo TVQ phá hỏng là 3.180.000, đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan KAP là người sử dụng xe máy nhất trí với ý kiến của anh KAC là bố đẻ.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo TVQ phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố. Bị cáo, người bị hại, người liên quan nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tố tụng:

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đề nghị xử vắng mặt, sự vắng mặt không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt họ vẫn đảm bảo quyền lợi của họ.

[3]. Bị cáo TVQ thừa nhận: Hồi 15 giờ 45 phút ngày 26/9/2022, tại: Tiểu khu 4, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La đã thực hiện hành vi cất giữ trái phép 01 viên Methamphetamine có khối lượng 0,10 gam và 01 gói Heroine có khối lượng 0,15 gam, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Do TVQ cất giữ hai chất ma túy, cần căn cứ Điều 4 của Nghị định số: 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, để tính tổng khối lượng của hai chất như sau: Số Methamphetamine có khối lượng 0,10 gam + số Heroine có khối lượng 0,15 gam = 0,25 gam ma túy, nên thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Thông báo kết quả giám định.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: TVQ đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Bị cáo TVQ thừa nhận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 26/9/2022 đã lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng có giá trị 32.000.000, đồng của anh KAC ở bản X, xã Y, huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn trình báo của những người bị hại, lời khai của người làm chứng, lời khai của người liên quan, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận định giá tài sản.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng có giá trị 32.000.000, đồng của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Hội đồng xét xử xét thấy: Tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của công dân, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân không tốt là đối tượng liên quan đến hoạt động ma túy. Bị cáo đã bị xét xử hai lần được đương nhiên xóa án tích. Coi không có tiền án, tiền sự. Bị cáo thật thà khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Do bị cáo phạm hai tội cần căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt hai tội.

Bị cáo không có tài sản nên không phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở; 01 mảnh giấy trắng; 02 mảnh nilon màu trắng (đều được niêm phong).

Về trách nhiệm bồi thường: Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng.

Người bị hại anh KAC yêu cầu bồi thường số tiền sửa chữa khóa điện xe máy do bị cáo TVQ phá hỏng là 3.180.000, đồng, là có căn cứ chấp nhận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan KAP là người sử dụng xe máy nhất trí với ý kiến của anh KAC là bố đẻ.

Về nguồn gốc ma túy TVQ khai mua của một người thanh niên không biết tên, địa chỉ với số tiền 200.000, đồng. Không có căn cứ điều tra về người bán ma túy, không có chứng cứ nào khác để xác định lời khai của TVQ, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về số ma túy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố TVQ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma tuý”.

Xử phạt bị cáo TVQ 26 (hai mươi sáu) tháng tù.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo TVQ phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo TVQ 30 (ba mươi) tháng tù.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt hai tội. Buộc TVQ phải chấp hành hình phạt chung là 56 (năm mươi sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 26/9/2022.

Không phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

3. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 vỏ phong bì niêm phong cũ đã bóc mở; 01 mảnh giấy trắng; 02 mảnh nilon màu trắng ban đầu (được niêm phong theo biên bản mở niêm phong cân tịnh vật chứng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 26/9/2022). Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/01/2023 cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

Về trách nhiệm bồi thường: Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại anh KAC: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter, biển kiểm soát 26L1-124.72, xe cũ qua sử dụng.

Buộc TVQ phải bồi thường cho anh KAC số tiền 3.180.000, đồng (ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng).

"Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án".

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo TVQ phải chịu 200.000, đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000, đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 15/02/2023.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án".

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mường La (2);
- Công an huyện Mường La;
- THAHS;

- Chi cục THA dân sự huyện Mường La;
- Bị cáo;
- Người bị hại:
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Nguyễn Minh Tuấn