

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2018/HS-ST
Ngày 18-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Ngọc.

2. Bà Châu Hồng Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Vân, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2018/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2018/HSST-QĐ ngày 06 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Phạm Quốc T, sinh năm 1982 tại tỉnh T; thường trú: Thôn N, xã Đ, huyện H, tỉnh T; tạm trú: 246/A khu phố Đ, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; con ông Phạm Quốc S, đã chết và bà Nguyễn Thị H, đã chết; vợ tên Vũ Thị N, sinh năm 1985; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/02/2012 bị Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản; bị bắt tạm giam ngày 16/12/2017, có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Lâm T1, sinh năm 1994 tại tỉnh S; thường trú: Ấp L, xã H1, huyện M, tỉnh S; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; con ông Dương Lâm T, sinh năm 1967 và bà Trần Thị T1, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 16/12/2017, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Hoàng Thị M, sinh năm 1986; địa chỉ: 280/1A khu phố A, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 là bạn bè quen biết, cả hai đều nghiện chơi game và không có nghề nghiệp ổn định.

Khoảng 18 giờ ngày 15/12/2017, Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 đến tiệm game “Xgame” tại địa chỉ khu phố Đ, phường T, thị xã D để chơi game. Tại đây, Phạm Quốc T rủ Dương Lâm T1 đi cướp tài sản của người đi đường bán lấy tiền tiêu xài thì Dương Lâm T1 đồng ý.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/12/2017, Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 cùng đi bộ đến con đường hẻm kế bên nghĩa trang T thuộc khu phố A, phường T, thị xã Dĩ An đứng chờ người dân đi qua để thực hiện hành vi cướp tài sản. Khoảng 10 phút sau, cả hai phát hiện chị Hoàng Thị M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave S, biển số 61S5 – 2632 đi qua. Phạm Quốc T đi ra giữa đường chặn đầu xe chị M giả vờ xin đi nhờ xe nhưng chị M không đồng ý. Chị M nổ máy xe đi tiếp thì Phạm Quốc T liền rút chùm chìa khóa xe của chị M vút xuống lề đường và xô ngã xe chị M đồng thời dùng tay phải ôm ngang vai chị M, kẹp cổ, ép sát người. Chị M vùng vẫy thì Dương Lâm T1 liền chạy tới hỗ trợ Dương Quốc T, Dương Lâm T1 dùng tay trái giữ tay chị M và dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động hiệu Oppo R7, màu trắng trong túi quần chị Minh đưa cho Phạm Quốc T giữ rồi cả hai bỏ chạy về phòng trọ của Dương Lâm T1. Chị M tri hô và cùng quần chúng đuổi theo bắt được cả hai cùng tang vật.

Tại kết luận định giá số 30/BB.ĐG ngày 09/02/2018 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An kết luận: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7 Lite, màu trắng trị giá 1.850.000 đồng đã thu hồi trả lại cho người bị hại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá số 30/BB.ĐG ngày 09/02/2018 của Hội đồng định giá thị xã Dĩ An nêu trên.

Tại cáo trạng số 86/CT - VKS ngày 19 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Phạm Quốc T mức án tù 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; xử phạt bị cáo Dương Lâm T1 mức án tù 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho người bị hại, hiện bị hại đã nhận lại tài sản, tại cơ quan điều tra người bị hại không có yêu cầu gì khác, nên không đặt ra.

Tại phiên tòa, các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An. Các bị cáo khai nhận: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 16/12/2017, tại đường hẻm kế bên nghĩa trang T thuộc khu phố A, phường T, thị xã Dĩ An, Phạm Quốc T đã dùng vũ lực đe dọa, dùng tay phải ôm ngang vai người bị hại là chị Hoàng Thị M, kẹp cổ, ép sát người để Dương Lâm T1 dùng tay phải thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7 Lite, màu trắng trị giá 1.850.000 đồng. Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở xác định: Hành vi của bị cáo Phạm Quốc T và Dương Lâm T1 dùng vũ lực khống chế người bị hại, làm cho người bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự nhằm chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7 Lite, màu trắng trị giá 1.850.000 đồng là rất nguy hiểm cho xã hội. Theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự thì *"1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm"*.

Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 86/CT- VKS ngày 19 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo về "Tội cướp tài sản" là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam tư lợi đã cố tình thực hiện. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đều nghiện chơi game online, vì mục đích phục vụ những nhu cầu của bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm trọng xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo; cần thiết phải cách ly các bị

cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

Xét đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công vai trò cụ thể cho từng bị cáo nên không xem là phạm tội có tổ chức. Bị cáo Phạm Quốc T là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp khống chế người bị hại; bị cáo Dương Lâm T1 là người giúp sức, trực tiếp chiếm đoạt tài sản của người bị hại.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên khi lượng hình cũng cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Về nhân thân:

Bị cáo Dương Lâm T1 là người không có nghề nghiệp, chưa có tiền án, tiền sự;

Bị cáo Phạm Quốc T là người không có nghề nghiệp, bản thân bị cáo đã có Bản án số 38/2012/HSST ngày 08/02/2012 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không xem đó là bài học để sửa đổi bản thân làm người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội mới.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho người bị hại, tại cơ quan điều tra người bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý trách nhiệm dân sự là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc T, Dương Lâm T1 phạm tội Cướp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 168; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2017.

Xử phạt bị cáo Dương Lâm T1 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2017.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phạm Quốc T, Dương Lâm T1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã;
- Công an thị xã;
- Chi cục THA dân sự thị xã;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã Đ, huyện H, tỉnh T;
- UBND xã H1, huyện M, tỉnh S;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thắm