

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2024/HS-ST

Ngày: 06 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Kim Oanh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luận - Phó Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Bà Lê Thị Lý - Giáo viên nghỉ hưu tại xã Ninh Giang, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Lan Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06/02/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2024/TLST-HS ngày 16/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2024/QĐXXST-HS ngày 25/01/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Quách Phương L (tên gọi khác: không), sinh ngày 13/11/2006, tại tỉnh HB; nơi cư trú: xóm L, xã NL, huyện YT, tỉnh HB; nghề nghiệp: học sinh; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Đại D và bà Quách Thị P; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 11/12/2023 đến ngày 19/12/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: bà Quách Thị P; trú tại: xóm L, xã NL, huyện YT, tỉnh HB; có mặt.

Người bào chữa: Ông Vũ Ngọc Hùng- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình; có mặt.

Người làm chứng: Anh Đinh Tiến Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn mua pháo hoa nổ để đốt trong dịp Tết Nguyên đán năm 2024 nên ngày 07/12/2023, bị cáo Quách Phương L (học sinh lớp 12C, Trường Cao đẳng Cơ điện xây dựng Việt Xô, địa chỉ: phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình) đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “Tuấn Lâm” truy cập vào hội nhóm “Pháo Tết” thì thấy có tài khoản “Đoàn Đức Tuấn” đăng bài bán pháo hoa nổ. L dùng tài khoản “Tuấn Lâm” nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho tài khoản “Đoàn Đức Tuấn” hỏi mua 04 bộ pháo hoa nổ, loại giàn 49 quả, giá 700.000 đồng/1 bộ. Ngày 08/12/2023, qua tin nhắn Messenger với tài khoản “Đoàn Đức Tuấn”, L mua thêm 01 bộ pháo hoa nổ và hẹn đến sáng ngày 11/12/2023 sẽ giao dịch tại cổng Nhà máy xi măng Duyên Hà thuộc xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình. Do thiếu tiền để mua đủ 05 bộ pháo hoa nổ nên sáng ngày 11/12/2023 L đã nhắn tin qua ứng dụng Messenger với anh Lê Đức Anh, sinh năm 2003, trú tại xã Khánh Lợi, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình là bạn ở cùng phòng với L tại ký túc xá của trường Cao đẳng Cơ điện xây dựng Việt Xô để gạ bán 01 bộ pháo hoa nổ với giá 1.400.000 đồng, nếu mua thì chuyển khoản trước 1.500.000 đồng (gồm 1.400.000 đồng tiền mua 01 bộ pháo và 100.000 đồng tiền vận chuyển). Đức Anh đồng ý và chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng cho L số tiền 1.500.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ, ngày 11/12/2023, L đi bộ ra cổng trường thì gặp Đinh Tiến Giang, sinh năm 2003, là bạn cùng phòng ký túc xá đang đi xe gắn máy nên L nhờ Giang chở đi gửi đồ. Giang chở L đến khu vực gần nhà máy xi măng Duyên Hà. Sau đó, L liên hệ với người bán pháo qua Messenger thì gặp một nam thanh niên đi xe mô tô, biển kiểm soát bị che bằng khẩu trang. Người này vẫy tay ra hiệu cho L đi theo đến một ngõ cách cổng nhà máy xi măng Duyên Hà khoảng 300 m thì dừng xe và chỉ vị trí để pháo hoa nổ cho L. L xuống xe và đi bộ vào phía sau bờ tường ở bên đường thì thấy trên mặt đất có 05 bộ pháo. L nhặt 05 bộ pháo bỏ vào túi xách rồi quay trở ra đưa cho người nam thanh niên trên số tiền 3.500.000 đồng sau đó để túi xách ở hông phía trước xe và bảo Giang chở về trường học. Khi Giang điều khiển xe chở L đi đến đoạn đường gần cổng Nhà máy xi măng Duyên Hà thuộc thôn Phú Lãng, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình thì bị tổ công tác Công an huyện Hoa Lư đang làm nhiệm vụ tại khu vực này yêu cầu dừng xe để kiểm tra. L đã tự giác giao nộp 01 túi xách màu đen bên trong có 05 bộ pháo cho Cơ quan Công an. Tổ công tác đã mở túi xách trước sự chứng kiến của L, Giang thấy trong túi xách có 05 hộp hình chữ nhật có cùng kích thước (16,5 x 16,5 x 10) cm. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong số vật chứng trên theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Quách Phương L 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS màu đen, số máy MT9E2KH/A, số IMEI 357221095146263, lắp sim số thuê bao 0867.403.265; thu giữ của anh Đinh Tiến Giang 01 xe gắn máy biển kiểm soát 35AA - 056.68. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại xe gắn máy cho ông Đinh Tiến Hà (bố đẻ của anh Đinh Tiến Giang) và trả lại điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS cho anh Nguyễn Đức Huân, sinh năm 2006, thường trú tại xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Bản Kết luận giám định số 15/KL-KTHS-ChN, ngày 18/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình đã kết luận: 05 khối hình hộp chữ nhật thu giữ của Quách Phương L (ký hiệu lần lượt là M1, M2, M3, M4, M5) đều là pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ). Tổng khối lượng của năm hộp pháo hoa nổ là 7,628 kg. Mẫu vật hoàn lại sau khi giám định có khối lượng 6,876 kg pháo nổ được niêm phong trong 01 thùng carton có dấu của phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Ninh Bình hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoa Lư quản lý.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT - VKSHL ngày 15/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Quách Phương L về tội “tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35, 90, 91, 98, 99 của BLHS xử phạt bị cáo từ 40 đến 60 triệu đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự (BLTTHS), tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng còn lại của vụ án. Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo trình bày: Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bào chữa phát biểu quan điểm tranh luận bào chữa cho bị cáo: về tội danh truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là người dưới 18 tuổi, còn hạn chế về trình độ hiểu biết, tuổi đời còn trẻ, cần được tạo điều kiện để sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Khi lực lượng công an yêu cầu kiểm tra, bị cáo đã tự giác giao nộp số pháo và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tội danh: lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thể hiện: khoảng 10 giờ 10 phút, ngày 11/12/2023, tại trục đường thôn Phú Lăng, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư, bị cáo có hành vi cất giữ 7,628 kg pháo nổ (pháo hoa nổ) với mục đích để sử dụng trong dịp tết Nguyên đán thì bị bắt quả tang. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, hành vi cất giữ 7,628 kg pháo nổ của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của BLHS.

Điều 191 của BLHS như sau:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) ...

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

... ”.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo: hành vi nêu trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với một số hàng hóa mà Nhà nước cấm kinh doanh, cấm lưu hành, cấm tàng trữ, sử dụng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương nhất là trong thời điểm các cơ quan Nhà nước và chính quyền địa phương đang đẩy mạnh tuyên truyền việc cấm tàng trữ, đốt pháo trong dịp tết Nguyên đán. Bị cáo nhận thức được hành vi mua pháo nổ về sử dụng bị pháp luật nghiêm cấm và việc sử dụng pháo nổ có thể gây ra nhiều nguy hiểm, thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân nhưng vẫn cố ý thực hiện. Khi xem xét xử lý hành vi của bị cáo, HĐXX xét thấy, khi thực hiện hành vi tàng trữ pháo nổ vào ngày 11/12/2023, bị cáo mới 17 tuổi 28 ngày nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý bằng hình phạt thích hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người biết tuân thủ pháp luật đồng thời để răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, tự nguyện giao nộp túi xách chứa pháo nổ khi bị yêu cầu kiểm tra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào độ tuổi, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, căn cứ vào việc bị cáo đã học xong chương trình học nghề, bước đầu tham gia lao động, có tài sản riêng thể hiện tại sổ dư tài khoản của Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo để bảo đảm hiệu quả giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung. Bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 191 của BLHS đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Quá trình điều tra đã xác định xe máy biển kiểm soát 35AA-056.68 là của ông Đinh Tiên Hà, bố đẻ của anh

Giang cho anh Giang mượn để đi học. Anh Giang không biết L mua pháo nổ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả chiếc xe cho ông Hà là có căn cứ.

Chiếc điện thoại thu giữ từ bị cáo là của anh Nguyễn Đức Huân, bạn ở cùng phòng ký túc xá với bị cáo cho bị cáo mượn. Việc L sử dụng để liên lạc mua pháo hoa nổ anh Huân không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho anh Huân là đúng quy định.

Đối với 01 thùng carton niêm phong bên trong đựng 05 hộp pháo ký hiệu từ M1 đến M5 là mẫu vật còn lại sau giám định có tổng khối lượng là 6,876 kg và một thùng bìa carton, một túi xách là vật Nhà nước cấm lưu hành, vật không có giá trị nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, trên 16 tuổi nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về các vấn đề khác: Anh Giang không biết mục đích Lâm nhờ chở đi để mua pháo hoa nổ; anh Huân cho L mượn điện thoại nhưng không biết L sử dụng điện thoại để liên hệ mua pháo hoa nổ. Do đó, anh Giang, anh Huân không đồng phạm với L về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Lê Đức Anh chuyển số tiền 1.500.000 đồng qua tài khoản ngân hàng cho L để đặt mua 01 bộ pháo hoa nổ nhưng L chưa kịp giao pháo hoa nổ cho Đức Anh thì đã bị phát hiện, bắt giữ. Vì vậy, không xem xét xử lý đối với anh Đức Anh. Người bán pháo nổ cho bị cáo không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Quách Phương L phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1, 3 Điều 35, Điều 90, 91, 99 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Phương L 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 thùng carton niêm phong bên trong đựng 05 hộp pháo ký hiệu từ M1, M2, M3, M4, M5 là mẫu vật còn lại sau giám định có tổng khối lượng là 6,876 kg, 01 thùng bìa carton, 01 túi xách.

(Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoa Lư).

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Hoa Lư;
- Chi cục THADS huyện Hoa Lư;
- Công an huyện Hoa Lư;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Thị Kim Oanh