

Bản án số: 163/2024/HS-ST

Ngày: 28- 6- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

Ông Vương Tấn Độ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 129/2024/TLST-HS, ngày 09 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo, :

1/N V T; sinh năm 1990, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 275/41 đường B T, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 6/12; con ông N V Y, sinh năm 1965 và bà T T L(chết); hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên N T B S, sinh năm 1988 có 03 con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền sự: Không; Tiền án: 01. Ngày 24/12/2021 Tòa án nhân dân quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án số 200/HSST. Chấp hành xong tại Trại giam Long Hòa, ngày 24/06/2022. Đóng án phí ngày 29/3/2022. Nhân thân: Ngày 25/02/2013, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 45/HSST. Chấp hành xong thời gian thử thách, ngày 25/02/2017. Chấp hành xong án phí sơ thẩm ngày 01/3/2017;

+ Ngày 07/4/2021, Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 295/QĐ-UBND áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại cộng đồng trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày ký Quyết định.

+ Ngày 27/4/2021 Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 337/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường trong thời hạn 03 tháng kể từ ngày ký quyết định. Ngày 28/6/2021, Ủy ban nhân dân phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 625/QĐ-UBND về việc Huỷ bỏ Quyết định số 337/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường do T bị Khởi tố, bắt tạm giam ngày 24/6/2021. Bị cáo bị bắt ngày 13/11/2023 (Có mặt).

2/**P Đ L**; sinh năm 1984, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số D16/33 ấp 4, xã V L B, huyện B C, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 9/12; con ông P V N, sinh năm 1964 và bà N T T(chết); hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên N T T M, sinh năm 1985 và có 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 13/11/2023 (Có mặt).

Người làm chứng:

1/Ông P Đ T, sinh năm 1990; Trú tại: Số 275/41 đường B T, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/Ông L C T, sinh năm 1980; Trú tại: Số 67 tổ 8, khu phố 6, phường 9, Thành phố M T, tỉnh T G (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 13/11/2023, P Đ L đến nhà của N V T địa chỉ số 257/41 B T, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nơi, P Đ L nói “Mua đồ về chơi” ý muốn nói là “Mua ma túy về sử dụng” và đưa tiền 300.000 đồng cho N V T mua ma túy, N V T gọi điện thoại cho người thanh niên tên Mỹ (Không rõ nhân thân, lai lịch) đặt mua 02 gói ma túy. Đến khoảng 09 giờ 30 ngày 13/11/2023, người thanh niên tên M (Không rõ nhân thân, lai lịch) đem 02 gói ma túy đến phòng khách nhà của N V T bán cho N V T và P Đ L với giá tiền 300.000 đồng. Lúc này T và L ngồi cạnh nhau thì T là người trả tiền và cầm 02 gói ma túy. Sau đó, N V T làm sẵn 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ sử dụng ma túy, T lấy 01 gói ma túy đổ vào ống thủy tinh gắn trên bình nhựa có ống hút để cùng sử dụng chung với L, T sử dụng ma túy trước, sử dụng xong thì cầm bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh chứa ma túy đưa cho L sử dụng tiếp,

cả hai đã sử dụng hết 01 gói ma túy, còn lại 01 gói ma túy T để trên nền phòng khách để cả hai tiếp tục sử dụng. Đến 12 giờ 00 phút ngày 13/11/2023, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp Công an phường Bình Hưng Hòa B tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà số 257/41 B T, phường B H H B, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trên nền phòng khách có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. T và L khai là ma túy mua về để sử dụng nên đưa cả hai về Công an phường Bình Hưng Hoà B, quận Bình Tân lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc sau đó được chuyển lên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân để xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu;

Tại bản Kết luận giám định số 12790/KL-KTHS ngày 20/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu bên ngoài có các chữ kí N V T, P Đ L, Võ Vũ Thắng (Điều tra viên), P Đ T (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hoà B là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,2086 gam loại Methamphetamine.

- 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút. Là dụng cụ T và L dùng để sử dụng ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung có số thuê bao 0909506124; Là điện thoại của N V T, T khai sử dụng vào việc mua ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 134/QĐ-VKS ngày 08/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo **N V T, P Đ L** về tội: “*Tổ chức sử dụng phép chất ma túy*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt các bị cáo với mức hình phạt như sau :

Đề nghị xử phạt bị cáo N V T 03 năm đến 04 năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo từ 04 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Căn cứ Khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo P Đ L từ 02 năm 06 đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên N V T, P Đ L, P Đ T (Người chứng kiến), Võ Vũ Thắng (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình Hương Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon, thu giữ của bị cáo N V T và 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ sử dụng ma túy, thu giữ của N V T.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, số thuê bao 0909506124 thu giữ của N V T đã qua sử dụng không kiểm tra bên trong.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự qui định. Hội đồng xét xử xét

thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của các bị cáo N V T; P Đ L đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý nguy hiểm cho xã hội. Do nghiện ma túy P Đ L đến nhà N V T chơi và rủ T mua ma túy về sử dụng thì T đồng ý bị cáo L đưa cho bị cáo T 300.000 đồng để T đi mua ma túy về cả hai cùng sử dụng chung. Bị cáo N V T dùng điện thoại gọi cho người thanh niên tên M (Không rõ nhân thân, lai lịch) đặt mua 02 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 30 ngày 13/11/2023, người thanh niên tên M đem 02 gói ma túy đến phòng khách nhà của bị cáo N V T bán cho N V T và bị cáo P Đ L. Lúc này T và L ngồi cạnh nhau thì T là người trả tiền và cầm 02 gói ma túy. Để sử dụng ma túy bị cáo T đã làm sẵn 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ sử dụng ma túy, T lấy 01 gói ma túy đổ vào ống thủy tinh gắn trên bình nhựa có ống hút để cùng sử dụng chung với bị cáo L, T sử dụng ma túy trước, sử dụng xong thì cầm bình nhựa gắn ống hút và ống thủy tinh chứa ma túy đưa cho bị cáo L sử dụng tiếp, cả hai đã sử dụng hết 01 gói ma túy, còn lại 01 gói ma túy bị cáo T để trên nền phòng khách để cả hai tiếp tục sử dụng thì bị phát hiện và bị bắt giữ.

Hội đồng xét xử nhận thấy trong vụ án này mặc dù bị cáo L là người rủ rê, khơi gợi sự thèm muốn sử dụng ma túy, đưa tiền cho bị cáo T mua ma túy về cùng nhau sử dụng, bị cáo T đã sử dụng phòng khách của nhà mình là địa điểm để cùng nhau sử dụng ma túy, bị cáo làm sẵn 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ để thực hiện việc đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của người khác, giúp người khác sử dụng ma túy, tại thời điểm bắt giữ hai bị cáo cơ quan điều tra thu giữ trên nền phòng khách của nhà bị cáo T 01 gói ma túy hai bị cáo khai là ma túy sử dụng còn lại qua giám định có khối lượng 0,2086 gam loại Methamphetamine. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì Hội đồng xét xử nhận thấy hai bị cáo có vai trò ngang nhau cùng phối hợp với nhau trong việc thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với các bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Bởi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo do chạy lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy

hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy. Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp những quy định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ khoản 1 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố các bị cáo N V T, P Đ L về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét các bị cáo đều có nhân thân xấu, là những đối tượng nghiện ma túy. Đối với bị cáo T lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên N V T, P Đ L, P Đ T (Người chứng kiến), Võ Vũ Thắng (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình Hương Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên; 01 gói nylon, thu giữ của bị cáo N V T qua giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamin là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ sử dụng ma túy, thu giữ của N V T là công cụ bị cáo dùng để sử dụng ma túy Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, số thuê bao 0909506124 thu giữ của N V T bị cáo dùng vào việc phạm tội nên hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với người đàn ông tên M (không rõ lai lịch) bán ma túy cho các bị cáo, do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo N V T 05(năm) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội danh buộc bị phải chấp hành hình phạt chung là 07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/11/2023.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo P Đ L 04(bốn) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02(hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội danh buộc bị phải chấp hành hình phạt chung là 06(sáu) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/11/2023.

Căn cứ Điều 46, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên N V T, P Đ L, P Đ T (Người chứng kiến), Võ Vũ Thắng (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình Hương Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên; 01 gói nylon, thu giữ của bị cáo N V T.

Tịch thu tiêu hủy 01 bình nhựa gắn ống thủy tinh và ống hút làm dụng cụ sử dụng ma túy, thu giữ của N V T.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, số thuê bao 0909506124 thu giữ của N V T, đã qua sử dụng và không kiểm tra bên trong.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/167TV ngày 06/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Bình Tân).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Tín

