

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2019/HS-ST
Ngày: 26/04/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

Thẩm phán: Ông Vũ Quang Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thế Hiền

Bà Trần Thị Dung

Bà Hoàng Thị Kim Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 04 năm 2019, tại trụ sở Tòa án, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 03 năm 2019 đối với:

Bị cáo **Chu Văn M** Sinh năm 1953 tại: Hà Nội; giới tính: Nam

- Nơi cư trú và ĐKNKTT: thôn Y, xã T, huyện M, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

- Con ông: Chu Văn Trai (đã chết) và bà: Vũ Thị Mùi (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Thanh và 02 con; con lớn sinh năm 1978 con nhỏ sinh năm 1982.

-Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 88 ngày 27/02/2018 do Công an huyện Mê Linh lập.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày: 26/02/2018 tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Ánh Thơm – Văn phòng luật sư Nguyễn Anh – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Có mặt

Bị hại: **Anh Vũ Văn C** sinh năm 1988

Nơi cư trú: thôn Y, xã T, huyện M, thành phố H; (đã chết)

Đại diện bị hại: chị Nguyễn Thị Len sinh 1990 (là vợ bị hại); nơi cư trú: thôn Y, xã T, huyện M, thành phố H;

Có mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Phạm Thị Thu – Công ty Luật TNHH Thu Hà – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h30 ngày 25/02/2018, Chu Văn M sau khi đi ăn cỗ, uống rượu giỗ tổ họ tại nhà người họ hàng ở cùng thôn về đứng trước cổng nhà, lớn tiếng chửi bới gia đình chị Tạ Thị Thắm (sinh năm 1988; là hàng xóm ở sát nhà Minh) về việc bán quán hàng thịt chó để khách hàng gây ồn ào, vứt rác và đi vệ sinh bừa bãi. Cùng lúc này, anh Vũ Văn C (sinh năm 1988; ở cùng thôn và là người có họ hàng với bên chồng chị Thắm) đi xe máy qua thấy Minh chửi gia đình chị Thắm và chửi mẹ chồng của chị Thắm nên dừng xe lại và đi bộ đến chỗ Minh hỏi “Ông chửi gì đấy, ông thích gì?” Minh trả lời “Mày làm gì được tao, mày muốn gì?” dẫn đến mâu thuẫn, cãi nhau giữa Minh và anh C ngay trước cửa nhà Minh. Hai người cãi nhau một lúc thì Minh đi vào nhà, đóng cửa sắt lại; còn anh C đi ra nơi dựng xe máy lấy xe để đi về. Do bức tức vì việc bị anh C chửi nên Minh đi lên tầng 2 lấy 01 con dao bấm, mũi nhọn với mục đích để đâm anh C và quay xuống mở cửa nhà đi ra đường tiến về phía anh C, tay phải cầm dao bấm mở sẵn lưỡi dao. Thấy anh C đang ngồi trên xe máy ở trước cửa nhà chị Thắm, Minh cầm dao tiến lại và tiếp tục chửi anh C; thấy vậy anh C xuống xe máy đi về phía Minh. Khi hai người đứng đối diện nhau, Minh chửi tục và nói “... Hôm nay ông đâm chết mày” rồi cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào vùng ngực bên phải, thấu sang bên ngực trái của anh C. Đâm xong, Minh rút dao ra và chạy vào trong nhà đóng cửa sắt lại. Anh C bị đâm, loạng choạng đi được vài bước thì ngã ngửa xuống đường và được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Phúc Yên, do vết thương nặng nên anh C bị tử vong trước khi đến Bệnh viện.

Ngày 26/02/2018, Chu Văn M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mê Linh bắt giữ về hành vi Giết người.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mê Linh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng và trưng cầu giám định pháp y tử thi. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 02h15 phút ngày 26/02/2018 tại đường đi trong thôn Y, xã T, huyện M, thành phố H, đoạn trước cửa nhà Chu Văn M và sân vận động Yên Vinh, thể hiện:

“... Mặt đường trải bê tông rộng 06m, phía Đông Bắc giáp nhà Chu Văn M, phía Tây Nam giáp sân vận động. Trên mặt đường, tại vị trí cách trụ phía Nam nhà Chu Văn M về phía Nam 04m có chất màu nâu đỏ nghi máu dạng nhỏ giọt rải rác trên diện (70 x 10)cm; Trên mặt đường, vị trí cách mép đường phía Đông Bắc 4,4m, cách vị trí phía Nam nhà Chu Văn M 07m có chất màu nâu đỏ nghi máu dạng đọng, nhỏ giọt rải rác trên diện (10 x 5)cm. Tại phòng ngủ tầng 1 có kê 01 giường gỗ kích thước (2 x 1,2)m, trên giường có 01 túi ni lon màu xanh bên trong có 01 con dao bấm, đầu nhọn một lưỡi sắc, chuôi dao màu xanh, lưỡi dao có nhiều vân hình lượn sóng. Dao dài 24cm, lưỡi dài 10cm, bản lưỡi rộng nhất 2,8cm. Trên sống dao, cách mũi dao 5,5cm có 02 lỗ thủng và có rãnh tạo hình răng cưa. Trên 02 lỗ thủng và các rãnh này có bám dính chất màu nâu đỏ nghi máu.

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ chất màu nâu đỏ nghi máu tại 02 vị trí trên mặt đường và thu giữ 01 con dao bấm dài 24cm, đầu nhọn một lưỡi sắc, chuôi dao màu xanh, lưỡi dao có nhiều vân hình lượn sóng.

Tại bản kết luận giám định số 5492/PC54-SH ngày 20/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất màu nâu đỏ thu trên mặt đường là máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

Tại bản kết luận giám định số 3161/PC54-SH ngày 03/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 con dao nhọn loại dao gấp làm bằng kim loại dài 24cm, lưỡi dài 10cm, bản rộng nhất 2,8cm có dính máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 1838/PC54 ngày 20/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận nguyên nhân tử vong của anh Vũ Văn C như sau:

“... Qua giám định pháp y tử thi thấy: Tử thi trong giai đoạn co cứng. Vùng ngực phải có vết thương rách da gọn, một đầu tù, một đầu nhọn thấu vào trong khoang ngực phải, ổ bụng. Cổ tay phải có dấu vết tiêm truyền. Ngoài ra không có thương tích nào khác.

Vết thương vùng ngực phải cắt gọn qua thành ngực vào khoang ngực phải, ổ bụng cắt thủng rách bao tim, tâm nhĩ phải và cơ hoành phải, chạm gan chảy nhiều máu ra khoang ngực phải và ổ bụng. Các cơ quan phủ tạng khác không có thương tích.

Xét nghiệm: Máu nạn nhân thuộc nhóm A.

Nguyên nhân chết: Mất máu cấp do vết thương tim. Vết thương gây tử vong cho nạn nhân do vật nhọn có một lưỡi sắc tác động dạng đâm gây nên”.

Trong giai đoạn điều tra vụ án, Cơ quan điều tra xác định bị can Chu Văn M đã tham gia kháng chiến chống Mỹ từ năm 1972 đến năm 1977, là người được hưởng chế độ trợ cấp nạn nhân nhiễm chất độc màu da cam Dioxin. Tại phiếu khám bệnh có trong hồ sơ xét hưởng trợ cấp của Chu Văn M có ghi “bị bệnh tâm thần”. Để có căn cứ xác định bị can có mắc bệnh tâm thần hay không, Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với Chu Văn M.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 56 ngày 30/01/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận tình trạng sức khoẻ tâm thần của Chu Văn M như sau:

“... Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Chu Văn M có mắc bệnh tâm thần: bệnh rối loạn cảm xúc không ổn định (suy nhược thực tổn). Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.6.

Tại các thời điểm nêu trên bị can Chu Văn M đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình nạn nhân Vũ Văn C yêu cầu bị can Chu Văn M phải bồi thường tiền mai táng phí là 34.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng 5.000.000 đồng/tháng để nuôi 02 con của anh C (là cháu Vũ Thị Hạnh Nguyên sinh năm 2012 và cháu Vũ Thị Ngân Khánh sinh năm 2013) cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi và bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Chu Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội; lời khai của bị can phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thừa nhận việc bị truy tố về tội giết người là đúng người, đúng tội, không kêu oan và mong hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo Minh, xem xét phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị như sau:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong đời sống hàng ngày không kiềm chế được bị cáo đã dùng dao nhọn đâm một nhát vào vùng ngực nạn nhân tước đi sinh mạng của bị hại là có tính chất côn đồ cần phải xử hình phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên xét bị cáo thành khẩn khai báo, đã từng tham gia quân ngũ được thưởng huân huy chương là người có công với cách mạng, có triệu chứng tâm thần phân liệt bản thân bị cáo là nạn nhân chất độc da cam và bị cáo năm nay đã 67 tuổi (số tuổi gần thuộc trường hợp người già phạm tội) nên đề nghị Tòa án áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q,s,x khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 123; điểm a khoản 1 Điều 47,

Điều 50 Bộ luật hình sự xử phạt: Chu Văn M từ 18 đến 20 năm tù và buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ chi phí cho bị hại, tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án đã chuyển cơ quan thi hành án thành phố Hà Nội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: không có ý kiến về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn nhận tội; phạm tội do say rượu; giữa bị cáo và bị hại có quan hệ họ hàng và trước đó không có mâu thuẫn gì; có thời gian tham gia quân đội được thưởng huân huy chương; là nạn nhân chất độc da cam; có bệnh hạn chế cảm xúc; là người có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s,i,x khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại và đại diện bị hại có quan điểm: đồng ý tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong đời sống sinh hoạt trong khi lại là hàng xóm và quan hệ họ hàng với bị hại nhưng đã dùng dao đâm vào vùng ngực tước mạng sống của bị hại. bản thân bị cáo còn có thái độ quanh co khi khai báo tại phiên tòa về tình tiết khi đâm bị hại còn nói câu: “.. đâm chết mày..” nên không thể được hưởng tình tiết giảm nhẹ như đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo đã từng là quân nhân nên có hiểu biết trong việc sử dụng hung khí tấn công vào vùng nguy hiểm cho tính mạng của bị hại nên dù là người có công với cách mạng nhưng cần áp dụng hình phạt cao nhất mới tương xứng tính chất mức độ hành vi. Về yêu cầu bồi thường đề nghị bị cáo bồi thường cụ thể:

- Cấp dưỡng nuôi 2 con nhỏ đến khi đủ tuổi trưởng thành: cháu Vũ Hạnh Nguyên sinh 13/10/2012: 1.500.000đ/tháng x 137 tháng = 205.000.000đ;

Cháu Vũ Thị Ngân Khánh sinh ngày 24/01/2013: 1.500.000đ/tháng x 150 tháng = 225.000.000đ

- Tiền mai táng phí: 34.000.000đ

- Bồi thường tổn thất tinh thần bằng 100 tháng lương cơ bản:

1.500.000đ x 100 = 150.000.000đ

Tổng cộng : 614.000.000đ

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng:

Các hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát Điều tra và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng. Do đó hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các nhân chứng những người trực tiếp có mặt tại hiện trường cũng như các hình ảnh trích xuất từ camera an ninh của nhà hàng xóm của bị cáo thời điểm xảy ra vụ án về việc chỉ có hai người là bị cáo và bị hại xô xát cho đến khi anh C gục ngã và được đưa đi cấp cứu. Bị cáo đã dùng dao nhọn đâm một phát xuyên thấu ngực là nguyên nhân dẫn đến cái chết của bị hại. Những lời khai trên còn được khẳng định bởi kết quả khám nghiệm hiện trường về vị trí các vết máu trước của nhà bị cáo, vết máu trên con dao thu được tại nhà bị cáo, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi; Phù hợp nội dung kết luận giám định khoa học hình sự các vết máu tại hiện trường, vết máu trên con dao thu giữ của bị cáo; phù hợp kết quả giám định pháp y về hình thể các vết thương lời khai của các nhân chứng có mặt tại thời điểm xảy ra vụ án. Đủ cơ sở khẳng định rằng:

Khoảng 21h30 phút ngày 25/02/2018, tại trước cửa nhà bị cáo ở thôn Y, xã T, huyện M, thành phố H giữa bị cáo và anh Vũ Văn C có lời qua tiếng lại, bị cáo đã lên nhà lấy con dao dạng dao bấm hình thù sắc nhọn cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào vùng ngực phải của anh C, gây ra vết thương xuyên thấu sang bên ngực trái cắt thủng rách bao tim, tâm nhĩ phải và cơ hoành phải, chạm gan. Anh Vũ Văn C được mọi người đưa đi cấp cứu và bị tử vong trên đường đến bệnh viện đa khoa thị xã Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do vết thương vùng tim, mất máu cấp.

Chỉ vì mâu thuẫn trong đời sống thường ngày trong sinh hoạt giữa nhà hàng xóm với nhau do không kiềm chế được, bị cáo đã có hành vi dùng con dao bấm bằng thép có một đầu sắc nhọn đâm lút dao về phí ngực bị hại và đồng thời nói: “..hôm nay ông đâm chết mày..” là hành vi rắp tâm tước đoạt sinh mạng của người khác.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội giết người; tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 với các tình tiết định khung tại điểm n: “có tính chất côn đồ”. Bị cáo và gia đình cũng chưa bồi thường khắc phục hậu quả cho nạn nhân. Xét cũng cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và mới đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân là người đã từng tham gia quân ngũ trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước, chiến đấu chiến trường thành cổ Quảng trị những năm 1972 và là nạn nhân chất độc hóa học da cam DIOXIN do Mỹ gây ra trong chiến tranh Việt Nam, được tặng thưởng huy chương kháng chiến là các tình tiết được coi là tình tiết giảm nhẹ trong khi lượng hình.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 46, 48 Bộ luật hình sự thì bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra; bồi thường cho bị hại các khoản chi phí hợp lý cho việc mai táng phí bị hại và cấp dưỡng cho hai cháu nhỏ con của bị hại cho đến khi đủ 18 tuổi, bồi thường tổn thất tinh thần như yêu cầu của gia đình bị hại tại phiên tòa là hợp lý và phù hợp các tài liệu chứng cứ về bồi

thường mà gia đình bị hại xuất trình cũng như quy định của pháp luật Dân sự và nghị định của Chính phủ quy định mức lương tối thiểu:

- Cấp dưỡng nuôi 2 con nhỏ đến khi đủ tuổi trưởng thành: cháu Vũ Hạnh Nguyên sinh 13/10/2012: 1.500.000đ/tháng x 137 tháng = 205.000.000đ;

Cháu Vũ Thị Ngân Khánh sinh ngày 24/01/2013: 1.500.000đ/tháng x 150 tháng = 225.000.000đ

- Tiền mai táng phí: 34.000.000đ

- Bồi thường tổn thất tinh thần bằng 100 tháng lương cơ bản:

1.500.000đ x 100 = 150.000.000đ

Tổng cộng: 614.000.000đ

Xử lý tang vật: Toàn bộ Tang vật thu giữ là 01 con dao dùng vào việc phạm tội đã được thu giữ và chuyển cơ quan thi hành án dân sự ngày 09/04/2019 cho tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí bồi thường dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1./ Tuyên bố bị cáo Chu Văn M phạm tội “Giết người”.

2./ Áp dụng:

- Điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 48, Điều 50; điểm q,s,x khoản 1 khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Các Điều 589; 591; 593 Bộ luật Dân sự 2015;

- Nghị định 157/2018/NĐ ngày 16/11/2018 của Chính Phủ.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí:

Xử phạt: **Chu Văn M** tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 26/02/2018

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Buộc bị cáo Chu Văn M phải bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 614.000.000đ (sáu trăm mười bốn triệu).

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 con dao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/04/2019

4. Về án phí: Bị cáo Chu Văn M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Chu Văn M phải nộp 28.560.000đ (hai mươi tám triệu năm trăm sáu mươi nghìn).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi suất phát sinh trên số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, đại diện bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP H;
- PC27 Công an TP H;
- Cục THADS TP H;
- Bị cáo;
- Các bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN ĐÌNH T