TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH BA** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hanh phúc.**

*Bản án số : **41** /2021/HSST*
Ngày 22/9/2021

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BA, TỈNH PHÚ THỌ
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : **Bà Trần Thị Lệ Thanh**
Các hội thẩm nhân dân :
1. Bà Nguyễn Thị Bích Hà;
2. **Ông Vi Văn Mạnh.**
Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà : **Ông Trần Đình Hòa** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Thanh Ba .
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tham gia phiên toà: **Ông Lưu Thanh Liêm -** Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba - tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2021/HSST ngày 20/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2021/QĐXXST-HS ngày 10/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thanh Đ**. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14 tháng 02 năm 1995 tại: huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký HKTT + chỗ ở hiện nay: Khu Đỗ Sơn 2, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Văn C (Đã chết); Con bà: Hán Thị T, sinh năm 1968, trú tại: khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Tiền án: 02; Bản án số 72 ngày 15/11/2018, Hà Thanh Đức bị TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng tù giam về tội "lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; Bản án số 41 ngày 16/11/2018 của TAND huyện Thanh Ba xử phạt Hà Thanh Đ 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp với bản án số 72 ngày 15/11/2018, của TAND thị xã Phú Thọ buộc Hà Thanh Đ phải chấp hành hình phạt chung, cho cả hai bản án là 27 tháng tù giam, Hà Thanh Đ chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/9/2020; Nhân thân: Bản án số 51 Ngày 28/11/2013, TAND huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 tháng tù giam về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 26/01/2014. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/08/2021 chuyển tạm giam từ 07/08/2021, hiện bị tạm giam tại trại Tạm giam công an tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo hôm nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại : ông Nguyễn Như N, sinh năm 1954 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu H, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hán Thị L, sinh năm 1960

Trú tại: Khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

2. Anh Hà Xuân Đông, sinh năm 1988

Trú tại: Khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hà Thanh Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tỉnh Phú Thọ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau :

Do bản thân nghiện chất ma túy nên thời gian từ ngày 20/11/2020 đến ngày 09/12/2020, Hà Thanh Đ, sinh năm 1995, trú tại khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ đã hai lần đột nhập vào nhà ông Nguyễn Như N, sinh năm 1954, ở khu H, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ trộm cắp tài sản (trộm cắp gà) đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng cho bản thân, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 20/11/2020, Hà Thanh Đ đi bộ một mình đến nhà của Hà Xuân Đ, sinh năm 1988, ở khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ chơi. Đến nơi, cả hai nói chuyện rồi bàn bạc và thống nhất cùng nhau đi trộm cắp tài sản. Sau đó, Đ vào nhà lấy chiếc xe đạp của mình chở Đ đi lên hướng khu H, xã Đ, huyện T. Cả hai vừa đi vừa quan sát hai bên đường xem có nhà dân nào sơ hở, không có người ở nhà thì đột nhập vào trộm cắp tài sản. Khi đi qua nhà ông Nguyễn Như N, sinh năm 1954 ở Khu H, xã Đ, huyện T, quan sát thấy cổng cửa nhà ông N khóa, không có người ở nhà. Lúc này Đ bàn với Đ vào nhà ông N để trộm cắp gà thì Đ bảo không biết cách bắt gà. Do vậy, Đ ở ngoài cảnh giới còn Đ trèo qua tường rào rồi đi vào chuồng gà của gia đình ông N trộm cắp 03 *(Ba)* con gà trống. Sau khi bắt được gà Đ đưa ba con gà trộm cắp được qua tường rào cho Đ rồi trèo qua tường rào ra khỏi khuôn viên nhà ông N. Sau đó, Đ tiếp tục khiển xe đạp chở Đ ngồi sau ôm ba con gà trộm cắp được đi ra chợ Mè thuộc phường Phong Châu, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Đến nơi Đông đem 03 con gà trộm cắp được đi vào trong chợ Mè bán cho một người phụ nữ khoảng 50 tuổi được 500.000 VNĐ (Đông không biết tên, địa chỉ của người phụ nữ này).

Lần thứ hai: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 09/12/2020, Hà Thanh Đ một mình điều khiển chiếc xe đạp mượn được của bà Hán Thị L, sinh năm 1960, cư trú tại khu Đ, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ mang theo một chiếc bao tải xác rắn đã cũ đi từ chỗ ở của gia đình đến nhà ông Nguyễn Như N để trộm cắp gà. Đến nơi thấy cổng cửa nhà ông N khóa, không có người ở nhà, Đ dựng xe đạp ở ven đường, trèo qua tường rào đi vào khu vực chuồng gà của gia đình ông N. Đ dồn bắt gà nhưng không được, do vậy Đức đi vào trong chuồng gà thấy tại chuồng gà của gia đình ông N có hai con gà mái đang nằm ấp ở hai ổ gà, Đ dùng tay lần lượt bắt hai con gà này đúc vào vào bao tải xác rắn mang theo rồi trèo qua tường rào ra khỏi nhà ông N. Sau đó Đ điều khiển xe đạp đem hai còn gà trộm cắp được ra chợ Mè thuộc phường Phong Châu, thị xã Phú Thọ. Đến khu vực chợ Mè, Đức gặp một người phụ nữ khoảng 50 tuổi, tên, địa chỉ Đức không biết, Đức đã bán hai con gà trộm cắp được cho người phụ nữ này được số tiền 450.000 đồng *(Bốn trăm năm mươi nghìn đồng).*

Ngày 28/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba có yêu cầu số 10 và số 11 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Ba tiến hành định giá 05 *(Năm)*

con gà của gia đình ông Nguyễn Như N bị trộm cắp. Ngày 01/02/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Thanh Ba có kết luận số 06, 07 xác định:

- 03 (Ba) con gà trống của gia đình ông Nguyễn Như N bị trộm cắp ngày 20/11/2020 có giá trị là 931.200đ (Chín trăm ba mươi mốt nghìn hai trăm đồng).

- 02 (Hai) con gà mái của gia đình ông Nguyễn Như N bị trộm cắp ngày 09/12/2020 có giá trị là 465.600đ (Bốn trăm sáu mươi lăm nghìn sáu trăm đồng).

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba đã tạm giữ của bà Hán Thị L 01 *(Một)* chiếc xe đạp không rõ nhãn hiệu đã cũ, phần sơn tại các vị trí trên khung xe bị bong tróc để lộ phần kim loại màu đen, đã rỉ, xe có đầy đủ chắn bùn, yên trước, yên sau, hệ thống phanh bị đứt không còn tác dụng, xe bám nhiều bùn đất để phục vụ điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhân thân của 02 đối tượng Hà Thanh Đ và Hà Xuân Đ. Kết quả điều tra xác định Hà Xuân Đ không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản còn Hà Thanh Đ có 02 tiền án về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Vì vậy tuy 02 lần trộm cắp tài sản trên các tài sản trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng do Hà Thanh Đ có tiền án về các tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội trộm cắp tài sản nên hành vi của Hà Thanh Đ đã cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 173, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba, Hà Thanh Đ, Hà Xuân Đ đã khai nhận hành vi trộm cắp gà của gia đình ông Nguyễn Như N như đã nêu trên. Về số tiền bán gà trộm cắp được cả hai khai nhận đã dùng mua ma túy và sử dụng hết cho bản thân, cụ thể như sau:

Ngày 20/11/2020, sau khi bán gà được 500.000 đồng Đ tiếp tục điều khiển xe đạp chở Đ đến khu vực ngã tư 27/7 thuộc phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ mua ma túy cùng sử dụng. Tại đây, cả hai gặp một người đàn ông khoảng 45 tuổi không rõ tên, địa chỉ cụ thể và mua của người này 01 xilanh bên trong có chứa dung dịch ma túy dạng nước với giá 500.000 đồng. Sau đó, cả hai cùng nhau sử dụng hết số ma túy trên tại 01 bãi đất trống thuộc địa bàn thị xã Phú Thọ.

Đến ngày 09/12/2020 sau khi có tiền bán 02 con gà trộm cắp, Đ điều khiển xe đạp đi đến ngã tư 27/7 thuộc phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Tại đây Đ gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, không rõ tên và địa chỉ cụ thể và mua của người này một gói ma túy (Hêrôin) với giá 450.000 đồng . Sau khi mua được ma túy Đ điều khiển xe đạp đến một cửa hàng bán thuốc ở thị xã Phú Thọ, tên, địa chỉ của cửa hàng này Đ không biết mua xi lanh và nước cất rồi Đ đi ra một bãi đất trống thuộc thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ sử dụng cho bản thân bằng hình thức tiêm vào mạch máu của cơ thể.

Về chiếc xe đạp Đ sử dụng chở Đ đi trộm cắp tài sản ngày 20/11/2020, thời gian sau đó khoảng hai ngày Đ đã bán sắt vụn cho một người phụ nữ khoảng 40 tuổi, tên, địa chỉ, số tiền bán xe Đ đã tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra ngày 06/05/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Ba đã ra bản kết luận điều tra đề nghị truy tố đối với Hà Thanh Đ và chuyển hồ sơ đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba để truy tố. Trong giai đoạn truy tố, do sợ bị xử lý hình sự nên Đ bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 04/08/2021 Hà Thanh Đ đã ra đầu thú tại Công an huyện Thanh Ba theo quyết định truy nã của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Ba. Trong quá trình bỏ trốn Hà Thanh Đ không thực

hiện hành vi phạm tội hay vi phạm pháp luật khác. Việc Hà Thanh Đ bỏ trốn không ai biết, xúi giục, giúp sức.

Về vật chứng của vụ án:

01 *(Một)* chiếc xe đạp không rõ nhãn hiệu đã cũ, phần sơn tại các vị trí trên khung xe bị bong tróc để lộ phần kim loại màu đen, đã rỉ, xe có đầy đủ chắn bùn, yên trước, yên sau, hệ thống phanh bị đứt không còn tác dụng, xe bám nhiều bùn đất tạm giữ của bà Hán Thị L là tài sản của bà L. Ngày 09/12/2020 Đ đã mượn chiếc xe trên của bà L sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Khi cho Đ mượn xe, bà L không biết Đ sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự : ông Nguyễn Như N, không yêu cầu Hà Thanh Đ phải bồi thường thiệt hại đối với số tài sản là 05 con gà bị Đ trộm cắp của gia đình ông.

Qua xác minh Hà Thanh Đ xác định Đ sống cùng mẹ đẻ, không có tài sản riêng có giá trị, không có nghề nghiệp ổn định.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Hà Xuân Đ ngày 20/11/2020, tài sản Đ trộm cắp được có giá trị là 931.200đ *(Chín trăm ba mươi mốt nghìn hai trăm đồng)* chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, qua xác minh, xác định bản thân Hà Xuân Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba chuyển hồ sơ đến Công an huyện Thanh Ba ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Xuân Đ về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a, Khoản 1, Điều 15 Nghị Định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ là phù hợp.

Đối với hành vi mua và sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Thanh Đ và Hà Xuân Đ thuộc thẩm quyền giải quyết của Công an thị xã Phú Thọ. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba đã có công văn trao đổi với Công an thị xã Phú Thọ để giải quyết, xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSTB ngày 19/8/2021 của VKSND huyện Thanh Ba đã truy tố Hà Thanh Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Hà Thanh Đ đã thành khẩn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ 20/11/2019 đến ngày 09/12/2020, Hà Thanh Đ (có 02 tiền án về tội: lừa đảo chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản) đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp gà của gia đình ông Nguyễn Như N, sinh năm 1954 ở khu H, xã Đ, huyện T, trộm cắp tổng cộng 05 con gà có giá trị 1.396.800 đông, tài sản trộm cắp không thu hồi được, nh- nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có lời tranh luận, bào chữa nào khác.

Đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Hà Thanh Đ từ 12 đến 15 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2021. Miễn áp dụng hình phạt bổ xung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 1 điều 47, điều 48 Bộ luật hình sự , khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Xác nhận ông Nguyễn Như N không yêu cầu bị cáo Hà Thanh Đ và Hà Xuân Đ bồi thường thiệt hại là hợp pháp. Trả lại cho bà Hán Thị L 01 *(Một)* chiếc xe đạp không rõ nhãn hiệu đã cũ, phần sơn tại các vị trí trên khung xe bị bong tróc để lộ phần kim loại màu đen, đã rỉ, xe có đầy đủ chắn bùn, yên trước, yên sau, hệ thống phanh bị đứt không còn tác dụng. Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Thanh Đ tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và vật chứng thu đ- ợc của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận Hà Thanh Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt đ- ợc qui định tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự .

Khoản 1 điều 173 BLHS quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...

...

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm".

[1] Hành vi, quyết định tố tụng: của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Ba, điều tra viên, Công an huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự , thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đức không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu về tài sản của tổ chức, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất an ninh trật tự xã hội. Do đó vụ án cần phải đ- ợc đưa ra xét xử kịp thời nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Xét về nhân thân bị cáo thì thấy : Bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe nhưng không chăm chỉ lao động để có thu nhập chính đáng. Hành vi bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Do đó bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền sự, có 02 tiền án chưa được xóa án tích về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản và tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do 02 tiền án này của bị cáo đều là các tiền án về tội chiếm đoạt tài sản nên được xác định là tình tiết định tội và không áp dụng là tình tiết tăng nặng tái phạm. Tuy nhiên bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã nêu, Hội đồng xét xử đã cân nhắc thấy rằng cần cho bị cáo mức phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung : Khoản 5 điều 173 BLHS qui định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng"*. Song xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng của vụ án:

Bị cáo và Đ đã trộm cắp 05 con gà của gia đình ông N với tổng giá trị tài sản là 1.396.800đ. Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên cần xác nhận là hợp pháp.

Đối với 01 *(Một)* chiếc xe đạp không rõ nhãn hiệu đã cũ là tài sản của bà L. Ngày 09/12/2020 Đ đã mượn chiếc xe trên của bà L sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Khi cho Đ mượn xe, bà L không biết Đ sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản, nên cần trả lại cho bà L là phù hợp.

Đối với số tiền hai lần bị cáo và Đ trộm cắp gà của ông N và bán cho người không quen biết được tổng số tiền là 950.000đ. Đ và Đ đã dùng mua ma túy hết. Do bị hại không yêu cầu bồi thường nên không tịch thu để xung quỹ nhà nước.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Hà Xuân Đ ngày 20/11/2020, tài sản Đ trộm cắp được có giá trị là 931.200đ *(Chín trăm ba mươi mốt nghìn hai trăm đồng)* chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, qua xác minh, xác định bản thân Hà Xuân Đ chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba chuyển hồ sơ đến Công an huyện Thanh Ba ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Xuân Đ về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 15 Nghị Định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ là phù hợp.

Đối với hành vi mua và sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Thanh Đ và Hà Xuân Đ thuộc thẩm quyền giải quyết của Công an thị xã Phú Thọ. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Ba đã có công văn trao đổi với Công an thị xã Phú Thọ để giải quyết, xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đức phải nộp theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

□p dụng điểm b khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52, điều 38; Khoản 2 điều 47, khoản 1 điều 48 Bộ luật hõnh sự; Khoản 3 điều 106, khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về ỏn phớ, lệ phớ Tũa ỏn.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh Đ phạm tội □Trộm cắp tài sản□.

Xử phạt : **Hà Thanh Đ 09** (chớn) thỏng tự , thời hạn tự tớnh từ ngày 04/8/2021. Miễn ỏp dụng hõnh phạt bổ xung.

Về trỏch nhiệm dõn sự và xử lý vật chứng: .

- Xỏc nhận ụng Nguyễn Như N khụng yờu cầu bị cỏo Hà Thanh Đ và Hà Xuõn Đ bồi thường thiệt hại là hợp phỏp.

- Trả lại cho bà Hán Thị L 01 *(Một)* chiếc xe đạp không rõ nhãn hiệu đã cũ, phần sơn tại các vị trí trên khung xe bị bong tróc để lộ phần kim loại màu đen, đã rỉ, xe có đầy đủ chắn bùn, yên trước, yên sau, hệ thống phanh bị đứt không còn tác dụng.

(*Vật chứng trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Ba và có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Ba và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Ba có lưu trong hồ sơ vụ án*).

Về án phí : Buộc Hà Thanh Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo; Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt đ- ợc quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận :
- VKSND tỉnh, huyện
- Thi hành án
- Công an huyện, tỉnh
- L- u hồ sơ, VP
- Bị cáo, BH, NLQ
- UBND xã Đỗ Sơn

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Lệ Thanh