

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày: 05 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Sơn và ông Nguyễn Văn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân Tr – sinh ngày 26 tháng 7 năm 1988 tại thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn H, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Xuân Th và con bà Hoàng Thị L; Bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 26/2014/HSST ngày 22/8/2014 của Tòa án nhân dân thị xã T (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 57/QĐ-XPVPHC ngày 08/02/2018 của Công an thành phố T xử phạt cảnh cáo về hành vi mua số lô, số đề ngày 03/7/2017;

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58/QĐ-XPVPHC ngày 08/02/2018 của Công an thành phố T xử phạt 250.000 về hành vi mua số lô, số đề ngày 04/7/2017;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 28/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình theo Quyết định tạm giam số 11/2022/HSST-QĐTG ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1992, địa chỉ: thôn H, xã N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; (vắng mặt)
- **Người làm chứng:** Anh Đinh Văn Th, sinh năm: 1985; (vắng mặt)
Anh Nguyễn Công Th, sinh năm: 1989; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 10 phút ngày 24/01/2022, tổ công tác Công an thành phố T tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn; khi đến đường 12B thuộc tổ 3, phường T, thành phố T phát hiện 01 nam thanh niên đang đứng một mình cạnh chiếc xe mô tô BKS 35B2-452.87 dựng trên vỉa hè bên phải đường theo chiều Tam Điệp đi Nho Quan, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đến yêu cầu kiểm tra căn cước công dân, tại chỗ, nam thanh niên xuất trình căn cước công dân mang tên Hoàng Xuân Tr. Khi tổ công tác hỏi Tr có sử dụng ma túy không; Tr khai nhận bản thân có sử dụng ma túy đá (Methamphetamine) rồi tự lấy từ trong túi quần bên phải phía trước đang mặc 01 túi nilon màu trắng có viền xanh một đầu, bên trong có ma túy đá; trước đó Tr mua được của một người phụ nữ không biết tên tuổi, địa chỉ ở khu vực ngã ba chợ Chiều, thuộc phường T, thành phố T mang theo để bản thân sử dụng rồi tự giác giao nộp. Tổ công tác tiến hành thu giữ, kiểm tra 01 túi nilon màu trắng có viền xanh một đầu, kích thước đo được là (2 x 1,5) cm, bên trong có chất tinh thể màu trắng rồi tiến hành niêm phong theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn thu giữ của Tr 01 căn cước công dân mang tên Hoàng Xuân Tr; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh, bên trong có lắp 02 sim Viettel số 0359022756 và 0987674861; 01 ví da màu nâu bên trong có số tiền 250.000 đồng và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Hoàng Thị Th và 01 xe mô tô BKS 35B2-452.87 (trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì). Sau đó, tổ công tác đưa Tr cùng vật chứng đã thu giữ về trụ sở Công an phường T lập biên bản thu giữ và niêm phong phong vật chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng chất dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Xuân Tr có khối lượng là 0,39gam, ký hiệu là M gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 167/KLGD-PC09-MT ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,3865 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy thuộc danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Xuân Tr đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT – VKS ngày 06 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân Tr

ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân Tr từ **21 (hai mươi mốt)** đến **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo là ngày 24/01/2022.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 167/KLGD-PC09-MT; mẫu vật hoàn trả gồm M = 0,3064 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi vật chứng lưu kho: 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh ở một đầu kích thước (2 x 1,5) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu;

+ 01 (một) vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng Xuân Tr;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Xuân Tr số tiền 250.000 đồng

Trong quá trình điều tra, anh Đinh Văn Th trình bày: khoảng 17 giờ 10 phút, ngày 24/01/2022 khi anh và anh Nguyễn Công Th đang cùng đi trên xe mô tô với nhau trên đoạn đường 12B thì thấy có lực lượng Công an đang đi đến gần một người đàn ông đang đứng cạnh một chiếc xe mô tô dựng ở trên vỉa hè. Thấy vậy anh và anh Th đến gần để xem thì được lực lượng Công an mời làm chứng việc kiểm tra người đàn ông, anh thấy người đàn ông chấp hành yêu cầu kiểm tra và khai báo tên là Hoàng Xuân Tr, sinh năm 1988, trú tại thôn H, xã N, thành phố Ninh Bình. Tr xuất trình một căn cước công dân mang tên Hoàng Xuân Tr và khai nhận là người sử dụng ma túy đá, đồng thời anh thấy Tr lấy ở bên trong túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận bên trong có 01 túi ma túy đá Tr mang theo để sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ và kiểm tra 01 túi nilon màu trắng có viền xanh ở một đầu, trong túi nilon có chất tinh thể màu trắng rồi tiến hành niêm phong theo quy định của pháp luật. Sau đó tổ công tác đưa Tr và vật chứng về trụ sở Công an phường T tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong vật chứng và biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại cơ quan điều tra, lực lượng công an mở niêm phong cân xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng, kiểm tra dấu vết trên thân thể của Hoàng Xuân Tr.

Người làm chứng anh Nguyễn Công Th cũng khai nhận đã được Công an mời làm chứng việc Công an tiến hành kiểm tra, thu giữ, niêm phong gói ma túy của bị cáo, sau đó đưa bị cáo về trụ sở Công an phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang với nội dung sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, vật chứng đã thu giữ; Kết luận giám định số 167/KLGD-PC09-MT ngày 27/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 17 giờ 10 phút ngày 24/01/2022, tại vỉa hè đường 12B thuộc tổ 3, phường T, thành phố T, Hoàng Xuân Tr có hành vi tàng trữ trái phép 0,3865 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thành phố T phát hiện bắt quả tang đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) ...;

c) *Heroin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA. XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nó không những đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của chính bản thân bị cáo mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố T, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân về tệ nạn xã hội nói chung và tệ nạn ma túy nói riêng. Mặt khác xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Xuân Tr có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội mua bán trái phép chất ma túy và đã hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, khối lượng và loại chất ma túy mà bị cáo tàng trữ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng không nhằm mục đích kiếm lời. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Xuân Tr.

[6] Về nguồn gốc ma túy: quá trình điều tra Tr khai nhận ngày 24/01/2022 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Tr điều khiển xe mô tô BKS 35B2-452.87 đến khu vực ngã ba chợ Chiều thuộc phường T, thành phố T gặp và mua được của một người phụ nữ không quen biết 01 túi ma túy đá (Methamphetamine) với giá 200.000 đồng để sử dụng. Do Tr không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người bán ma túy cho Tr nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T không đủ căn cứ để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 167/KLGĐ-PC09-MT; mẫu vật hoàn trả gồm M = 0,3064 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong; 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi vật chứng lưu kho: 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh ở một đầu kích thước (2 x 1,5) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng Xuân Tr cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động lắp 02 sim, 01 ví da và 01 căn cước công dân mang tên Hoàng Xuân Tr Cơ quan điều tra đã thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản và giấy tờ hợp pháp của Tr, không liên quan đến hành vi phạm tội; ngày 23/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả số tài sản và giấy tờ nêu trên cho em của Tr là chị Hoàng Thị Th, theo ủy quyền của Tr là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô BKS 35B2-452.87 kèm đăng ký xe đã thu giữ: quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Hoàng Thị Th, việc Tr sử dụng xe mô tô đi mua ma túy chị Th không biết; vì vậy ngày 23/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe mô tô kèm đăng ký xe nêu trên cho chị Th là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 250.000 đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Xuân Tr, quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó

cần trả lại cho bị cáo Hoàng Xuân Tr là phù hợp với điểm a, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố:

Bị cáo Hoàng Xuân Tr phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân Tr **21 (hai mươi một)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo là ngày 24 tháng 01 năm 2022.

2/ Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 167/KLGD-PC09-MT; Vụ Hoàng Xuân Tr, sinh năm 1988, xảy ra ngày 24/01/2022 tại phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; mẫu vật hoàn trả gồm M = 0,3064 gam là ma túy, loại Methamphetamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi vật chứng lưu kho: 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh ở một đầu kích thước (2 x 1,5) cm; 01 vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu;

+ 01 (một) vỏ phong bì giấy đã cắt một đầu đã dùng để niêm phong chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng Xuân Tr;

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Xuân Tr số tiền 250.000 đồng

Những vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T theo giấy ủy nhiệm chi ngày 06 tháng 4 năm 2022 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

3/Về án phí:

Buộc bị cáo Hoàng Xuân Tr phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. T
- Cơ quan THAHS Công an TP. T;
- Chi cục THADS TP. T;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Ngọc Tú