

Bản án số: 01/2026/HS-ST
Ngày: 14-01-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Ngọc Bích.

- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Cẩm Thu – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Hữu Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1064/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Quân Đ, sinh ngày xxxx tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp T1, xã G, huyện P, thành phố Cần Thơ (nay là ấp T1, xã P, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (sống) và bà Hồ Thị H (sống); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 04-6-2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ninh Kiều thuộc Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Cần Thơ (có mặt tại phiên tòa).

- **Bị hại:** Ông Phạm Thanh B. Địa chỉ: Số xxx khu vực P, phường H, thành phố Cần Thơ. (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Lâm Hoàng K. Địa chỉ: Ấp T, xã P, thành phố Cần Thơ. (có mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Tú T. Địa chỉ: Số xxxx khu vực 4, phường C, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Vào khoảng 17 giờ ngày 04-6-2025, Nguyễn Văn Quân Đ có nhận được tin nhắn của Phạm Thanh B là đồng nghiệp cùng làm chung Công ty cổ phần chế biến thực phẩm xuất khẩu Miền Tây có địa chỉ tại khu công nghiệp Cái Sơn Hàng Bàng, đường Hoàng Quốc Việt, phường An B, thành phố Cần Thơ. Phạm Thanh B và bạn gái của B tên Nguyễn Thị Tú T hẹn Đ đến quán cafe Muội, địa chỉ 326B/10, đường Hoàng Quốc Việt, khu vực 4, phường An B, để nói chuyện về việc đăng tin trên mạng xã hội. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày Đ đến quán, gặp B và T và người tên Toàn làm chung công ty ngồi sẵn trong quán, Đ ngồi xuống thì B hỏi Đ về việc đăng bài trên mạng xã hội Zalo, sau đó hai bên cự cãi, B ném gói thuốc lá vào mặt Đ và lấy ly thủy tinh ném vào vùng đầu của Đ, hai bên xông vào vật nhau, giằng co, B đè Đ xuống mặt đường, Đ vùng dậy, lấy dao có sẵn trong túi đeo trước ngực (dao này là Đ mang theo để gọt trái cây) cầm dao trên tay phải đâm 02 nhát trúng vào vùng bụng trái của B gây thương tích, được mọi người đưa đi cấp cứu. Đ đến Công an phường An B đầu thú. Ngày 11-6-2025, Phạm Thanh B đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn Quân Đ.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 256/KLTTCT-TTPYCT ngày 11-6-2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với thương tích của Phạm Thanh B: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phạm Thanh B tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành vết thương: Xác định 02 vết sâu sát – xước da ngang ở vùng bụng trước dưới cạnh rốn; vết thương ở vùng trước dưới bụng trái, vùng hông bụng trái và mặt lòng bàn tay phải phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên. Đối với 02 vết sâu sát – xước da ngang ở vùng bụng trước dưới cạnh rốn chưa lành nên chưa cho tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, qua làm việc B thống nhất kết luận giám định với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% và không yêu cầu giám định bổ sung.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 18/KLTTCT-

TTPYCT ngày 24-7-2025 và Kết luận giám định bổ sung số 101/KLTTCT-TTPYCT ngày 22-9-2025 (tách tỷ lệ thương tích từng vết) của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Nguyễn Văn Quân Đ: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Quân Đ tại thời điểm giám định là 10% . Cơ chế hình thành vết thương: Xác định thương tích phù hợp với cơ chế do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Qua làm việc với Đ, xác định vết thương gây rút củ gian lồi cầu mâm chày trái, có mảnh rời di lệch, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% là vết thương do Đ té xe trước đó. Như vậy, thương tích do B gây ra cho Đ chỉ có 02%. Ngày 15-8-2025, Nguyễn Văn Quân Đ có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, đến ngày 10-10-2025, Đ rút yêu cầu khởi tố đối với B. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển xử lý vi phạm hành chính đối với Phạm Thanh B.

Tại Kết luận giám định số 586/KLGD-KTHS ngày 11-6-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận gói niêm phong có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Quân Đ bên trong có 01 dao dài 21,5cm, có lưỡi kim loại sắc nhọn dài 11,5cm, rộng 2cm, tay cầm bằng nhựa màu vàng dài 10cm được ký hiệu M không thuộc danh mục của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15-11-2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Đối với thiệt hại là ly thủy tinh bị bể vỡ trong quá trình đánh nhau, do thiệt hại nhỏ, chủ quán cà phê không yêu cầu bồi thường.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: Mảnh bể ly thủy tinh là 01 ly thủy tinh bị bể phần miệng, đáng ly kích thước khoảng dài 16cm, rộng 9cm là ly B dùng để đánh bị cáo Đ; 01 cây dao bằng kim loại có cán nhựa màu vàng dài 21,5cm, rộng 2cm đã qua sử dụng liên quan hành vi phạm tội; 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh nơi xảy ra vụ án.

- Phần dân sự: Phạm Thanh B yêu cầu bồi thường 100.000.000 đồng do bị thiệt hại về sức khỏe và tinh thần, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục được 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Quân Đ thừa nhận có mâu thuẫn với Phạm Thanh B, tức giận do bị hại ném gói thuốc lá vào mặt và cầm ly thủy tinh ném vào

trán Đ, hai bên vật nhau, giằng co nên bị cáo có hành vi dùng dao đâm bị thương B, bị cáo không có ý định tước đi sinh mạng của B, lời khai của Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra.

Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 25-11-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Quân Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (viết tắt BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản như nội dung cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Quân Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”, xử phạt bị cáo mức án từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh bể ly thủy tinh hình dáng là 01 ly thủy tinh bị bể phần miệng, dáng ly kích thước khoảng dài 16cm, rộng 9cm; 01 cây dao bằng kim loại có cán nhựa màu vàng dài 21,5cm, rộng 2cm đã qua sử dụng.

+ Tịch thu lưu hồ sơ 01 đĩa DVD.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng do bị thiệt hại về sức khỏe và tinh thần. Ghi nhận bị cáo đồng ý tự nguyện bồi thường cho bị hại 100.000.000 đồng.

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Hoàng K không yêu cầu bồi thường và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái, ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án vì trong hồ sơ đã có đủ lời khai của họ nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở kết luận:

- Vào khoảng 17 giờ ngày 04-6-2025, Nguyễn Văn Quân Đ có nhận được tin nhắn của Phạm Thanh B là đồng nghiệp cùng làm chung Công ty cổ phần chế biến thực phẩm xuất khẩu Miền Tây. Phạm Thanh B và bạn gái của B tên Nguyễn Thị Tú T hẹn Đ đến quán cafe Muội, địa chỉ 326B/10, đường Hoàng Quốc Việt, khu vực 4, phường An B, để nói chuyện về việc đăng tin trên mạng xã hội. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày Đ đến quán, gặp B và T và người tên Toàn làm chung công ty ngồi sẵn trong quán, Đ ngồi xuống thì B hỏi Đ về việc đăng bài trên mạng xã hội Zalo, sau đó hai bên cự cãi, B ném gói thuốc lá vào mặt Đ và lấy ly thủy tinh ném vào vùng đầu của Đ, hai bên xông vào vật nhau, giằng co, B đè Đ xuống mặt đường, Đ vùng dậy, lấy dao có sẵn trong túi đeo trước ngực cầm dao trên tay phải đâm 02 nhát trúng vào vùng bụng trái của B gây thương tích, được mọi người đưa đi cấp cứu. Đ đến Công an phường An B đầu thú. Ngày 11-6-2025, Phạm Thanh B đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Văn Quân Đ.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 256/KLTTCT - TTPYCT ngày 11-6-2025 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận đối với thương tích của Phạm Thanh B: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám

định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Thanh B tại thời điểm giám định là 12%. Cơ chế hình thành vết thương: Xác định 02 vết sây sát – xước da ngang ở vùng bụng trước dưới cạnh rốn; vết thương ở vùng trước dưới bụng trái, vùng hông bụng trái và mặt lòng bàn tay phải phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên.

Đối với 02 vết sây sát – xước da ngang ở vùng bụng trước dưới cạnh rốn chưa lành nên chưa cho tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, qua làm việc B thống nhất kết luận giám định với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% và không yêu cầu giám định bổ sung.

- Bị cáo chỉ vì mâu thuẫn với Phạm Thanh B, vì tức giận do bị hại ném gói thuốc lá vào mặt và cầm ly thủy tinh ném vào trán nên bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng bị hại và gây thương tích 12%.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đối với việc bị cáo sử dụng dao để đâm bị hại gây thương tích:

Căn cứ vào Kết luận giám định số 586/KLGD-KTHS ngày 11-6-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận gói niêm phong có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Quân Đ bên trong có 01 dao dài 21,5cm, có lưỡi kim loại sắc nhọn dài 11,5cm, rộng 2cm, tay cầm bằng nhựa màu vàng dài 10cm được ký hiệu M không thuộc danh mục của Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15-11-2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Do dao bị cáo dùng để sử dụng gây thương tích không thuộc danh mục dao có tính sát thương cao theo quy định tại Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15-11-2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ nên không đặt ra xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 304 BLHS 2015.

[5] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã tác động gia đình bồi

thường, nộp khắc phục hậu quả cho bị hại tổng số tiền 70.000.000 đồng, sau khi phạm tội bị cáo đến công an phường đầu thú nên thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015; tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) đâm vào vùng bụng của bị hại mà bị cáo thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mâu thuẫn, tức giận nhất thời bị cáo bất chấp hậu quả gây ra cho bị hại. Do vậy, hành vi này cần có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo, có như vậy mới giúp bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, sống phải biết đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 nên Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS 2015 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo thực hiện.

[7] Đối với hành vi của bị hại Phạm Thanh B dùng ly thủy tinh ném vào vùng đầu của bị cáo: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển xử lý vi phạm hành chính đối với Phạm Thanh B nên không đề cập xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ 01 mảnh bể ly thủy tinh hình dáng là 01 ly thủy tinh bị bể phần miệng, dáng ly kích thước khoảng dài 16cm, rộng 9cm là công cụ bị hại dùng ném vào trán bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 cây dao bằng kim loại có cán nhựa màu vàng dài 21,5cm, rộng 2cm đã qua sử dụng là công cụ bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt nhưng vẫn giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại 100.000.000 đồng nên ghi nhận. Trừ lại số tiền bị cáo đã bồi thường chi phí điều trị 20.000.000 đồng và nộp khắc phục 50.000.000 đồng, bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại

30.000.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Hoàng K không yêu cầu bị cáo và Phạm Thanh B bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật và bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần nghĩa vụ bồi thường cho bị hại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 BLHS 2015

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Quân Đ** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Quân Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04-6-2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mảnh bể ly thủy tinh hình dáng là 01 (một) ly thủy tinh bị bể phần miệng, dáng ly kích thước khoảng dài 16cm, rộng 9cm; 01 (một) cây dao bằng kim loại có cán nhựa màu vàng dài 21,5cm, rộng 2cm đã qua sử dụng.

(Vật chứng do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Cần Thơ đang quản lý – Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08-12-2025).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Quân Đ tự nguyện bồi thường cho bị hại Phạm Thanh B số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng). Trừ lại số tiền bị cáo đã trả chi phí điều trị 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) và nộp khắc phục 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0000006 ngày 05-01-2026 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Cần Thơ, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Bị hại Phạm Thanh B được nhận số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0000006 ngày 05-01-2026 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Cần Thơ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong,

bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Quân Đ phải nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự;
- TAND TP. Cần Thơ;
- Công an TP. Cần Thơ;
- VKSND KV1 - Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Phòng THADS KV1 - Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Phụng