

Bản án : 15/2020/HS-ST

Ngày : 16/01/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Huệ Chi

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuyên

Ông Nguyễn Bá D Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thủy Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện VKSND Quận 3, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1994; tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: số 31/3 đường V, Phường 9, Quận 3, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên công ty M; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trần Thị Tuyết N; tiền án: không; tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” kể từ ngày 30/9/2019; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty Cổ phần Đ.

Trụ sở: số 542 đường C, Phường 11, Quận 3, TP. Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/4/2019, Công ty Cổ phần Đ, địa chỉ số 542 đường C, Phường 11, Quận 3 qua kiểm kê hàng hóa (đồ điện gia dụng) trong kho thì phát hiện mất một số lượng hàng hóa nên Công ty tiến hành kiểm tra, xác minh nguồn hàng nhập vào và xuất ra. Đến ngày 20/5/2019, Công ty xác định tổng giá trị hàng hóa thất thoát là 60.020.000 đồng. Anh Đỗ Thanh T (quản lý của Công ty) xem lại camera phát hiện Nguyễn Văn D (nhân viên kho hàng) đã lợi dụng ca trực đêm để vào kho trộm cắp tài sản. Anh T mời D lên làm việc, D thừa nhận đã vào kho hàng lấy trộm 10 sản phẩm điện máy gia dụng. Trong đó bao gồm: 02 bộ nồi, 02 lò vi sóng, 02 máy xay sinh tố, 02 nồi cơm điện, 01 bếp điện từ, 01 nồi chiên không dầu. Anh T đã nộp 01 USB chứa hình ảnh thu được từ camera và đưa D lên trụ sở Công an Phường 11, Quận 3 làm việc. Sau đó,

Công an Phường 11, Quận 3 đã lập hồ sơ chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 xử lý.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3, bị can D khai nhận: Ngày 08/3/2016, D được Công ty Cổ phần Đ bố trí làm nhân viên kho hàng với nhiệm vụ nhập hàng và xuất hàng. Công ty sắp xếp việc trực đêm cho 02 người, lợi dụng lúc nhân viên trực chung ngủ say, D đã vào kho hàng của công ty lấy trộm tổng cộng 10 sản phẩm điện máy gia dụng, tất cả số sản phẩm lấy được D đem bán cho Nguyễn Quốc L thu lời khoảng 8.000.000 đồng và đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Khi mua bán D không cung cấp hóa đơn kèm theo và có nói với L đây là hàng hóa đổi trả và tồn kho nên không có hóa đơn.

Nguyễn Quốc L khai nhận: L quen biết D vì trước đây L đã nhiều lần đến cửa hàng Đ tại số 542 đường C, Phường 11, Quận 3 để mua đồ điện máy gia dụng, hàng hóa. L mua chủ yếu là hàng đổi trả hoặc hàng tồn kho, sau khi mua hàng thì sẽ có nhân viên giao hàng tới nhà cho L. Trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 4 năm 2019, D đã mang tới nhà giao cho L tổng cộng 10 sản phẩm điện máy gia dụng như trên và bán với số tiền 8.000.000 đồng. Tất cả số hàng hóa trên đều không có hóa đơn kèm theo, D nói với L đây là hàng khách đổi trả và tồn kho nên không kèm theo hóa đơn. Sau khi mua hàng, L đã đăng bán online hết 08 sản phẩm trên, còn lại 01 chiếc nồi Luminarc chưa bán nên đã giao nộp cho Công an Phường 11, Quận 3. Số tiền bán 08 sản phẩm, L đã dùng để tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 118 ngày 13/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3 xác định: 10 sản phẩm điện máy gia dụng, trong đó bao gồm 02 bộ nồi Luminarc, 02 lò vi sóng Electrolux, 01 máy xay sinh tố Philips, 01 máy xay sinh tố Electrolux, 02 nồi cơm điện Toshiba, 01 bếp điện từ Electrolux, 01 nồi chiên không dầu Lock and Lock, tất cả số sản phẩm trên đều là sản phẩm mới 100%, tại thời điểm định giá có giá trị là 17.848.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS-HS ngày 29/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Công ty Cổ phần Đ có đơn yêu cầu vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, lời khai của nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đầy đủ cơ sở kết luận:

[1] Khoảng thời gian từ ngày 08/4/2019 đến ngày 14/4/2019 tại địa chỉ số 542 đường C, Phường 11, Quận 3 Nguyễn Văn D với nhiệm vụ là nhân viên kho hàng đã 03 lần lén lút trộm cắp 10 sản phẩm điện máy gia dụng bao gồm: 02 bộ nồi Luminarc, 02 lò vi sóng Electrolux, 01 máy xay sinh tố Philips, 01 máy xay sinh tố Electrolux, 02 nồi cơm điện Toshiba, 01 bếp điện từ Electrolux, 01 nồi chiên không dầu Lock and Lock. Tất cả số sản phẩm trên đều là sản phẩm mới 100% và tại thời điểm định giá có giá trị là 17.848.000 đồng của Công ty Cổ phần Đ (theo bản kết luận định giá tài sản số 118 ngày 13/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 3). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Xét, bị cáo biết hành vi trộm cắp tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vì lòng tham nên vẫn cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện, đồng thời cũng để răn đe kẻ khác góp phần phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Xét người phạm tội bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi; tài sản đã được giao trả cho bị hại và có đơn bãi nại, bị cáo chưa tiền án, tiền sự nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 nồi thủy tinh Luminarc do Nguyễn Quốc L giao nộp. Ngày 24/10/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 đã giao trả số tài sản trên cho bị hại và tiền bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết thêm.

[6] Đối với ông Nguyễn Quốc L do không biết các tài sản mà bị cáo D bán cho L là tài sản trộm cắp mà có, nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 không xử lý hình sự là có căn cứ.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Văn D 07 (bảy) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an Quận 3;
- Nhà tạm giữ CAQ.3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.3;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Huệ Chi