

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 129/2024/HS-ST
Ngày 21 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Phương và bà Lê Thị Tuyết Thanh.
- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2024/HSST-QĐ ngày 26 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2024/HSST-QĐ ngày 13 tháng 8 năm 2024, đối với các bị cáo:

1/ Trịnh Văn M, sinh năm 1983 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 3, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn T và bà Nguyễn Thị L; vợ: Hoàng Thị N; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2024 đến ngày 06/4/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2/ Nguyễn Công T, sinh năm 1990 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công B và bà Hoàng Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2024 đến 06/4/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

3/ Nguyễn Bá V, sinh năm 1992 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá V (đã chết) và bà Cao Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 22/10/2010, Công an phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố

Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính, phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2024 đến 06/4/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

4/ Nguyễn Bá C, sinh năm 1983 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Đ (đã chết) và bà Cao Thị T; vợ: Đoàn Thị H; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2024 đến 06/4/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

5/ Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1984 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H và bà Nguyễn Thị L; vợ: Đào Thị O; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/3/2024 đến 06/4/2024; tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Thế T2, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00' ngày 28/3/2024, Nguyễn Thế T2 gọi điện rủ Trịnh Văn M đến nhà Nguyễn Thanh T2 chơi uống nước, M đồng ý rồi điều khiển xe mô tô BKS 88G1-02745 đến nhưng Thanh T2 không có nhà. M ngồi chơi ở sân khoảng 10 phút sau thì Thế T2 đến và cùng M đi vào trong phòng khách nhà Thanh T1 ngồi chơi, uống nước. Sau đó có Nguyễn Bá C cũng đến nhà Thanh T1 chơi. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Thanh T1 cùng Nguyễn Bá V đi về nhà Thanh T1. Lúc này, M nói với C “Anh em mình làm tý rồi về”, ý M là rủ mọi người chơi đánh bạc, C hiểu ý của M nên đồng ý rồi cùng M ngồi xuống dưới tấm xốp trải trên nền phòng khách nhà Thanh T1 để đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Thấy M, C ngồi chơi đánh bạc thì V vay Thanh T1 số tiền 3.000.000đ để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng của mình nhắn tin cho Nguyễn Công T để rủ T đến nhà Thanh T1 đánh bạc, T đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 29U4 - 0742 đến nhà Thanh T1 rồi vào ngồi giữa Chung và M cùng tham gia đánh bạc với V, M, C.

Cách thức các đối tượng chơi đánh bạc dưới hình thức “Ba cây” như sau: Các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài đã lọc bỏ các quân bài từ 10, J, Q, K ra còn lại 36 quân bài gồm: A, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 chia cho mỗi

người 3 quân bài và từng người tự tính điểm bằng cách cộng tổng 3 quân bài, số điểm mang ra so sánh với những người chơi khác là số hàng đơn vị của tổng điểm 3 lá bài, người cao nhất sẽ thắng, ai được 10 điểm thì sẽ được nhân đôi số tiền ban đầu đặt cược. Người cầm cái sẽ đo điểm với tất cả những người chơi khác, người chơi nào điểm cao hơn điểm của người cầm cái thì thắng số tiền đã đặt, điểm thấp hơn điểm người cầm cái thì thua số tiền đã đặt. T, V, M và C thống nhất mỗi ván chơi thì mỗi người chơi góp 100.000đ tiền gà (tiền đặt cược), ai được 8 điểm trở lên và cao nhất thì được ăn gà.

Các đối tượng thống nhất với nhau lấy ra số tiền 400.000đ tiền gà lần đầu đưa cho Nguyễn Thanh T1, số tiền này T1 là người được hưởng lợi từ việc cho các đối tượng sử dụng nơi ở của mình để đánh bạc. Thanh T1 đã cầm số tiền này, sau đó T1 cho M vay để đánh bạc.

Quá trình đánh bạc, C bị thua hết tiền nên đã vay Thanh T1 số tiền 1.000.000đ để tiếp tục đánh bạc. M bị thua hết tiền nên vay Thanh T1 số tiền 400.000đ để tiếp tục đánh bạc. Sau đó C thắng bạc nên đã trả lại cho Thanh T1 1.000.000đ; V vay của Thanh T1 1.000.000đ để tham gia đánh bạc.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày khi T, V, M, C đang đánh bạc thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang.

* Đồ vật, tài sản tạm giữ gồm:

- Tạm giữ trên chiếu số tiền 200.000đ.
- Tạm giữ trên chiếu 36 quân bài tứ lơ khơ, mặt lưng có hoa văn màu trắng - vàng - xanh.
- Tạm giữ trên mặt bàn cạnh chiếu 16 quân bài tứ lơ khơ từ 10 đến K mặt lưng có hoa văn màu trắng - vàng - xanh.
- Tạm giữ của Nguyễn Bá C số tiền 3.050.000đ trong túi quần bên phải phía trước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, màu đen, số IMEI 1868202050500647.
- Tạm giữ của Nguyễn Công T số tiền 7.120.000đ ở túi quần phía sau bên phải; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu trắng, số IMEI 013882000887683; 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 29U4 - 0742, số máy VMM9BD-D008050, số khung RLGHI25FD5D008050.
- Tạm giữ của Trịnh Văn M số tiền 235.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, số IMEI 358475773114967; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu sơn vàng - đen, biển kiểm soát 88G1-027.45, số máy 5P11-332067, số khung RLCN5P110BY332065.
- Tạm giữ của Nguyễn Bá V số tiền 1.750.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số IMEI 357143269067341.

Tại Cơ quan điều tra, các Trịnh Văn M, Nguyễn Bá C, Nguyễn Bá V, Nguyễn Công T, Nguyễn Thanh T1 đã khai nhận toàn bộ số tiền thu giữ đều được sử dụng vào mục đích để đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền Trịnh Văn M, Nguyễn Bá V, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá C sử dụng để đánh bạc là 12.355.000đ (trong đó 200.000đ thu giữ trên chiếu bạc và 12.155.000đ thu giữ trên người M, V, T, C).

Nguyễn Thanh T1 sử dụng chỗ ở của mình cho Trịnh Văn M, Nguyễn Bá V, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá C đánh bạc trái phép và được hưởng lợi số tiền 400.000đ.

Ngày 29/3/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thanh T1 tại thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 102/CT - VKS - PL ngày 10/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C và Nguyễn Thanh T1 về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố các bị cáo: Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1 phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 50, 58, 65 (đối với tất cả các bị cáo); khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo M); khoản 3 Điều 321, Điều 35 (đối với các bị cáo V, C, T, T1) của Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

Các bị cáo Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Các bị cáo Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1, mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 18 đến 24 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1, mỗi bị cáo từ 03 đến 05 triệu đồng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Trịnh Văn M.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tứ lơ khơ, mặt sau có hoa văn màu trắng - vàng - xanh. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 12.355.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng thu giữ của Nguyễn Công T và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng thu của Nguyễn Bá V. Trả lại cho các bị cáo: Nguyễn Bá C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, màu đen; Trịnh Văn M 01 điện thoại di động Samsung

Galaxy A22, màu đen và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu sơn vàng - đen, biển kiểm soát 88G1-027.45; Nguyễn Công T 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 29U4-0742.

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 28/3/2024, tại chỗ ở của Nguyễn Thanh T ở thôn 5, xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam, Trịnh Văn M, Nguyễn Bá V, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá C cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi “Ba cây”, được thua bằng tiền, với tổng số tiền đánh bạc là 12.355.000 đồng, trong đó số tiền thu trên chiếu bạc là 200.000 đồng, số tiền thu giữ trên người các bị cáo là 12.155.000 đồng (bao gồm: Thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá C 3.050.000 đồng, bị cáo Nguyễn Công T 7.120.000 đồng, bị cáo Trịnh Văn M 235.000 đồng, bị cáo Nguyễn Bá V 1.750.000 đồng); Nguyễn Thanh T1 không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng sử dụng chỗ ở thuộc quyền quản lý của mình cho các bị cáo khác mượn để đánh bạc và hưởng lợi số tiền 400.000 đồng thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá vai trò đồng phạm: Bị cáo Trịnh Văn M là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác và trực tiếp tham gia đánh bạc nên giữ vai trò thứ nhất. Các bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C trực tiếp tham gia đánh bạc nên giữ vai trò đồng phạm là người thực hành; bị cáo Nguyễn Thanh T1 sử dụng chỗ ở của mình cho các bị cáo khác đánh bạc để hưởng lợi số tiền 400.000đ, cho các bị cáo khác vay tiền để đánh bạc nên giữ vai trò đồng phạm là người giúp sức.

[5] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Bá V đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Các bị cáo khác có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo M có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, sức khỏe yếu, hiện đang bị sỏi niệu quản phải, vợ bị u ác trực tràng, thuộc hộ cận nghèo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Tuy nhiên để cá thể hóa tội phạm nhằm nâng cao hiệu quả trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm; HĐXX thấy rằng: Các bị cáo đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, chuẩn bị từ trước, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều khai báo thành khẩn, nhận thức rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật và ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo vẫn có khả năng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo T, V, C tham gia đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền; bị cáo T1 sử dụng chỗ ở của mình cho các bị cáo khác đánh bạc nhằm thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; tuy nhiên các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp. Riêng bị cáo M có hoàn cảnh rất khó khăn, thuộc diện hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 12.355.000 đồng là tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại Iphone 5s và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Công T và Nguyễn Bá V. Các bị cáo đã sử dụng để liên lạc rủ nhau đánh bạc nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Bá C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu sơn vàng đen, BKS 88G1-02745 thu giữ của Trịnh Văn M; 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, BKS 29U4-0742 thu giữ của Nguyễn Công T, đây là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo là phù hợp pháp luật.

[8] Về tình tiết khác:

Đối với Nguyễn Thế T2, quá trình điều tra xác định Tuấn chỉ ngồi xem các bị cáo đánh bạc mà không tham gia vào việc đánh bạc nên không xử lý đối với Tuấn là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 50, 58, 65 (đối với tất cả các bị cáo); khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo M); khoản 3 Điều 321, Điều 35 (đối với các bị cáo V, T, C, T1) của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố các bị cáo: Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1 phạm tội: “Đánh bạc”.

2/ Xử phạt các bị cáo:

- Trịnh Văn M 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Công T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Bá V 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Bá C 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18

(mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Thanh T1 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1 cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố P, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về hình phạt bổ sung:

Phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1, mỗi bị cáo 3.000.000đ (ba triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4/ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tú lơ khơ, mặt sau có hoa văn màu trắng - vàng - xanh được niêm phong trong các phong bì ký hiệu “QT2”, “QT3”.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: Số tiền 12.355.000đ (mười hai triệu ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng, số IMEI: 013882000887683 được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT7”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, số IMEI: 357143269067341 được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT11”.

- Trả lại: Bị cáo Nguyễn Bá C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, số IMEI: 868202050500647 được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT5”; bị cáo Trịnh Văn M 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A22, màu đen, số IMEI: 358475773114907 được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT9” và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu sơn vàng - đen, biển kiểm soát 88G1-027.45, số máy: 5P11332067, số khung: P110BY332065; bị cáo Nguyễn Công T 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 29U4-0742, số máy: 008050, số khung: 808050.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và biên bản giao, nhận vật chứng lập cùng ngày 14/6/2024 giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý và Ủy nhiệm chỉ số 27 ngày 18/6/2024).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Trịnh Văn M, Nguyễn Công T, Nguyễn Bá V, Nguyễn Bá C, Nguyễn Thanh T1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

6/ Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận

được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Các bị cáo;
- Người có QL,NVLQĐVA;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân