Mẫu số 27-HS (Ban hành theo NQ số 05/2017/NQ-HĐTP)

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lô Văn Linh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lô Thị Hà
Ông Vi Anh Tú

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Văn M**. Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1991 tại huyện Q C, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Bản L C, xã C H, huyện Q C, tỉnh N A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Dân tộc: Thái. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hà Văn T và bà Lương Thị L. Vợ: Lô Thị T (Đã ly hôn) và có 01 người con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2024 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Lương Văn H**. Tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1995 tại huyện Q C, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Bản L C, xã C H, huyện Q C, tỉnh N A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 2/12. Dân tộc: Thái. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lương Văn D và bà Hà Thị N. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2024 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo*: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Trợ giúp viên pháp lý. Nơi công tác: Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 09/01/2024, Lương Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56 đi công việc, khi ra đến ngoài cổng nhà thì gặp Lương Văn C, sinh năm 2001, trú tại bản L C, xã C H, huyện Q C, tỉnh

N A (là em trai ruột của H) đang chuẩn bị đi làm, H hỏi vay Cời số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) để đi công việc thì C đồng ý đưa tiền cho H sau đó C rời đi. Cùng lúc đó, Hà văn M đi đến và rủ H cùng nhau đi mua ma tuý về sử dụng thì H đồng ý. H lấy xe máy của mình chở M đi lên khu vực dốc P C thuộc bản B C, xã C H, huyện Q C để tìm mua ma tuý. Khi đến nơi H đưa cho M số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng), M cầm tiền và đi bộ một đoạn trên đường thì gặp một người đàn ông không quen biết hỏi và mua được của người này 01 gói ma tuý, bên ngoài bọc bằng một lớp ni lông màu trắng, bên trong có chứa nhiều cục ma tuý (Heroine) với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma tuý, M quay lại và cùng H đi ra khu vực vắng người gần đó trích một ít ma tuý trong gói ma tuý vừa mua được ra sử dụng bằng hình thức hít vào cơ thể, số ma tuý còn lại M gói lại vào gói cũ. Khoảng hơn 15 giờ cùng ngày, khi M vừa gói số ma tuý lại và đang cầm trên tay phải thì thấy lực lượng Công an xã Châu Hoàn, huyện Quỳ Châu đến, do lo sợ bị phát hiện nên M đã thả gói ma tuý xuống đất gần ngay chỗ M đang đứng, còn H thì bỏ chạy. M bị Công an phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói bên trong chứa nhiều cục chất rắn màu trắng (nghi là ma tuý); 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56. Đến tối cùng ngày, Lương Văn H nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật nên đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Châu đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Hà Văn M và Lương Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận giám định số 149/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 13/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Hà Văn M và đồng phạm gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, có khối lượng là 0,15g (Không phảy mười lăm gam).

Cáo trạng số 32/CT-VKS-QC ngày 11/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định truy tố các bị cáo Hà Văn M và Lương Văn H ra trước Tòa án để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Hà Văn M từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Lương Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy mảnh bao ni lông màu trắng và toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Trả lại cho bị cáo Lương Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56 là tài sản hợp pháp thuộc quyền sở hữu của bị cáo Lương Văn H. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho các bị cáo: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt. Tuy nhiên, các bị cáo có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số sinh

sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có nhiều tệ nạn xã hội phức tạp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Lương Văn H sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Hà Văn M 01 năm tù. Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Lương Văn H 01 năm tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, đề nghị trả lại cho bị cáo Lương Văn H 01 chiếc xe máy bị thu giữ trong quá trình điều tra, xử lý các vật chứng khác còn lại và án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng, không có ý kiến gì trong phần tranh luận và không bổ sung thêm ý kiến gì vào bản bào chữa của người bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo:

Qúa trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được bản thân các bị cáo Hà Văn M và Lương Văn H đều là người nghiện chất ma túy nên vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 09/01/2024, Lương Văn H đã điều khiển xe mô tô chở Hà Văn M lên khu vực dốc P C thuộc bản B C, xã C H, huyện Q C để tìm mua ma tuý sử dụng. Khi lên đến nơi, M cầm 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) từ H rồi đi bộ một đoạn trên đường thì gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma tuý với giá 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma tuý, M và H đi đến khu vực vắng người rồi cùng nhau trích một ít ma tuý từ gói ma tuý vừa mua được ra sử dụng, số còn lại M gói lại vào gói cũ. Đến khoảng hơn 15 giờ cùng ngày, sau khi M vừa gói số ma tuý lại thì bị Công an phát hiện bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, đồng thời thu giữ 01 gói ma tuý có khối lượng 0,15g và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56. Hà Văn M bị bắt tại chỗ, Lương Văn H bỏ chạy, sau đó đến buổi tối cùng ngày đã ra đầu thú.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,15g ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng. Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Các bị cáo Hà Văn M và Lương Văn H đã phạm vào tội "Tàng trữ

trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho các bị cáo vào ngày 09/01/2024. Quá trình điều tra và tại phiên toà không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với Lương Văn C (em trai ruột của bị cáo Lương Văn H) đã cho Lương Văn H vay số tiền 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra và tại phiên toà đã xác định được, anh C không biết H vay tiền để đi mua ma tuý và H cũng không nói vay tiền để đi mua ma tuý. Do đó, anh Lương Văn C không phải chịu trách nhiệm hình sự nên không xem xét thêm.

[3] Xét tính chất của vụ án, vai trò của từng bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều có đủ nhận thức nhất định về pháp luật để biết rằng các loại ma túy nói chung là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép nhưng các bị cáo đã không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường kỷ cương pháp luật, mặc dù là người nghiện chất ma túy nhưng đã không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Bị cáo Hà Văn M là người đã chủ động rủ rê Lương Văn H để cùng nhau đi mua ma tuý sử dụng, đồng thời là người trực tiếp đi giao dịch mua bán ma tuý. Lương Văn H sau khi được M rủ thì đã không ngăn cản mà lại đồng ý, đồng thời đã bỏ tiền ra và đã sử dụng chiếc xe mô tô của mình để làm phương tiện chở M đi tìm mua ma tuý cùng nhau sử dụng để thoả mãn cơn nghiện của bản thân. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và có một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải, ngoài ra Lương Văn H sau khi phạm tội đã ra đầu thú. đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS quy định: ''Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền…''. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản và không có khả năng thi hành án. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,15g ma túy loại Heroine, đã trích giám định hết, nay còn lại mảnh bao ni lông màu trắng và toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Đây là những vật chứng còn lại của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, số máy G3D4E895475, số khung RLCUG1010KY129050, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56, giấy đăng ký xe mang tên Lương Văn H, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên toà đã xác định được đây là tài sản thuộc quyền

sử hữu hợp pháp của bị cáo Lương Văn H nên cần trả lại cho bị cáo Lương Văn H.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Hà Văn M** 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 09/01/2024.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Lương Văn H** 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 09/01/2024.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy mảnh bao ni lông màu trắng và toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín. Trả lại cho bị cáo Lương Văn H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, số máy G3D4E895475, số khung RLCUG1010KY129050, màu đen cam, biển kiểm soát 37G1-176.56, giấy đăng ký xe mang tên Lương Văn H, xe đã qua sử dụng, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Lương Văn H.

(Tất cả những vật chứng nói trên có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng được lập vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 12/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An).

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc Hà Văn M và Lương Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- *VKSND h Quỳ Châu, VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Công an huyện Qùy Châu;*
- *Bộ phận HSNV Công an huyện Qùy Châu;*
- *Phòng KTNV&THAHS TAND tỉnh Nghệ An;*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;*
- *UBND xã Châu Hoàn, huyện Qùy Châu;*
- *Chi cục THADS h.Quỳ Châu;*
- *Các bị cáo; người bào chữa cho các bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án, lưu VP.*

Lô Văn Linh