

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 132 /2023/HS-ST
Ngày 05/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đào Thị Thu – Cán bộ hưu.

Ông Trịnh Thanh Bình – Phó Bí thư Đoàn TNCSHCM huyện Tiên Du.

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2023 ngày 30/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Tiến V**, sinh ngày 28/4/2006; nơi ĐKKHKT: Thôn DK, xã ND, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Học sinh; con ông Trần Tiến Đ, sinh năm 1981 và bà Kiều Thị X, sinh năm 1985; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2023 đến nay. Hiện có mặt tại địa phương. *Có mặt tại phiên tòa.*

**** Người bị hại:*** Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1962. *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Thôn ĐC, xã ND, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh;

**** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:***

Chị Kiều Thị X, sinh năm 1985 (mẹ đẻ của bị cáo). *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Thôn DK, xã ND, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh;

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Hà Đức S, sinh năm 1982. *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Thôn CĐ, xã TC, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh;

2. Chị Kiều Thị X, sinh năm 1985. *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Thôn DK, xã ND, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh;

* *Bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Việt K -Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Số X đường PĐTV, phường SH, thành phố BN, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Tiến V là học sinh của Trường Cao đẳng CĐ Bắc Ninh. V là đối tượng ham chơi, đua đòi, để có tiền chi tiêu cá nhân V đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản.

Khoảng 11 giờ ngày 08/01/2023, V đi bộ lang thang từ nhà đến Chùa Cổ Lũng thuộc thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Khi đi vào chùa qua cổng phụ, V có nhìn thấy 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S màu đen của bà Nguyễn Thị Ch đang dựng trong khuôn viên chùa. V quan sát xung quanh vắng vẻ, không có người qua lại nên đã nảy sinh ý định trộm chiếc xe mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. V đã tiến lại gần thì thấy xe không có chìa khóa, không khóa cổ, khóa càng, dựng chân chống phụ nên V dắt xe đi ra ngoài về hướng đường tàu để sang địa phận phường Tương Giang, thành phố Từ Sơn, rồi đi đến cửa hàng “Quỳnh Luân Motor” ở khu Hưng Phúc, phường Tương Giang, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đặt vấn đề muốn thay ổ khóa do bị mất khóa, anh L đồng ý (V nói với anh L đây là xe của V), anh L đồng ý. Sau khi thay khóa xong, anh L bảo V thanh toán 160.000 đồng. V mở và kiểm tra cốp xe máy điện thấy có những đồ vật gồm: 01 ví giả da bên trong có 720.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung M21 kèm theo simcard có ốp giả da màu nâu; 02 cuốn sổ nhỏ; 03 chùm chìa khóa (gồm có 02 chùm 10 chiếc, 01 chùm có 05 chiếc) và 02 chìa khóa loại khóa long máng và 01 kính lão. V đã lấy số tiền trong cốp xe để thanh toán cho anh L, số tiền còn lại V cất vào túi quần đang mặc. Những đồ vật còn lại, V cho vào túi nilon vứt ra chỗ để rác trước cửa quán của anh L. Sau đó, V điều khiển xe máy điện đi về khu Bãi Ré, thôn Đình Cả, xã Nội Duệ để tìm chỗ bán thì thấy quán “Mua bán ký gửi ô tô, xe máy” do anh Hà Đức S làm chủ. Tại đây, V đã đặt vấn đề bán xe máy điện cho anh S với giá 2.000.000 đồng nhưng anh S thấy xe đã cũ, ắc quy yếu, không có sạc nên chỉ trả giá 1.000.000 đồng thì V đồng ý bán. Anh S đã chuyển khoản cho V làm 02 lần (một lần chuyển khoản 800.000 đồng; một lần chuyển khoản 200.000 đồng). Tổng số tiền V bán xe máy điện và số tiền V lấy được trong cốp xe của bà Ch là 1.720.000 đồng.

Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, bà Nguyễn Thị Ch phát hiện chiếc xe máy điện của mình bị trộm cắp nên đã đến Công an huyện Tiên Du trình báo và tự nguyện giao nộp 01 chiếc BKS: 99MDD3-AAA.BB, 01 đăng ký xe mang tên bà.

Ngày 14/01/2023, anh S được Cơ quan điều tra thông báo chiếc máy điện nhãn hiệu Momentum 133S màu đen số máy: A16X19000660, số khung DGGTGBG02222 là vật chứng của vụ án. Anh S tự nguyện giao nộp để Cơ quan điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTSTTHS, ngày 16 tháng 01 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “01 (một) chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S, màu đen, BKS: 99MĐ3 - 047.56, số máy: A16X19000660, số khung: DGGTGBG02222, tài sản đã qua sử dụng có giá trị còn lại là 3.000.000đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M21, màu xanh, tài sản đã qua sử dụng, có giá trị còn lại là 1.000.000đ. Tổng giá trị tài sản là 4.000.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-ĐGTSTTHS, ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “01(một) chùm chìa khóa, loại khóa Việt Tiệp có 10 chiếc (trong đó có 4 chìa khóa giống nhau có chuôi hình tròn, 06 chìa khóa chuôi hình vuông). Có giá trị đánh lại là 10 chiếc x 10.000đ/chiếc = 100.000đ; 01(một) chùm chìa khóa ổ loại khóa Việt Tiệp có 10 chiếc). Có giá trị đánh lại là: 10 chiếc x 10.000đ/chiếc = 100.000đ; 01(một) chùm chìa khóa gồm có 5 chiếc có chuôi hình vuông, loại khóa chêm cạnh). Có giá trị đánh lại là: 05 chiếc x 10.000đ/chiếc = 50.000đ; 02 (hai) chiếc chìa khóa để khóa loại khóa chữ U nhãn hiệu Việt Tiệp, loại khóa lòng máng). Có giá trị đánh lại là: 02 chiếc x 20.000đ/chiếc = 40.000đ; 01(một) chiếc kính nã gọng bằng nhựa và kim loại, loại 2,25 độ. Có giá trị còn lại là 100.000đ; 01(một) chiếc ví giả da hình chữ nhật, màu hồng kẻ đỏ có kích thước (20x10)cm. Có giá trị còn lại là 50.000đ; 01(một) chiếc ốp giả da, loại gập màu nâu dùng cho điện thoại nhãn hiệu Samsung M21. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 40.000đ; Tổng giá trị là 480.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 05/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Trần Tiến V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Bà Nguyễn Thị Ch trình bày:

Vào khoảng 08 giờ ngày 08/01/2023, bà có đi từ nhà đến chùa Cổ Lũng thuộc thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du để dự lễ khánh thành ao chùa. Bà có dựng chiếc xe máy điện tại khu vực cổng nhỏ bên Nghè Đình để đi vào dự lễ khánh thành và hát quan họ. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, kết thúc lễ khánh thành bà ra

lấy xe máy điện để đi về thì phát hiện xe máy điện của bà đã bị kẻ gian trộm cắp. Nguồn gốc chiếc xe trên là do bà mua vào tháng 4/2017 với giá 13.000.000 đồng. Bà xác định giá trị còn lại của chiếc xe trên là 3.000.000 đồng. Ngoài ra, trong cốp xe bà có để 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 800.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12 trị giá còn lại khoảng 1.000.000 đồng và một số đồ dùng, tài sản khác. Về trách nhiệm dân sự, bà đã nhận lại chiếc xe máy nhưng còn điện thoại di động, ví giả da trong đó có 800.000 đồng và một vài chùm chìa khóa, kính lão, 02 cuốn sổ thì bà chưa được nhận lại. Tại phiên tòa bà Kiều Thị X là mẹ bị cáo đã bồi thường cho bà số tiền 2.280.000đ bà không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Hà Đức S vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Anh có mở cửa hàng kinh doanh mua bán xe cũ, mới tại thôn ĐC, xã ND, huyện TD. Khoảng 11 giờ ngày 08/01/2023, anh thấy có một thanh niên đi xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S màu đen đến cửa hàng và đặt vấn đề bán chiếc xe đó. Anh có hỏi nguồn gốc chiếc xe thì thanh niên đó sau này anh mới biết tên là V nói là xe của gia đình do không có nhu cầu sử dụng nên mới bán và đề nghị bán với giá 2.000.000 đồng. Anh S kiểm tra qua thì thấy xe đã cũ, xước nhiều, ắc quy yếu nên anh chỉ trả giá 1.000.000 đồng thì V đồng ý. Anh đã thanh toán cho V qua hình thức chuyển khoản (lần 1 chuyển khoản 800.000 đồng; lần 2 chuyển khoản 200.000 đồng). Sau này, anh được Cơ quan điều tra thông báo chiếc xe máy điện trên là tang vật trong một vụ trộm cắp tài sản. Anh đã tự nguyện giao nộp chiếc xe để phục vụ điều tra. Về số tiền 1.000.000 đồng anh đã thanh toán cho V đã được mẹ V là bà X bồi thường cho anh. Anh không có ý kiến gì.

Bà Kiều thị X trình bày:

Bà là mẹ đẻ của bị cáo. Về việc bị cáo trộm cắp chiếc xe máy điện của bà Ch bà không có ý kiến gì. Đối với yêu cầu bồi thường của bà Ch bà đồng ý, bà bồi thường cho bà Ch số tiền 2.280.000đ tại phiên Tòa. Về việc bà bồi thường cho anh S số tiền 1.000.000 đồng, bà không có ý kiến gì và cũng không yêu cầu bị cáo có trách nhiệm trả lại cho bà số tiền trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trong phần phát biểu luận tội sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Trần Tiến V từ 04 tháng đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Tiến V cho Ủy ban nhân dân xã ND, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ xung không áp dụng.

3.Về xử lý vật chứng: Không

4.Về trách nhiệm dân sự: không yêu cầu giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

Nhất trí với tội danh và điều luật như luận tội của Kiểm sát viên. Tuy nhiên do bị cáo đang là học sinh, hành động nhất thời bột bột và hiểu biết về pháp luật thấp. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có tác động đến gia đình bồi thường cho người liên quan đề nghị HĐXX áp dụng điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất.

Sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát,người đại diện, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa bổ sung và tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 08/01/2023, tại chùa Cổ Lũng thuộc thôn Đình Cả, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Trần Tiến V đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S, màu đen, không đeo biển số trị giá 3.000.000 đồng và tài sản trong cốp xe gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M21 trị giá 1.000.000 đồng, 01 kính não trị giá 100.000 đồng, 01 ví giả da hình chữ nhật trị giá 50.000 đồng và 01 chiếc ốp điện thoại trị giá 40.000 đồng và số tiền 720.000 đồng của bà Nguyễn Thị Ch để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tổng giá trị tài sản trộm cắp của bà Ch 4.910.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, có ý thức phạm tội bột phát. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 4.910.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần xét xử nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nào. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng các điều khoản của BLHS đối với người dưới 18 tuổi phạm tội trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại tại phiên tòa và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, HĐXX xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết bắt bị cáo cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cho bị cáo hưởng án treo như phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo phạm tội vì mục đích thu lợi bất chính, nhưng bị cáo là người dưới 18 tuổi, không có tài sản gì riêng, không có thu nhập do đó hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentum 133S màu đen số máy: A16X19000660, số khung: DGGTGBG02222, 01 biển số xe 99MDD3-047.56; 01 đăng ký xe máy điện số 017597 mang tên Nguyễn Thị Ch là tài sản và giấy tờ hợp pháp của bà Ch mà V trộm cắp, ngày 16/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Ch là phù hợp;

Đối với những tài sản gồm: 01 chùm chìa khóa, loại khóa Việt Tiệp có 10 chiếc (trong đó có 4 chìa khóa giống nhau có chuôi hình tròn, 06 chìa khóa chuôi hình vuông); 01 chùm chìa khóa ổ loại khóa Việt Tiệp có 10 chiếc; 01 chùm chìa khóa gồm có 5 chiếc có chuôi hình vuông, loại khóa chêm cạnh); 02 chiếc chìa khóa (để khóa loại khóa chữ U nhãn hiệu Việt Tiệp, loại khóa lòng máng); 01 chiếc kính nã gọng bằng nhựa và kim loại, loại 2,25 độ; 01 chiếc ví giả da hình chữ nhật, màu hồng kẻ đỏ có kích thước (20x10)cm; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung M21, điện thoại này được ốp bằng ốp giả da, loại gập màu nâu. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng, tuy nhiên đến nay vẫn chưa thu hồi được.

**Trách nhiệm dân sự:*

- Bà Ch đã nhận lại tài sản và giấy tờ. Bà Kiều Thị X đã bồi thường cho bà Ch số tiền 2.280.000. không xem xét giải quyết.

- Được sự tác động của bị cáo V, chị Kiều Thị X, sinh năm 1985 là mẹ bị cáo V đã tự nguyện bồi thường cho anh S số tiền 1.000.000 đồng. Anh S đã nhận và không yêu cầu gì khác về dân sự trong vụ án này.

Bị cáo phải chịu án phí HSST, DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Tiến V phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: *Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 98; Điều 101; Điều 65 BLHS:*

Xử phạt bị cáo Trần Tiến V 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã ND, huyện TD giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: *Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải chịu 300.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: *Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS:*

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Thu Trịnh Thanh Bình

Trần Văn Quang

Nơi nhận:

-TAND tỉnh BN;

-VKSND tỉnh, huyện;

-Sở TP tỉnh BN;

-Công an huyện Tiên Du;

-Chi cục THADS huyện;

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*-Người tham gia tố tụng;
-Lưu án văn, hồ sơ*

Trần Văn Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Quang

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BN;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở TP tỉnh BN;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn, hồ sơ

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Tuấn

