

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST

Ngày: 08/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hoàng
2. Ông Lê Hữu Luân

-Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Doãn Đình Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2025 tại phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 0001/2025/TLST-HS-KV5 ngày 01 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Lê Công T, tên gọi khác: Không; sinh năm 2001, tại tỉnh Gia Lai. Nơi đăng ký HKTT: Thôn 1, xã Đông, huyện Kbang, tỉnh Gia Lai (nay là thôn 1, xã Kông Bơ La, tỉnh Gia Lai); Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Vững và bà Ngô Thị Tân; anh, chị, em: Có 01 anh trai và bị cáo là con út trong gia đình. Bị cáo có 01 vợ tên Phạm Thanh Tuyền, sinh năm 2003, bị cáo chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 16/3/2025 tại Trại tạm giam Chí Hòa (T30) - Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Dương Gia T, sinh năm 1998.

Địa chỉ: 182/22 Hiệp Bình, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 182/22 Hiệp Bình, phường Hiệp Bình, Thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 16/03/2025, do thiếu tiền tiêu xài nên Lê Công T (sinh năm 2001) đi bộ quanh các tuyến đường thuộc khu vực Phường 26, quận

Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm người sơ hở nhằm trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến trước nhà địa chỉ số 549/51/14 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Trung phát hiện 01 xe gắn máy hiệu Honda Dream màu nâu, biển số 59S2 - 420.71 của ông Dương Gia T (sinh năm 1998) không có người trông coi, dựng trước nhà, có cắm sẵn chìa khóa trên xe nên nảy sinh ý định trộm cắp. Trung đi bộ đến gần xe gắn máy nêu trên, quan sát xung quanh rồi quay đầu xe, vặn chìa khóa, nổ máy xe và chạy về hẻm 549 hướng ra đường Xô Viết Nghệ Tĩnh. Khi nghe tiếng nổ máy xe, ông Thịnh từ trong nhà ra xem thì phát hiện Lê Công T đang lấy trộm xe của mình và rời đi. Ông Thịnh liền chạy bộ đuổi theo và truy hô “Cướp, cướp”. Khi bị ông Thịnh truy đuổi đến trước nhà có địa chỉ số 549/7 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Công T bị tổ tuần tra Công an Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện, ép xe vào lề và không chế tại chỗ. Ông Thịnh chạy bộ đuổi theo sau cho biết Trung là người đã lấy trộm xe gắn máy của mình. Sau đó, tổ tuần tra mời những người có liên quan, đưa tang vật về Công an Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh lập hồ sơ xử lý.

Kết luận định giá tài sản số 80/KLĐGTS-TCKH ngày 18 tháng 03 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: xe gắn máy hai bánh hiệu Honda Dream, biển số 59S2 - 420.71 trị giá 9.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Lê Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Vật chứng: Thu giữ từ Lê Công T

- 01 xe gắn máy Honda Dream, biển số 59S2-420.71, Số máy: 100ME0418055, Số khung: C100M0418055. Kết quả xác minh xe do bà Vũ Thị Thái Hoàng đứng tên chủ sở hữu. Bà Hoàng giao xe cho con là ông Dương Gia T sử dụng. Vào ngày 16/3/2025, xe bị Trung trộm cắp như nội dung nêu trên. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe cho anh Thịnh.

- 01 áo thun tay ngắn màu xám, 01 quần đùi màu trắng, 01 nón lưỡi trai màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu nâu (Trang phục của Lê Công T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp xe gắn máy biển số 59S2-420.71).

Phản trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Gia T chỉ yêu cầu được nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nào khác, không yêu cầu xử lý đối với đối tượng.

Tại bản cáo trạng số 237/CT-VKSBTTh ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị cáo Lê Công T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Bị cáo Lê Công T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố,

đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố cáo Lê Công T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Công T với mức hình phạt từ 09 (chín) tháng tù đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

01 áo thun tay ngắn màu xám, 01 quần đùi màu trắng, 01 nón lưỡi trai màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu nâu (Trang phục của Lê Công T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp xe gắn máy biển số 59S2-420.71).

+ Trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Gia T chỉ yêu cầu được nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nào khác, không yêu cầu xử lý đối với đối tượng.

Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có tội xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về xã hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, cũng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê Công T tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Lê Công T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 16/03/2025, do thiếu tiền tiêu xài nên Lê Công T đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của ông Dương Gia T, thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe gắn máy hiệu Honda Dream màu nâu, biển số 59S2-420.71, trị giá 9.000.000 đồng của ông Thịnh dựng trước nhà có địa chỉ 549/51/14 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi bị ông Thịnh phát hiện truy đuổi đến trước nhà có địa chỉ 549/7 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Công T bị tổ tuần tra Công an Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện, bắt quả tang. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã thực hiện nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 80/KLĐGTS-TCKH ngày 18 tháng 03 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: Xe gắn máy hai bánh hiệu Honda Dream, biển số 59S2 - 420.71 trị giá 9.000.000 đồng.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi lấy trộm tài sản của bị hại, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang cho người dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo trộm cắp tài sản trị giá 9.000.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) nhằm thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn màu xám, 01 quần đùi màu trắng, 01 nón lưỡi trai màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu nâu (Trang phục của Lê Công T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp xe gắn máy biển số 59S2 – 420.71).

- Trách nhiệm dân sự: Bị hại Dương Gia T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường nào khác, không yêu cầu xử lý đối với bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Công T 09 (chín) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 3 năm 2025.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn màu xám, 01 quần đùi màu trắng, 01 nón lưỡi trai màu đen, 01 đôi dép quai ngang màu nâu.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 03 tháng 06 năm 2025 giữa Cơ quan điều tra Công an TP Hồ Chí Minh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 5;
- TAND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam khu vực Bình Thạnh;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 5;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo; Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận