TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2024/HS - ST
Ngày: 19 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường.**

Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thu Thủy.**

2. Ông **Bùi Hiếu Nhường.**

3. Bà **Nguyễn Thị Đấu.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Dương Quyền –** Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn H, sinh năm 1966, tại tỉnh Tiền Giang. Thẻ CCCD: 083066019283; Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn G (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); Bị cáo có vợ: Hoàng Thị L1 và có 03 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 14/9/2022, tạm giam ngày 20/9/2022. Đến ngày 08/12/2022 được Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam. Từ ngày 20/10/2023 bị bắt tạm giam đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***** *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn H:* Luật sư **Nguyễn Thị Ngọc C** – Công ty L3 H1 - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T. (Có mặt)

- *Bị hại*: **Cao Hoài T**, sinh năm 1985.(đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Cháu **Cao Thái L2**, sinh năm 2015. (con ruột cũng là hàng thừa kế thứ nhất của bị hại)

Người giám hộ của cháu L2: bà **Hồ Thị M**, sinh năm 1969. (bà ngoại). (Có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ **Cao Hoài A**, sinh năm 1978. (Có mặt)

Nơi cư trú: thôn H, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

+ **Đoàn Thị D**, sinh năm 1982. (Có mặt)

Nơi cư trú: thôn H, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

+ **Hoàng Thị L1,** sinh năm 1968. (Có mặt)

Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Thị Kim T1**, sinh năm 1994. (Có mặt)

Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang..

+ **Trần Văn T2**, sinh năm 1974. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

+ **Trần Văn D1**, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Châu Hoài B**, sinh năm 1997. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 13/9/2022, Nguyễn Tấn H trong lúc đến nhà Trần Văn T2 để uống trà, Nguyễn Tấn Hoá ra nhà sau của anh T2 lấy con dao (loại dao Thái Lan) bỏ trong túi quần. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H đi đến nhà Trần Văn D1, cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang uống rượu cùng anh D1, anh Châu Hoài B, và anh Cao Hoài T (T3), cùng cư trú: Kinh B, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, T rủ anh D1, B, H cùng chơi đánh bạc, hình thức cào dùa được thua bằng tiền 20.000đ/ván. Đến 21 giờ cùng ngày, H thua hết 140.000đ nên nghỉ ngồi xem. Khoảng 10 phút sau, D1 thắng tiền ván bài, H gom tiền để D1 chia bài, lúc này giữa T và H có lời qua, tiếng lại với nhau. Bị T chửi, H đứng dậy, bước qua chỗ T ngồi, móc dao có sẵn trong người đâm liên tiếp 02 nhát trúng vào vùng bụng T. Anh B nhảy vô can ngăn thì bị H đâm trúng cẳng chân phải 01 nhát. Lúc này, được mọi người can ngăn, nên H dừng lại. Sau đó, H vứt con dao tại hiện trường đi về nhà ngủ cho đến khi lực lượng Công an mời làm việc. Cao Hoài T được mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện C, tỉnh Tiền Giang cấp cứu nhưng đã tử vong.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 09 giờ 30, ngày 14/9/2022, ghi nhận: vụ "Giết người" xảy ra tại nhà anh Trần Văn D1, sinh năm 1988, cư trú: Kinh B, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang, được xác định như sau:

Hướng Đông giáp ruộng lúa.

Hướng Tây giáp đường lộ đá xanh, rộng trung bình 3,5m chạy hướng Bắc Nam.

Hướng Nam giáp nhà ông Trần Văn C1.

Hướng Bắc vườn và nhà ông Trần Văn T2.

Nhà anh Trần Văn D1 được xây dựng trên diện tích (20x 4,5)m, loại nhà tường, mái tôn. Cửa chính quay hướng Tây, loại cửa khung cây lộng kim loại (2,2x 1,8)m. Mở cửa phòng khách, ghi nhận: trong phòng có kê một xích đu, một cái giường và một bàn gỗ. Tại vị trí cách vách phía Tây 1m, cách vách phía Bắc 1,15m có một đôi dép nhựa màu hồng kích thước (26x10x 8)cm, trên dép có dính màu đỏ nghi máu, không liên tục là (26x 6)cm và (26x5)cm. Từ phòng khách có lối đi xuống hai phòng ngủ, hành lang rộng 1,3m. Từ hành lang xuống nhà sau có cửa khung bằng kim loại 2 cách, kích thước (2x1)cm

Nhà sau có kích thước (5,7x4,5)m có cửa ở vách phía Nam, loại cửa thiết khung gỗ (2x 0,9)m và một cửa ở vách phía Bắc không có cánh cửa (1,7x 0,6)m. Nhà sau là loại nhà vách gỗ, cột gỗ và vách tôn, mái tôn. Từ cửa trên hành lang xuống nhà sau ghi nhận: sát vách tường phía Tây, cách cửa từ hành lang xuống 01m có một máy giặt. Tiếp theo về phía Bắc là tủ kính, sát vách phía Bắc có một tủ lạnh và kệ gỗ. Tại vị trí cách vách phía Tây 1,3m, cách vách phía Nam 1,85m có một cái bàn gỗ mặt màu đen kích thước (1,2x0,6x 0,41)cm. xung quanh bàn gỗ có 4 cái ghế đôn bê tông cao 30cm, đường kính mặt ghế đôn là 30cm, các ghế đôn ở vị trí phía Tây, phía Bắc, phía Đông Nam, phía Đông Bắc bàn gỗ. Tại ghế đôn phía Đông Nam có vết màu đỏ nghi máu diện rộng (28x 14)cm và trên thành ghế đôn (10x 3)cm. Tại phía T bàn gỗ có một ghế nhựa màu đỏ kích thước (23x23x28)cm. Tại vị trí cách bàn gỗ phía Bắc 30cm, cách vách phía Tây 1,68m trên nền nhà có một con dao cán gỗ lưỡi kim loại trăng dài 23cm, phần lưỡi dao dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, mũi nhọn, lưỡi săc, bề mặc hai bên lưỡi dao có vết màu đỏ nghi máu. Phần cán gỗ dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, dày 01cm. Góc Đông Bắc nhà sau là gian bếp.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 288/2022/TTh ngày 14/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh T xác định nguyên nhân tử vong của Cao Hoài T:

* Dấu hiệu chính qua giám định:

- Thủng mặt trong xương sườn phải.

- Thủng thùy giữa phổi phải, xuyên thấu gây thủng cơ hoành bên phải.

- Khoang màng phổi chứa khoảng 1,5 lít máu loãng và máu cục.

- Ổ bụng có máu cục và máu loãng khoảng 300ml.

- Vết thương thủng mặt trên gan (mặt hoành) , thùy phải.

- Vết thương vùng bụng gây thủng mặt trên trước thùy trái, xuyên thấu gan, xuống dưới gây thủng túi mật. Xuyên thấu túi mật gây thủng phần dưới của gan phải.

* Kết luận nguyên nhân tử vong Cao Hoài T: Mất máu cấp do hai vết thương xuyên thủng phổi phải và thủng gan (Do vật sắc nhọn).

* Bản kết luận giám định số 5369/KL-KTHS ngày 03/11/2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: "Dấu vết nâu đỏ dính trên lưỡi dao (N1) là máu người. Phân tích được một kiểu gen nam giới, từ dấu vết máu này trùng với kiểu gen của Cao Hoài T (N2) và kiểu gen của mẫu máu thu giữ tại hiện trường (N3)."

Quá trình điều tra Bị cáo Nguyễn Tấn H có biểu hiện bệnh động kinh, hạn chế tiếp xúc mọi người, thường hay chửi mắng các Bị cáo ở cùng buồng giam. Qua xác minh tại gia đình thì Bị cáo Nguyễn Tấn H có hồ sơ điều trị bệnh tâm thần (bệnh động kinh).

- Ngày 27/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T ra Quyết định Trưng cầu giám định tâm thần đối với Bị cáo Nguyễn Tấn H tại Viện pháp y tâm thần Trung ương B1.

- Ngày 05/12/2022, V giám định pháp y tâm thần số: 774/KL-VPY TW của đối với Bị cáo Nguyễn Tấn H, như sau:

- Về y học:

+ Trước, trong, sau khi gây án: Đương sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi thực tồn/ Động kinh (F07.8/G40- ICD.10) Viêm gan siêu vi B.

+ Hiện nay: Đương sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn nhân cách và hành vi thực tồn/ Động kinh (F43.22/F07.8/G40- ICD.10)/ Viêm gan siêu vi B.

- Về khả năng nhận thức điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án. Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đương sự bị mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Ngày 03/10/2023, Viện pháp y tâm thần Trung ương B1 có Kết luận số: 721/KL-VPY TW đối với Bị cáo Nguyễn Tấn H, kết quả:

* Bị bệnh: Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/Rối loạn nhân cách và hành vi thực tồn/Động kinh (F43.22/F07.8/G40- ICD.10).

* Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

- Ngày 20/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang ra Quyết định số 04/QĐ-VKSTG-P2 về việc đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Tấn H.

* ***Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T thu giữ:***

- *Qua khám nghiệm hiện trường thu giữ*:

+ 01 (một) con dao cán gỗ lưỡi kim loại trắng dài 23cm, phần lưỡi dao dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, mũi nhọn, lưỡi sắc, bề mặc hai bên lưỡi dao có vết màu đỏ nghi máu. Phần cán gỗ dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, dày 01cm.

+ Thu mẫu màu đỏ nghi máu trên cái ghế đôn bê tông góc Đông Nam bàn gỗ.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại là anh Cao Hoài A và bà Đoàn Thị D yêu cầu phía gia đình bị cáo Nguyễn Tấn H bồi thường 221.000.000đ. Bà Hoàng Thị L1 và Nguyễn Thị Kim T1 là vợ, con của Bị cáo Nguyễn Tấn H đã bồi thường 50.000.000đ, hiện đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền 176.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSTG – P2 ngày 06 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn H về tội "Giết người" quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

+ Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn H phạm tội "Giết người".

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn H từ 10 đến 11 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo và bà Hoàng Thị L1, Nguyễn Thị Kim T1 tự nguyện bồi thường tiếp số tiền 126.000.000 đồng theo yêu cầu của đại diện gia đình người bị hại.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn H thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, nên kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn Tấn H nói lời sau cùng: Bị cáo không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Xét thấy, trong giai đoạn điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai đúng theo trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của các đương sự không làm ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo tại phiên tòa. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng theo quy định tại khoản 1 của các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, xét thấy lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 19 giờ ngày 13/9/2022, tại nhà Trần Văn D1, cư trú: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang, do có mâu thuẫn cãi nhau với Cao Hoài T, Nguyễn Tấn H đã dùng 01 con dao thái lan đâm liên tiếp 02 nhát trúng vào vùng bụng T làm cho anh T tử vong vì mất máu cấp do hai vết thương xuyên thủng phổi phải và thủng gan. Do đó, cáo trạng quy kết bị cáo Nguyễn Tấn H phạm tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ, về ý thức chủ quan bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ sức khoẻ và khả năng nhận thức về hành vi của mình, tính mạng sức khỏe của con người là vốn quý nhất luôn được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền xâm phạm nhưng chỉ vì xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc đánh bài mà bị cáo đã dùng dao là loại hung khí nguy hiểm đâm nhiều cái vào cơ thể của anh T, bất chấp hậu quả tước đi sinh mạng của một con người, gây ra đau thương tang tóc cho gia đình người bị hại, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Cho nên phải được xử lý thỏa đáng cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có điều kiện cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo trở thành người lương thiện đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, cho nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ án anh ruột của bị hại là anh Cao Hoài A cùng vợ là Đoàn Thị D đã bỏ ra số tiền 80.000.000 đồng để lo mai táng phí, vợ và con của bị cáo tự nguyện bồi thường và đưa cho anh Hoài A 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con của anh T tổng cộng 126.000.000 đồng (vợ chồng anh Hoài A nhận 30.000.000 đồng, còn lại 96.000.000 đồng bà Hồ Thị M (người giám hộ cháu Cao Thái L2) nhận. Bị cáo và bà Hoàng Thị L1, Nguyễn Thị Kim T1 là vợ và con của bị cáo cũng đồng ý theo yêu cầu của đại diện gia đình bị hại. Xét thấy sự thỏa thuận này là hoàn toàn

tự nguyện, không bị ai ép buộc phù hợp với quy định của pháp luật nghĩ nên ghi nhận.

[7] Vật chứng trong vụ án là 01 con dao (loại dao thái lan), là vật chứng, đồ vật có liên quan đến vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Xét lời luận tội đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và ý kiến phát biểu bào chữa của luật sư, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn H** phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn H **12 (mười hai) năm tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 20/10/2023. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 14/9/2022 đến ngày 08/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 357, khoản 2 Điều 468, Điều 584, 585 và Điều 591 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Nguyễn Tấn H và bà Hoàng Thị L1, Nguyễn Thị Kim T1 tự nguyện bồi thường tiếp cho đại diện gia đình người bị hại tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi con một lần tổng cộng số tiền là 126.000.000 đồng. Trong đó (vợ chồng Cao Hoài A và chị Đoàn Thị D được nhận 30.000.000 đồng; còn lại 96.000.000 đồng bà Hồ Thị M (người giám hộ cháu Cao Thái L2) được nhận.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo và bà Hoàng Thị L1, Nguyễn Thị Kim T1 chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì hàng tháng còn phải chịu thêm tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao cán gỗ lưỡi kim loại trắng dài 23cm, phần lưỡi dao dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bề mặt hai bên lưỡi dao có vết màu đỏ nghi máu. Phần cán gỗ dài 11,5cm, rộng nhất 02cm, dày 01cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/4/2024 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tấn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bà Hoàng Thị L1, Nguyễn Thị Kim T1 phải chịu 6.300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện gia đình người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;(1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;(1)
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;(1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;(1)
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;(1)
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;(1)
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;(1)
- Sở tư pháp tỉnh TG;(1)
- Bị cáo;(1)
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.(1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Hùng Cường