

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

HUYỆN THANH PHÚ

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

TỈNH BẾN TRE

Bản án số: 196/2018/HNGĐ-ST.

Ngày: 09/3/2018.

V/v: “Ly hôn” giữa chị Lý Thị Hồng Ph

và anh Nguyễn Văn Th.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH PHÚ, TỈNH BẾN TRE

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Hồng Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Ngọc Sơn;

2. Ông Dương Văn Hai.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Khôi – Thư ký Tòa án –
Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phú Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 153/2017/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 11 năm 2017 về việc: “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 2269/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 06 tháng 02 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 27/2018/QĐST-HNGĐ ngày 27 tháng 02 năm 2018 giữa các đương sự:

1. ***Nguyên đơn:*** Chị Lý Thị Hồng Ph, sinh năm: 1997, địa chỉ: ấp Bét T, xã Phú M, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng. Có mặt.

2. ***Bị đơn:*** Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1992, địa chỉ: Số 5/1 ấp Thanh Th A, xã TH, huyện P, tỉnh Bến Tre. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 22/11/2017, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và tại phiên tòa nguyên đơn chị Lý Thị Hồng Ph trình bày:

Chị và anh Nguyễn Văn Th kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã Thanh Hải cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 13/3/2017. Thời gian đầu cuộc sống vợ chồng hạnh phúc, có được một con chung là Nguyễn Lý Tuấn K, sinh ngày 11/5/2017.

Khoảng tháng 4/2017, hai bên phát sinh mâu thuẫn do anh Th không lo làm ăn mà ham chơi, rượu chè và có phát sinh quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác. Chị có khuyên ngăn anh Th nhiều lần để hàn gắn hạnh phúc gia đình nhưng anh Th vẫn không thay đổi. Gia đình hai bên có khuyên ngăn, nhắc nhở anh Th lo làm ăn, quan tâm chăm sóc vợ con nhưng anh Th vẫn bỏ mặc chị và con. Lúc chị sinh con, chị rất cần sự chia sẻ và giúp đỡ từ anh Th nhưng anh Th vẫn vô tâm. Chị cảm thấy tình cảm vợ chồng không còn nữa nên chị và anh Th đã ly thân từ ngày 13/4/2017 cho đến nay. Nay chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Th, chị không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn; chị yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là Nguyễn Lý Tuấn Kiệt, sinh ngày 11/5/2017, không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con;

Về tài sản chung: Chị và anh Th tự thỏa thuận, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết;

Về nợ chung: Chị và anh Th không có nợ chung.

Trong quá trình tố tụng anh Nguyễn Văn Th vắng mặt nên không có lời trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Phú phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên Tòa đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tuy nhiên, tại biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chưa ghi nhận tài liệu, chứng cứ mà đương sự đã cung cấp là chưa đầy đủ.

Bị đơn Nguyễn Văn Th không đến tòa để tham gia hòa giải, tham gia phiên tòa là chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

Căn cứ vào các điều 28, Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 56, 81, 82,

83, 84 Luật hôn nhân và gia đình. Đề nghị:

Chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Lý Thị Hồng Ph. Chị Ph không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn nên đề nghị không xem xét;

Về con chung: Chị Ph được trực tiếp nuôi con chung là Nguyễn Lý Tuấn K, sinh ngày 11/5/2017; ghi nhận việc chị Ph không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con chung;

Về tài sản chung: Chị Ph không yêu cầu nên không xem xét;

Về nợ chung: Chị Ph trình bày không có nợ chung nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Căn cứ vào đơn xin ly hôn của chị Lý Thị Hồng Ph thì vụ án có quan hệ pháp luật tranh chấp là Hôn nhân và gia đình về việc “Ly hôn” và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thanh Phú theo qui định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét việc anh Th vắng tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy: Anh Nguyễn Văn Th đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai đến tham gia phiên tòa nhưng anh Th vẫn không có mặt. Việc vắng mặt không rõ lý do, không có đơn đề nghị xét xử vắng, nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh Th theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về hôn nhân: Chị Lý Thị Hồng Ph và anh Nguyễn Văn Th kết hôn trên cơ sở tự nguyện và bình đẳng không bên nào bị lừa dối hoặc ép buộc. Cả hai đều có đủ điều kiện kết hôn và được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận kết hôn nên đây là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận.

Xét yêu cầu ly hôn của chị Hồng Phượng Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi kết hôn chị Ph và anh Th có thời gian sống hạnh phúc không lâu thì đã phát sinh mâu thuẫn. Chị Ph và gia đình hai bên tìm cách giải quyết mâu thuẫn để vun đắp tình cảm vợ chồng giữa chị Ph và anh Th nhưng vẫn không cải thiện được. Theo biên bản xác minh ngày 23/01/2018 của Tòa án đối với ông Nguyễn Văn Căng, sinh năm 1949 là cha ruột của anh Nguyễn Văn Th thì nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn giữa anh Th và chị Ph là do anh Th có mối quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác. Biết được việc này, ông có khuyên ngăn anh Th nhưng anh Th vẫn không thay đổi mà còn tiếp tục quan hệ tình cảm với người khác. Nhiều lần ông nhận

được Thông báo, giấy triệu tập của Tòa án đối với anh Th. Ông có chuyển giao lại cho anh Th đầy đủ, đúng thời gian quy định như đã cam kết nhưng anh Th không đến Tòa án theo nội dung Tòa án đã thông báo và triệu tập. Điều đó chứng tỏ anh Th không còn tha thiết tình cảm vợ chồng với chị Ph. Xét thấy, tình trạng hôn nhân giữa chị Ph và anh Th đã mâu thuẫn đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị Ph yêu cầu được ly hôn với anh Th là có căn cứ. Phù hợp với Điều 56 luật hôn nhân và gia đình nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Chị Ph không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về con chung: Chị Ph và anh Th có 01 con chung là Nguyễn Lý Tuấn K, sinh ngày 11/5/2017. Chị Ph yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung, không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy, từ lúc chị Ph và anh Th sống ly thân cho đến nay, chị Ph là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Tuấn Kiệt. Anh Th từ lâu không quan tâm đến con chung, bỏ mặc cho chị Ph. Mặt khác, anh Th thường xuyên đi làm nên không đủ thời gian để chăm sóc con chung. Do đó, việc chị Ph có yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Ghi nhận việc chị Ph không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con chung.

[5] Về tài sản chung: Chị Ph trình bày hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa xem xét giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về nợ chung: Chị Ph trình bày không có nợ chung, không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Chị Ph phải nộp án phí theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[8] Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 28, điểm a, khoản 1 Điều 35, Điều 147 và Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Lý Thị Hồng Ph. Chị Ph được ly hôn với anh Nguyễn Văn Thật. Chị Ph không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về con chung: Chị Ph được trực tiếp nuôi con chung là Nguyễn Lý Tuấn K, sinh ngày 11/5/2017. Ghi nhận việc chị Ph không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, anh Th vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Anh Th có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trên cơ sở vì lợi ích của con, cha mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con khi có căn cứ.

3. Về tài sản chung: Chị Ph không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về nợ chung: Chị Ph trình bày không có nợ chung nên không xem xét.

Về án phí hôn nhân và gia đình: Chị Lý Thị Hồng Ph phải nộp số tiền là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0012238 ngày 23 tháng 11 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/3/2018), đương sự vắng mặt tại phiên Tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Ủy ban nhân xã TH, huyệnP, tỉnh Bến Tre;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Hồng Vân

