

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST

Ngày: 21-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Từ Minh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thái Văn Trung và ông Nguyễn Thành Sơn;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLST- HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H (tên gọi khác: Lang Văn H), sinh năm 1965 tại Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: 126/1 khu phố A, B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình T, đã chết và bà Nguyễn Thị T, đã chết; bị cáo có vợ tên Lang Thị H; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có.

Bị bắt, tạm giam ngày 24/4/2022. Có mặt.

Bị hại: Ông Trần Như Đ; sinh năm 1961; nơi cư trú: 370/D Khu vực 6, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Vi Thị X, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện C, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn M (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình H là nhân viên bảo vệ được phân công thực hiện nhiệm vụ tại Công ty TNHH L thuộc khu phố P, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/4/2022, sau khi tổ chức ăn uống cùng các ông Nguyễn Văn M và Trần Như Đ, H phát hiện bị mất 02 nhẫn vàng và đồng hồ đeo tay. Do nghi ngờ ông Đ và ông M lấy trộm tài sản của mình nên sau khi tìm được ông Đ, H đã dùng chân đạp vào bên hông phải, đùi phải, sau đó dùng dao chém ông Đ trúng vào ngón tay thứ nhất và ngón tay thứ ba bàn tay trái đồng thời chặn cửa không cho ra ngoài. Tiếp đến, H kéo ông M vào phòng bảo vệ rồi dùng súng dao, tay, chân đánh ông Đ và ông M làm cán dao bị gãy, H tiếp tục mở hộc tủ trong phòng bảo vệ lấy 01 chiếc búa đinh đánh vào 02 tay, chân của ông Đ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 355/2022/GDPY ngày 25/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương đối với ông Trần Như Đ như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Chấn thương sưng đau vùng đầu, ngực, 02 tay đã lành – tỷ lệ tổn thương cơ thể: 00%;
 - + Vết thương mặt lưng đốt gần ngón I tay trái 05 x 0,3cm, gãy xương đốt gần, cal xấu, cứng khớp đốt – bàn ngón I tay trái – tỷ lệ tổn thương cơ thể: 13%;
 - + Vết thương cạnh bên đốt gần ngón III bàn tay trái 3,5 x 0,3cm, sẹo lành – tỷ lệ tổn thương cơ thể: 02%;
 - + Chấn thương gãy cổ xương đùi phải đã phẫu thuật thay chỏm xương đùi, vết mổ đùi phải 13 x 0,2cm, sẹo lành – tỷ lệ tổn thương cơ thể: 35%.
- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể (tính theo phương pháp cộng hướng dẫn trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT) do thương tích gây nên hiện tại là: 46%.
- Cơ chế hình thành vết thương:
 - + Chấn thương sưng đau vùng đầu, ngực, 02 tay đã lành: Không còn dấu tích nên không xác định được cơ chế hình thành vết thương;
 - + Vết thương mặt lưng đốt gần ngón I tay trái, gãy xương đốt gần đã cal: Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày có cạnh gây ra;
 - + Vết thương cạnh bên đốt gần ngón III bàn tay trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày có cạnh gây ra;
 - + Chấn thương gãy cổ xương đùi phải đã phẫu thuật thay chỏm xương đùi: Chấn thương gãy xương kín không có vết thương ngoài da, khả năng do vật tày tác động vào vùng đùi phải gây ra.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 355/2022/GDPY ngày 25/5/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương đối với ông Nguyễn Văn M như sau: Xây xát da vùng đầu mặt, đã lành, không còn dấu tích; Chấn thương ngực, hạ

suồn, bụng, 02 bàn tay, đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 00%.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKS -TA ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bị gãy cán dài 20cm; 01 (một) búa dùng để đóng đinh dài 25cm; 01 (một) đoạn thanh sắt hình tròn dài 1,6cm: Đây là các công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, là vật chứng của vụ án nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Như Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 54.000.000 đồng. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường đủ, bị hại Đ không yêu cầu gì thêm. Ông Nguyễn Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường. Bà Vi Thị X (con nuôi của bị cáo) đã bồi thường cho bị hại số tiền 54.000.000 đồng, bà X không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/4/2022, tại Công ty TNHH L thuộc khu phố P, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Đình H có hành vi dùng dao, búa, là các hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho bị hại Trần Như Đ với tỷ lệ thương tật 46%.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao tấn công gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã không kiềm chế được sự nóng giận trong người, sử dụng hung khí nguy hiểm là dao, búa để gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, phải xét xử mức án nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đồng thời, quá trình điều tra, bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bị gãy cán dài 20cm; 01 (một) búa dùng để đóng đinh dài 25cm; 01 (một) đoạn thanh sắt hình tròn dài 1,6cm: Đây là các công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/4/2022.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đình H phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, bản dao bản rộng 04 cm, phần cán bằng gỗ màu nâu dài 12cm (đã bị gãy cán) 01 (một) con dao bị gãy cán dài 20cm; 01 (một) búa dùng để đóng đinh dài 25cm; 01 (một) đoạn thanh sắt hình tròn dài 1,6cm.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/12/2022)

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Từ Minh Toàn

