TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HUẾ** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: **190**/2021/HS-ST
Ngày:10-9- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vy và ông Lê Minh Hoàng.

- Thư ký phiên tòa :Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trần Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 10tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 179/2021/TLST - HS ngày 27 tháng 7năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số181/2021/QĐXXST- HS ngày 30tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn P L (Tên gọi khác: T), sinh ngày 15 tháng 7 năm 2001 tại tỉnh Thừa Thiên H.Nơi cư trú: đường I, phường Q, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; nghề nghiệp: Đóng la phông; trình độ văn hóa: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1971và bà Trần Thị Mộng N, sinh năm 1976; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân*:* Lúc nhỏ ở với gia đình, đi học đến lớp 10 thì nghỉ học ở nhà; sau đó làm nghề đóng la phông cho đến nay. Có mặt

- *Bị hại*: Bà Trần Thị Mộng N, sinh năm 1976; trú tại: đường J, phường Tây L, thành phố H. Có mặt

- *Người làm chứng:*

+ AnhPhạm Văn B, sinh năm 1976; trú tại: đường O, phường L, thị xã W.Có mặt

+ Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1971, trú tại: đường I, phường Q, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn P L là con ruột của bà Trần Thị Mộng N và ông Nguyễn Thanh P (ông P và bà N đã ly hôn, L và em gái sống cùng với ông P, còn bà N sống một mình).Do

bà N nhiều lần tổ chức ăn uống và cho người khác thuê trọ tại tầng 02 gây ồn ào nên khoảng 21 giờ ngày 14/4/2021, Nguyễn P L đến nhà bà N nói chuyện. Khi L vào phòng ngủ, hai bên có lời qua tiếng lại. Thấy bà N gọi điện thoại cho ai đó nên L nghĩ gọi người đến đánh mình liền túm cổ áo và tóc của bà N rồi dùng tay hất bàn trang điểm làm một số hộp phấn rơi xuống nền nhà, bàn trang điểm bị hư hỏng. Xong, L lấy chiếc quạt máy hiệu Senko trong phòng ném xuống nền nhà làm quạt bị hư hỏng. Tiếp đó L kéo bà N ra phòng khách rồi lấy chậu cá bằng kính ném vào nhà vệ sinh làm vỡ hoàn toàn. Lúc này thấy điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng của bà N đổ chuông nên L lấy và nghe máy. Khi nghe đầu dây có tiếng của anh Phạm Văn B (sinh năm 1976; trú tại: đường O, phường L, thị xã W - là bạn của bà N), thì L bực tức và ném chiếc điện thoại xuống nền nhà làm vỡ hư hỏng hoàn toàn. L tiếp tục lấy 01 lồng chim bằng gỗ (không có chim) đang treo ở phòng khách ném xuống nền nhà làm lồng chim bị gãy. Sau đó, L bỏ đi còn bà N đến cơ quan Công an trình báo sự việc và đề nghị xử lý L theo quy định pháp luật.

*Vật chứng thu giữ:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng không có màn hình, bị vỡ kính mặt lưng, gãy cong khung sườn;

+ 01 cây dao bằng kim loại màu đen có chiều dài 38cm, lưỡi dao dài 28cm;

+ 01 lồng chim bằng gỗ màu vàng, dạng tròn kích thước (36x67)cm đã bị gãy;

+ Một số mảnh vỡ thủy tinh, hộp nhựa;

+ Tiền Việt Nam 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng) do Nguyễn P L giao nộp để bồi thường thiệt hại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 112 ngày 12/5/2021 và số 129 ngày 01/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H (định giá tang vật thu giữ và định giá qua hồ sơ)xác định:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng bị vỡ không thể sử dụng được (máy vỡ hoàn toàn), thiệt hại là 3.000.000 đồng;

+ 01 bàn trang điểm bằng gỗ màu vàng bị gãy phần gỗ lắp kính phía trên, ngăn kéo hộc tủ bị hư, vỡ kính trang điểm, thiệt hại là 1.000.000 đồng;

+ 01 lồng chim khung gỗ, nan tre, hình tròn bị gãy hư hỏng, thiệt hại là 100.000 đồng;

+ Đối với những tài sản khác gồm 01 quạt máy hiệu Senko, 01 chậu cá thủy tinh, 01 số hộp phấn trang điểm và 01 lá cửa nhôm bằng kính: các tài sản này không có cơ sở định giá.

- *Về xử lý vật chứng, đồ vật và trách nhiệm dân sự:*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả lại cho bà Trần Thị Mộng N 01 máy điện thoại iPhone X bị vỡ không sử dụng được và 01 lồng chim bị hư hỏng.

Tiếp tục tạm giữ 01 cây dao bằng kim loại, một số mảnh vỡ thủy tinh, hộp nhựa và số tiền 4.100.000 đồng để đảm bảo việc xử lý vụ án.

Bà Trần Thị Mộng N yêu cầu Nguyễn P L bồi thường tổng cộng số tiền là 17.370.000 đồng (trong đó: tiền mua lại máy điện thoại iPhone X là 10.000.000 đồng; hư hỏng cái bàn trang điểm là 2.000.000 đồng; tiền mua phấn trang điểm, nước hoa là 3.000.000 đồng; tiền sửa chữa quạt máy 100.000 đồng; tiền mua chậu cá 150.000 đồng; lắp kính cửa 120.000 đồng; mua lồng chim là 1.000.000 đồng; tiền

mua sữa, thuốc uống sau khi bị L đánh là 1.000.000 đồng). L chỉ đồng ý bồi thường thiệt hại các tài sản theo kết luận của Hội đồng định giá là 4.100.000 đồng gồm: chiếc điện thoại 3.000.000 đồng, bàn trang điểm 1.000.000 đồng và lồng chim 100.000 đồng. Bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường 4.100.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn P L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, công nhận việc khởi tố của Cơ quan điều tra và truy tố của Viện kiểm sát là đúng với hành vi của bị cáo.

Bản cáo trạng số 276/CT-VKS-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn P Lộcvề tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị H ội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn P Lộcphạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Về hình phạt: Áp dụng kho ản 1 Điều 178; điểmb,h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn P L: 06(sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại, một số mảnh vỡ thủy tinh, hộp nhựa. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 4.100.000 đồng. Bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo và bị hại không có ý kiến gì về tội danh và lời đề nghị xử phạt của đại diện Viện kiểm sát. Bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng:Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21 giờ ngày 14/4/2021, tại nhà số đường J, phường Tây L, thành phố H, Nguyễn P L có hành vi đập phá tài tài sản của bà Trần Thị Mộng N làm hư hỏng nhiều tài sản có tổng giá trị là 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng). Trong đó có 01 điện thoại di động hiệu iPhone X đã qua sử dụng có giá trị 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) bị hư hỏng hoàn toàn.Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáoNguyễn P L về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội,đúng pháp luật.

[2] Bị cáo Nguyễn P Lộclà người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luậtnhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội,không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn làm ảnh hưởng xấu đến an toàn, trật tự xã hội nên cần phải xử lý nghiêm.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, triền sự. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi sự việc xảy ra đã tự

nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sựnăm 2015.

Qua những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo và bị hại là mẹ con ruột do mâu thuẫn gia đình đã nảy sinh từ lâu không được hóa giải, cha mẹ bị cáo dù đã ly hôn nhưng thường xuyên mâu thuẫn gây gỗ nhau, bị cáo đang sống với cha và đã chịu tác động từ cha mình nên mới có hành vi như vậy. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận lỗi của mình và xin lỗi bị hại đã được bị hại tha lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù nhưng cho hưởng treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe nhưng cũng thể hiện tính chất khoan hồng của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy01 cây dao bằng kim loại, một số mảnh vỡ thủy tinh, hộp nhựa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 17.370.000 đồng giá trị tài sản hư hỏng, bị cáo chỉ chấp nhận bồi thường 4.100.000 đồng theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản. Xét thấy theo bản kết luận định giá tài sản số 112 ngày 12/5/2021 và số 129 ngày 01/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H đã định giá tài sản hư hỏng có giá trị 4.100.000 đồngviệc định giá của Hội đồng định giá là đúng quy định và thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự, sau khi có kết quả định giá bị hại đã đồng ý và không có ý kiến gì vì vậy việc bị hại đưa ra giá trị bồi thường 17.370.000 đồng là không có căn cứ nên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu này mà cần chấp nhận mức bồi thường do Hội đồng định giá đã định giá là 4.100.000 đồng. Vì vậy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 4.100.000 đồng. Bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn P L(tên gọi khác: T) phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn P Lộc06 (sáu) tháng tùnhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách là 12 (mười hai) thángtính từ ngày tuyên án sơ thẩm.Giao bị cáo Nguyễn P Lộccho Uỷ ban nhân dânphường Q, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Hgiám

sát, giáo dục trong thời gian thử thách.Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tạikhoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại, một số mảnh vỡ thủy tinh, hộp nhựa.

Các vật chứng trên được xác định theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn P Lộcphải bồi thường cho bà Trần Thị Mộng N số tiền 4.100.000 đồng. Bị cáo đã nộp đủ khoản tiền bồi thường, số tiền bồi thường đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự theo quyết định chuyển vật chứng số 100 ngày 26/7/2021. Bị hại có trách nhiệm liên hệ với Chi cục thi hành án dân sự thành phố H để nhận số tiền 4.100.000 đồng.

4. Về án phí hình s ự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn P Lộcphải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xét xử công khai , báo cho bị cáo, bị hạibiết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thừa Thiên H;
- Sở tư pháp tỉnh TT H;
- Phòng PV 06 CA tỉnh TT H;
- VKSND TP H;
- CA thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;bị hại;
-UBND phường Q.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu Hằng