

Số: 285/2024/HS-ST

Ngày: 20/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Vương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Phước

2. Bà Huỳnh Thị Thanh Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 265/2024/HSST ngày 22/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 309/2024/QĐXXST-HS ngày 05/6/2024, đối với bị cáo:

Trần Thanh H; sinh năm: 1999 tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Long Phước, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: Phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Qu và bà Huỳnh Thị D Thanh; bị cáo là con út trong gia đình có hai chị em; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/02/2024 đến nay.

(Có mặt tại phiên tòa)

* Bị hại: Công ty CP bán lẻ kỹ thuật số X (vắng mặt)

Địa chỉ: 261-263 Khánh Hội, Phường 5, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Hùng V, sinh năm 1995; địa chỉ: xã Tây Xuân, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vương Văn H, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Trần Thanh H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại cửa hàng X shop địa chỉ số 30 đường Hiệp Bình, Khu phố 8, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để bán lấy tiền, do Huy có quen biết trước với chị Trương Hồng Đ là quản lý cửa hàng và hay được nhờ đến để phụ công việc trong cửa hàng. Để thực hiện ý định, sáng ngày 29/01/2024, Huy liên lạc với anh Vương Văn H, là người chuyên thu mua các thiết bị lỗi của nhân viên trong hệ thống X, để hỏi giá bán điện thoại di động hiệu iPhone 15 Pro Max và thống nhất giá 29.000.000 đồng.

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 29/01/2024, Huy đi đến cửa hàng X shop địa chỉ số 30 đường Hiệp Bình, Khu phố 8, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để phụ giúp dọn dẹp hàng hóa trong cửa hàng. Huy tiến hành cất điện thoại cho shop từ tủ kính trưng bày số 01 và số 02 xuống tủ gỗ để đồ số 01 và số 02, trong quá trình cất điện thoại từ tủ kính số 01 xuống tủ gỗ số 01, thì Huy có di chuyển 01 sản phẩm Iphone 15 Pro Max 256GB Titan tự nhiên từ tủ gỗ số 01 sang tủ gỗ số 02 với ý định lấy trộm chiếc điện thoại này. Tiếp đó, khoảng 08 giờ 30 phút ngày 30/01/2024, Huy tiếp tục đến cửa hàng X 30 đường Hiệp Bình để chơi và tìm cơ hội lấy trộm tài sản. Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 30/01/2024, nhân lúc chị Đào đi ra ngoài và cửa hàng vắng người, Huy lấy chìa khóa của tủ gỗ số 02 trên bàn thu ngân, sau đó mở cửa tủ gỗ số 02, lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 15 Pro Max 256GB màu Titan tự nhiên (đã giấu vào tủ số 02 từ ngày 29/01/2024) bỏ vào trong áo phông mặc trên người, dùng tay trái kẹp chiếc điện thoại rồi đi vào trong kho hàng của cửa hàng. Sau khi lấy điện thoại xong Huy bỏ vào ba lô của mình rồi tẩu thoát. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Huy liên lạc lại với anh Hưng để bán chiếc điện thoại Huy vừa lấy được từ cửa hàng và đến 16 giờ 00 phút Huy điều khiển xe mô tô đến địa chỉ số 1215, đường 3 tháng 2, Phường 06, Quận 11 để gặp anh Hưng và tiến hành bán máy với giá 29.000.000 đồng (bằng tiền mặt) và anh Hưng cho thêm Huy 200.000 đồng tiền xăng xe. Sau khi mua máy xong Hưng bán lại máy trên cho Đỗ Minh Toàn với giá 30.200.000 đồng.

Khoảng 16 giờ ngày 30/01/2024, anh Lê Hùng Vương là quản lý cửa hàng phát hiện bị mất 01 điện thoại di động nêu trên. Qua kiểm tra camera anh Vương nghi ngờ Huy lấy trộm nên đã gọi điện cho quản lý khu vực của Công ty X Shop để báo lại sự việc. Quản lý khu vực thông báo cho anh Hưng biết và tiến hành rà soát. Sau khi biết máy mình mua là hàng trộm cắp thì anh Hưng điện thoại cho anh Toàn để trả lại tiền cho anh Toàn. Sau đó, Hưng và Toàn đã tự nguyện giao nộp điện thoại ăn trộm đến Công an phường Hiệp Bình Chánh.

Ngày 31/01/2024, anh Vương nhận được ủy quyền của Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số X nên đến Công an phường Hiệp Bình Chánh trình báo sự việc. Công an phường đã mời Huy về trụ sở Công an để làm việc. Tại Cơ quan

Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Đức, Trần Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên. (Bút lục: 27 – 36; 63 – 66)

Bản kết luận định giá tài sản số 103-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 06/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, thành phố Thủ Đức, kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max 256Gb màu titan tự nhiên còn trong hộp giấy màu trắng trị giá 31.860.000 đồng. (Bút lục: 84)

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max 256 GB màu Titan tự nhiên còn nguyên seal đựng trong hộp giấy màu trắng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho đại diện chủ sở hữu là anh Lê Hùng Vương. (Bút lục: 93)

- 01 ba lô màu đen, bằng vải.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng (Thu giữ của Trần Thanh H).

- 01 USB bên trong có chứa dữ liệu liên quan đến vụ việc.

- 29.000.000 đồng tiền NHNN Việt Nam, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Vương Văn H. (Bút lục: 96)

Về trách nhiệm dân sự.

- Đại diện bị hại là anh Lê Hùng Vương sau khi nhận lại tài sản thì không yêu cầu về dân sự (Bút lục: 45, 46)

- Anh Vương Văn H sau khi nhận lại 29.000.000 đồng thì không có yêu cầu về dân sự (Bút lục: 37, 38)

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, bị cáo đồng ý với kết luận định giá, đồng ý với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng và không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 257/CT-VKSTPTĐ ngày 16/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo H về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2024; không áp hình phạt bổ sung.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

+ Về xử lý vật chứng: giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được về hòa nhập với cộng đồng làm công dân tốt cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đại diện hợp pháp của Công ty CP bán lẻ kỹ thuật số X và ông Vương Văn H vắng mặt. Xét sự vắng mặt của Công ty CP bán lẻ kỹ thuật số X và ông Hưng không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[2] Các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 30/11/2023, tại cửa hàng X shop địa chỉ số 30 đường Hiệp Bình, Khu phố 8, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Thanh H đã thực hiện hành vi lén lút chiếm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max 256Gb màu titan tự nhiên còn trong hộp giấy màu trắng trị giá 31.860.000 đồng. Hành vi của Huy là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ, cần phải xử lý nghiêm để răn đe.

Đối với Vương Văn H mua tài sản do Huy trộm cắp được, không biết rõ tài sản Huy bán là tài sản do phạm tội mà có, sau khi biết việc Huy trộm cắp tài sản đã tự nguyện giao nộp điện thoại nói trên. Do đó, không có căn cứ để xử lý hình sự đối với Hưng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[4] Về tình tiết định khung tăng nặng hình phạt: Không có.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại nên được giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại các điểm i, s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong toàn xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max 256GB màu titan tự nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho Công ty CP bán lẻ kỹ thuật số X là đúng quy định.

Đối với số tiền 29.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Vương Văn H là đúng quy định.

Đối với: 01 ba lô màu đen bằng vải, xét tài sản này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng thu giữ của bị cáo, xét tài sản này không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo.

Đối với 01 USB hiệu Lexar và đĩa CD bên trong có chứa dữ liệu liên quan đến vụ việc. Đây là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên tiếp tục lưu theo hồ sơ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Công ty CP bán lẻ kỹ thuật số X, anh Hưng đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu bị cáo thực hiện nghĩa vụ dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106; Điều 135; Điều 136; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Luật Thi hành án hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 01 ba lô màu đen bằng vải mã số BALONK24/273C.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng mã số DTNK24/273C.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 273C ngày 21/5/2024 và Phiếu nhập kho số NK24/273C ngày 21/5/2024).

- Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Lexar và đĩa CD bên trong có chứa dữ liệu liên quan đến vụ việc.

4. Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Phước

Huỳnh Thị Thanh Thảo

Phạm Minh Vương

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Minh Vương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA