

Bản án số: 144/2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Cương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hoà, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 155/2022/TLST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Thắng, sinh năm 1983;

HKTT: Thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy Tám, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Kị, sinh năm 1956; Vợ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1987, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01.

Ngày 29/6/2021, bị Công an xã Cảnh Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Trộm cắp tài sản”, hình thức “Phạt tiền” 1.500.000 đồng, chưa nộp phạt.

Nhân thân:

+ Ngày 15/6/2004, bị Chủ tịch UBND xã Cảnh Hưng ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 06 tháng về các hành vi “Đánh nhau, gây rối TTCC và trộm cắp tài sản”.

+ Ngày 22/4/2005, bị Chủ tịch UBND tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng, chấp hành tại Cơ sở giáo dục Thanh Hà, đã chấp hành xong ngày 29/11/2009.

+ Tại Bản án số 31/HSST ngày 21/12/2015 bị Tòa án nhân dân TX. Từ Sơn cũ (nay là TP. Từ Sơn), tỉnh Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 24/01/2018, đã chấp hành xong án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/7/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Đình làng Thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện: Ban quản lý di tích văn hoá đình thôn Thượng, xã Cảnh Hưng.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Ngọc Tú, sinh năm 1945;

HKTT: Thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy Thắng, sinh năm 1983 có hộ khẩu thường trú tại thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, là đối tượng không có việc làm ổn định, thường xuyên sử dụng ma túy. Để có tiền mua ma túy sử dụng, Thắng đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của người khác đem bán lấy tiền.

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 08/5/2022, Thắng điều khiển xe máy điện màu đỏ - đen (không gắn biển kiểm soát) đi loanh quanh trong xã xem có nhà nào để tài sản sơ hở thì trộm cắp đem bán. Khi Thắng đi đến cổng sau của Đình thôn Thượng, xã Cảnh Hưng thì phát hiện có 02 cánh cổng bằng sắt màu ghi: trong đó 01 cánh cao 1,45m, rộng 0,85m, nặng 27kg và 01 cánh có phần cao nhất là 1,65m, phần thấp nhất 1,45m, rộng 0,85m, nặng 31 kg, hai cánh cổng chỉ khép hờ. Quan sát xung quanh không có người trông coi, Thắng liền đỗ xe lại rồi đi bộ đến vị trí cánh cổng dùng hai tay nhấc một cánh cổng ra khỏi bản lề. Sau đó, Thắng bê cánh cổng này đặt lên vị trí bàn để chân của xe máy điện rồi điều khiển xe chở cánh cổng đến khu vực hàng cây nhãn cất giấu ở ven đường gần đó rồi quay lại tiếp tục tháo cánh cổng còn lại chở đến chỗ cất giấu. Khi này do trời mưa to, không đem tài sản trộm cắp đi bán được nên Thắng đã điều khiển xe máy điện chở 2 cánh cổng vừa trộm

cấp đem cất giấu bờ mương ở trạm bơm thuộc khu Núi Đất, thôn Ngô Xá, xã Phạt Tích rồi quay về nhà chờ cơ hội đem bán.

Đến khoảng 9 giờ cùng ngày, ông Lê Ngọc Tú, sinh năm 1945 có HKTT tại thôn Thượng, xã Cảnh Hưng là người được giao quản lý Đình thôn Thượng đến Đình quét dọn thì phát hiện 02 cánh cổng sắt ở cổng sau bị trộm cắp nên đã đến Công an xã Cảnh Hưng trình báo.

Cùng ngày, Công an xã Cảnh Hưng đã tiến hành kiểm tra camera giám sát an ninh của xã nghi Nguyễn Duy Thắng là đối tượng đã trộm cắp nên đã triệu tập Thắng đến làm việc. Tuy nhiên, khi này Thắng không có nhà, Công an xã đã thông báo và gửi giấy triệu tập Thắng cho chị Nguyễn Thị Hiền là vợ của Thắng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi Thắng về, chị Hiền hỏi thì Thắng thừa nhận đã trộm cắp 02 cánh cổng của Đình thôn Thượng. Chị Hiền yêu cầu Thắng đem trả lại cho Đình nên Thắng đã đến vị trí cất giấu chở 2 cánh cổng về lắp lại vào cổng Đình rồi bỏ trốn.

Ngày 27/5/2022, Cơ quan điều tra đã triệu tập được Thắng đến làm việc và Thắng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá số 60 ngày 05/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du đã kết luận:

- 01 chiếc cánh cổng bằng sắt, màu ghi, cao 1,45m, rộng 0,85m, nặng 27kg, có giá trị còn lại là: 400.000 đồng.

- 01 chiếc cánh cổng bằng sắt, màu ghi, phần cao nhất 1,65m, phần thấp nhất 1,45m, rộng 0,85m, nặng 31 kg, có giá trị còn lại là: 430.000 đồng.

Tổng giá trị là: 830.000 đồng.

*** Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

Ngày 21/5/2022, ông Lê Ngọc Tú là người đại diện theo ủy quyền của Ban quản lý di tích văn hóa đình thôn Thượng đã tự nguyện giao nộp tài sản mà Thắng đã trộm cắp gồm: 01 cánh cổng cao 1,45m, rộng 0,85m, nặng 27kg và 01 cánh cổng có phần cao nhất là 1,65m, phần thấp nhất 1,45m, rộng 0,85m, nặng 31kg để phục vụ cho quá trình điều tra. Ngày 16/7/2022, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Tú 02 cánh cổng này, đến nay ông Tú không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 05/7/2022, chị Nguyễn Thị Hiền là vợ của Thắng đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc xe máy điện màu đỏ - đen không gắn biển kiểm soát, là chiếc xe mà Thắng đã điều khiển đi trộm cắp ngày 08/5/2022. Chị Hiền khai nhận đây là xe của cháu Nguyễn Thị Như Quỳnh, sinh năm 2008 (là con gái của chị và Thắng). Qua tra cứu, xe đăng ký biển kiểm soát: MĐ-044.60, tuy nhiên cháu Quỳnh trình bày do quá trình đi lại, biển kiểm soát bị rơi mất, chưa xin cấp lại. Cháu Quỳnh không biết Thắng sử dụng xe máy điện đi trộm

cấp tài sản nên ngày 16/7/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho cháu Quỳnh (đại diện là chị Hiền - mẹ cháu Quỳnh) chiếc xe này.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 117/CT-VKSTD ngày 15/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố bị cáo Thắng về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Thắng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1; Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Duy Thắng từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2022.

Về xử lý vật chứng: Không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đại diện bị hại ông Lê Ngọc Tú đã được tổng đạt hợp lệ, vắng mặt tại phiên toà, đã có lời khai tại Cơ quan điều tra việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Nguyễn Duy Thắng có 01 tiền sự chưa được xoá, bị Công an xã Cảnh Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức: phạt tiền 1.500.000 đồng ngày 29/6/2021, đến nay Thắng chưa nộp phạt. Do không có tiền chi tiêu nên khoảng 03 giờ 30 phút ngày 08/5/2022, tại cổng sau của Đình thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Duy Thắng đã trộm cắp 02 cánh cổng Đình gồm: 01 cánh cổng cao 1,45m, rộng 0,85m, nặng 27kg và 01 cánh cổng có phần cao nhất là 1,65m, phần thấp nhất 1,45m, rộng 0,85m, nặng 31kg có tổng trị giá 830.000 đồng của Đình làng thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du. Mặc dù tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo có 01 tiền sự chưa được xoá về tội “Trộm cắp tài sản”.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Duy Thắng đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, điều 173 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp tổ chức, được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, 01 lần bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường năm 2004, 01 lần bị đưa vào cơ sở giáo dục vào năm 2005 bị cáo đã chấp hành xong. Ngày 29/6/2021, bị cáo bị Công an xã Cảnh Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Trộm cắp tài sản”, hình thức: phạt tiền 1.500.000 đồng, chưa nộp phạt, tiền sự trên chưa được xoá, tuy nhiên tiền sự trên là tình tiết định tội đối với bị cáo nên trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị

cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1; điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu, sử dụng ma túy lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng gì, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp đến nay đã được thu hồi trả cho bị hại đến nay những người đại diện bị hại không có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Đối với 01 chiếc xe máy điện màu đỏ - đen không gắn biển kiểm soát, là chiếc xe mà Thắng đã điều khiển đi trộm cắp ngày 08/5/2022. Chị Nguyễn Thị Hiền vợ bị cáo khai nhận đây là xe của cháu Nguyễn Thị Như Quỳnh (là con gái của chị và Thắng). Cháu Quỳnh không biết bị cáo sử dụng xe máy điện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho cháu Quỳnh (đại diện là chị Hiền) chiếc xe này là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Thắng phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1; Điều 51; Điều 38 BLHS. Các Điều 136, 331, 329, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Duy Thắng 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

***Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

***Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Tấn

Đào Thị Thu

Vũ Mạnh