TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2022/HSST
Ngày: 26/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 311/2021/HSST ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 04/01/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/HSST-QĐ ngày 18/01/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN C, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; HKTT và chỗ ở: Thôn A, xã Lệ Chi, huyện Gia Lâm, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Q; Con bà: Vũ Thị P. Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Yến, sinh năm: 1987; Có ba con, lớn sinh năm 2011, con thứ sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 583 ngày 24/11/2021 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo đầu thú và tạm giữ ngày 12/10/2021. Hủy bỏ Quyết định tạm giữ ngày 20/10/2021, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Bị hại: Công ty cổ phần dịch vụ giao hàng nhanh (GHN); Địa chỉ: Khu

công nghiệp Đài Tư, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Anh Lương Duy H, sinh năm 1988, HKTT: 131/3 Đinh Tiên Hoàng, Tự An, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Đức K, sinh năm 1994; Địa chỉ: Số 14 ngõ 169 phố Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đỗ Anh K, sinh năm 1997; HKTT: xã Hải Châu, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa; Địa chỉ: Số nhà 6, ngõ 72 Miếu Đầm, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt)*

2. Anh Phạm Văn N; sinh năm 1985; HKTT: Ngô Xuân Quảng, thị trấn Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm, Hà Nội. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h15’ ngày 12/10/2021, anh Nguyễn Đức K (SN: 1994, HKTT: Quang Trung, Hà Đông, Hà Nội) là giám sát vận hành của công ty cổ phần dịch vụ giao hàng nhanh (GHN) (địa chỉ: Khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội), người đại diện theo pháp luật là anh Lương Duy H (SN: 1988, HKTT: 131/3 Đinh Tiên Hoàng, Tự An, Thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk) đến Công an phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội trình báo về việc công ty GHN bị mất 04 đơn hàng gồm: 01 (một) chiếc loa Bluetooh nhãn hiệu LG, 01 (một) chiếc điện thoại Realme C112021, 02 (hai) chiếc điện thoại Iphone 11 128GB khi giao hàng cho lái xe BKS: 29H-***** của công ty là Nguyễn Văn C (SN: 1987, HKTT: A, Lệ Chi, Gia Lâm, Hà Nội). Công ty GHN nghi cho Nguyễn Văn C đã trộm cắp 04 đơn hàng nêu trên. Kèm theo đơn trình báo, Anh Kcung cấp 04 hóa đơn giá trị gia tăng của 04 sản phẩm trong đơn hàng bị trộm cắp, cùng 02 vỏ hộp đơn hàng chứa điện thoại Iphone bị mất ngày 10/10/2021 (02 vỏ hộp này do anh Đinh Văn Duy (SN: 1996, HKTT: Thái Xuyên, Thái Thụy, Thái Bình) là nhân viên công ty GHN tìm thấy tại ven đường giao thông trên tuyến từ số 1 Huỳnh Tấn Phát về khu công nghiệp Đài Tư).

Đến 20h30’ ngày 12/10/2021, Nguyễn Văn C đã đến trụ sở Công an phường Phúc Lợi đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Văn C có ký hợp đồng lao động đối với công ty GHN, nhiệm vụ của C là lái xe ô tô BKS: 29H-***** chở hàng đến bưu cục hoặc giữa các kho

hàng của công ty. Khi đến điểm giao nhận hàng, C ngồi trong buồng lái, không tiếp xúc với nhân viên giao nhận hàng. Người giao nhận hàng có trách nhiệm đưa hàng lên thùng xe và niêm phong thùng xe. C không có trách nhiệm ký nhận và kiểm đếm hàng trên xe.

Khoảng 11h00’ ngày 05/10/2021, Nguyễn Văn C được công ty GHN phân công điều khiển xe tải BKS: 29H-***** từ khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội đến Công ty Shopee tại số 1 Huỳnh Tấn Phát, Long Biên, Hà Nội lấy hàng và chở hàng về công ty GHN. Trước khi đi vận chuyển hàng, C chuẩn bị mảnh nhựa nhỏ được cắt từ vỏ chai nước cocacola để sử dụng mở niêm phong thùng xe tải. Trên đường chở hàng từ số 1 Huỳnh Tấn Phát, Long Biên, Hà Nội về khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, C dừng xe bên đường rồi xuống buồng lái, C sử dụng mảnh nhựa của vỏ chai nước cocacola mở niêm phong thùng xe. Khi mở được niêm phong thùng xe, C trèo lên thùng xe rồi dùng dao dọc giấy để cắt bao tải hàng lấy 02 (hai) đơn hàng mã GA9B8N84 và mã GA9BA9M3 sau đó đóng niêm phong thùng xe. C bóc đơn hàng mã GA9B8N84 lấy được 01 chiếc điện thoại Realme C112021 (2GB/32GB) màu xanh, bóc đơn hàng mã GA9BA9M3 lấy được 01 chiếc loa Bluetooh LG Xboomgo PL2 màu xanh đen, cả hai sản phẩm trên đều là hàng mới nguyên hộp nhà sản xuất chưa qua sử dụng. C vứt vỏ đơn hàng và mảnh nhựa dùng để mở niêm phong ở dọc đường và cất giấu tài sản đã trộm cắp được trong buồng lái xe ô tô BKS: 29H-***** rồi tiếp tục chở hàng về công ty cổ phần GHN tại khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội như lịch trình. Đến cuối ngày làm việc, C mang điện thoại và loa vừa trộm cắp được về nhà tại thôn A, Lệ Chi, Gia Lâm, Hà Nội để sử dụng.

Bằng thủ đoạn tương tự như trên, khoảng 11h00’ ngày 10/10/2021, trên đường vận chuyển hàng từ kho Shopee tại số 1 Huỳnh Tấn Phát, Long Biên, Hà Nội về kho công ty GHN tại khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn C đã trộm cắp 02 đơn hàng mã GA9KCKD9 và mã GA9KCE4A đều là 02 (hai) chiếc điện thoại Iphone 11 128GB nguyên hộp nhà sản xuất có số IMEI 358989499365072 và số IMEI 358989499107821. Sau khi lấy trộm được 02 đơn hàng, C vứt vỏ đơn hàng gần khu vực đỗ xe. Sau đó, C đóng lại thùng xe như cũ rồi tiếp tục chở hàng về công ty GHN tại khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội như lịch trình. Trong khi chờ công ty giao việc, C đã mở 01 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được khởi động nguồn và cài đặt sử dụng. Đến khoảng 18h30’ cùng ngày, C đã bán 01 chiếc điện thoại số IMEI 358989499365072 đã khởi động trước đó cho cửa hàng điện thoại số

237 Ngô Xuân Quảng, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội cho anh Phạm Văn N (SN: 1985, HKTT: Ngô Xuân Quảng, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội) được 12.000.000 đồng. Đến khoảng 21h30’ cùng ngày, C đến cửa hàng điện thoại số 318 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội bán chiếc điện thoại còn lại số IMEI 358989499107821 còn nguyên hộp nhà sản xuất chưa khởi động cho anh Đỗ Anh K(SN: 1997, HKTT: Hải Châu, Tĩnh Gia, Thanh Hóa) được 14.000.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tang vật tạm giữ:

- Nguyễn Văn C giao nộp:

+ 01 (một) điện thoại di động Realme C112021 (2GB/32GB) màu xanh đã qua sử dụng.

+ 01 (một) loa di động LG Xboomgo PL2 màu xanh đen đã qua sử dụng.

+ 01 (một) dao dọc giấy.

- Đỗ Anh Kgiao nộp: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 loại 128GB số IMEI 358989499107821.

- Nguyễn Đức K giao nộp: 02 (hai) vỏ hộp đơn hàng mã GA9KCKD9 và mã GA9KCE4A.

Tại Kết luận định giá tài sản số 197/KL-HĐĐGTS ngày 13/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C112021 2GB/32GB trị giá 2.109.000 đồng.

- 01 (một) loa di động LG Xboomgo PL2, màu xanh đen trị giá 590.000 đồng.

- 02 (hai) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 128GB trị giá 29.580.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là ***32.279.000đ (Ba mươi hai triệu hai trăm bảy mươi chín nghìn đồng)***.

Đối với anh Phạm Văn N là người mua chiếc điện thoại Iphone 11 128GB số IMEI 358989499365072 mà C trộm cắp. Do khi bán C nói chiếc điện thoại trên do em tặng không dùng đến, việc C trộm cắp chiếc điện thoại trên anh Nam không biết. Sau khi mua chiếc điện thoại trên thì anh Nam đưa cho anh Kiều

Văn Học (SN: 1991, HKTT: Từ Xa, Lâm Thao, Phú Thọ) đăng lên mạng và bán cho một người không quen biết. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên chưa thu hồi được chiếc điện thoại trên và không đặt vấn đề xử lý đối với anh Nam.

Đối với anh Đỗ Anh Klà người mua chiếc điện thoại Iphone 11 128GB số IMEI 358989499107821 mà C trộm cắp. Do khi bán C nói đi bán hộ em, việc C trộm cắp chiếc điện thoại trên Anh Kkhông biết. Anh Kđã giao nộp lại chiếc điện thoại trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên. Nguyễn Văn C đã bồi thường cho Anh Ksố tiền 14.000.000 đồng, Anh Kđã nhận tiền và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với 01 (một) dao dọc giấy C sử dụng để trộm cắp tài sản, 02 (hai) vỏ hộp đơn hàng mã GA9B8N84 và mã GA9BA9M3 chuyển Tòa án xem xét giải P.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Realme C112021 (2GB/32GB) màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) loa di động LG Xboomgo PL2 màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 loại 128GB số IMEI 358989499107821 xác định là tài sản của công ty GHN. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra P định xử lý vật chứng số 128/CQĐT trả lại các tài sản trên cho anh Nguyễn Đức K là đại diện theo ủy quyền của công ty GHN. Nguyễn Văn C đã bồi thường số tiền 5.246.700đ *(Năm triệu hai trăm bốn mươi sáu nghìn bảy trăm đồng)* tương đương 30% trị giá các tài sản trên bị hao mòn và số tiền 14.790.000đ *(Mười bốn triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng)* tương đương với giá trị 01 chiếc điện thoại Iphone 11 128GB số IMEI 358989499365072 không thu hồi được. Anh Kđã nhận lại tài sản và số tiền trên, không có yêu cầu gì về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn C.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

Tại Bản cáo trạng số 307/CT-VKS ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Văn C về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo

Nguyễn Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 12 đến 16 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Không.

Về tang vật:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 dao dọc giấy và 02 (hai) vỏ hộp đơn hàng mã GA9KCKD9 và mã GA9KCE4A.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, P định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, P định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, P định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong hai ngày 05/10/2021 và 10/10/2021, trên đoạn đường vận chuyển hàng từ kho Shopee số 1 Huỳnh Tấn Phát, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội đến khu công nghiệp Đài Tư, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn C đã sử dụng mảnh nhựa vỏ chai nước coca cola để mở niêm phong thùng xe ô tô tải và dùng dao rọc giấy để cắt bảo tải hàng 02 lần trộm cắp 01 loa di động LG Xboomgo PL2, màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C112021 2GB/32GB và 02 (hai)

chiếc điện thoại Iphone 11 128GB hàng mới nguyên hộp chưa sử dụng tổng trị giá 32.279.000đ *(Ba mươi hai triệu hai trăm bảy mươi chín nghìn đồng)* của công ty cổ phần dịch vụ giao hàng nhanh.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHH của bị cáo: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên đây là tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015.

Xét hành vi và tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm bị cáo gây ra, bị cáo phạm tội 02 lần nên HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo đầu thú và tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định không có tài sản riêng, nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Về dân sự: Đối với 01 (một) điện thoại di động Realme C112021 (2GB/32GB) màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) loa di động LG Xboomgo PL2 màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 loại 128GB số IMEI 358989499107821 và 5.246.700đ *(Năm triệu hai trăm bốn*

mươi sáu nghìn bảy trăm đồng) tương đương 30% trị giá các tài sản trên bị hao mòn và số tiền 14.790.000đ *(Mười bốn triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng)* tương đương với giá trị 01 chiếc điện thoại Iphone 11 128GB số IMEI 358989499365072. Anh Kđã nhận lại tài sản và số tiền trên, không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Phạm Văn N mua chiếc điện thoại Iphone 11 128 Gb số Imei358989499365072, và anh Đỗ Anh Kmua chiếc điện thoại Iphone 11 128Gb số Imei358989499107821 của C do không biết là do C trộm cắp nên cơ quan điều tra truy tố không đặt vấn đề xử lý đối với anh Nam và Anh Klà có căn cứ.

- Đối với chiếc điện thoại iphone anh Phạm Văn N mua của C, anh Nam chuyển cho Kiều Văn Học (Nhân viên của cửa hàng) đã bán cho người không quen biết nên không thu hồi được, còn anh Đỗ Anh Kđã giao nộp lại chiếc điện thoại Iphone 11 cho cơ quan điều tra và bị cáo C đã bồi thường cho Anh Ksố tiền 14.000.000 *(Mười bốn triệu đồng)*. Ngoài ra Anh Kkhông có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 dao dọc giấy và 02 (hai) vỏ hộp đơn hàng mã GA9KCKD9 và mã GA9KCE4A.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/10/2021 đến ngày 20/10/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự 2015.

- Anh Nguyễn Đức K – Đại diện theo ủy quyền của bị hại đã nhận lại đủ số tài sản là 01 (một) điện thoại di động Realme C112021 (2GB/32GB) màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) loa di động LG Xboomgo PL2 màu xanh đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 loại 128GB số IMEI 358989499107821 và số tiền 5.246.700đ *(Năm triệu hai trăm bốn mươi sáu nghìn bảy trăm đồng)* tương đương 30% trị giá các tài sản trên bị hao mòn và số tiền 14.790.000đ *(Mười bốn triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng)* tương đương với giá trị 01 chiếc điện thoại Iphone 11 128GB số IMEI 358989499365072. Ngoài ra, Anh Kkhông có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 dao dọc giấy và 02 (hai) vỏ hộp đơn hàng mã GA9KCKD9 và mã GA9KCE4A.

(Toàn bộ tang vật trên có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/12/2021).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị P số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong

hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lưu Đình Hùng

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND q.Long Biên;*
- *Chi cục THADS q.Long Biên;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*