

Bản án số: 07/2022/HSST
Ngày 20/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH - TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Cây.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Giai Thương, Chủ tịch MTTQ xã Đình Tổ, huyện Thuận Thành.
2. Ông Nguyễn Đình Quê, cán bộ hưu xã Hoài Thượng huyện Thuận Thành.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Khải, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS, ngày 05 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-HS ngày 7/01/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Gia N, sinh năm 1995.

Tên gọi khác: Không

HKTT: Thôn Hương Vinh, thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt N. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Họ và tên bố: Lê Gia Mạnh, sinh năm 1961. Họ và tên mẹ: Lê Thị Miên, sinh năm 1964. Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Trịnh Thị Thúy, sinh năm 1995. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2021 đến ngày 05/11/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

Bị hại: Công ty TNHH Quốc tế Bright Việt N.

Địa chỉ: Lô CN 01,02,03,04,05 - Khu công nghiệp Thuận Thành II, xã An Bình, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện của bị hại: Ông Lo Kai Hung – Phó Tổng giám đốc Công ty TNHH Quốc tế Bright Việt N. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Công Hiến, sinh năm 1979. (vắng mặt)

HKTT: Thôn Kim Đào, thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Phạm Xuân Lâm, sinh năm 1979. (vắng mặt)

HKTT: Thôn Kim Đào, thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Gia N, sinh năm 1995 cư trú tại thôn Hương Vinh, thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh là nhân viên của Công ty TNHH Quốc tế Bright Việt N có địa chỉ tại khu công nghiệp Thuận Thành II, thuộc địa phận xã An Bình, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh (gọi tắt là Công ty Bright). N được giao nhiệm vụ làm nhân viên tổng vụ phụ trách công nghệ thông tin và an toàn vệ sinh lao động tại Công ty Bright. Buổi sáng ngày 26/10/2021, N đi xe buýt từ nhà đến Công ty Bright rồi dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám của mình vào ứng dụng quản lý Camera an ninh của công ty để tắt hệ thống Camera của công ty. Lúc này khoảng 06 giờ 30 phút ngày 26/10/2021, N trèo qua tường rào phía Bắc vào công ty rồi đi thẳng vào khu nhà điều hành qua cửa phụ ở phòng uống nước, rồi vào phòng phát triển của công ty ở tầng 1. N đi đến vị trí cây máy tính tại bàn làm việc thứ 2 dãy bàn thứ nhất từ ngoài vào tháo chiếc card màn hình nhãn hiệu Gigabyte Radeon RX 6600XT. Sau khi tháo được chiếc card màn hình này N cất vào trong chiếc túi xách bằng vải màu đen mà N đang đeo trên người rồi đi ra phòng làm việc chung của công ty. Lúc này, N quan sát thấy tại vị trí bàn làm việc thứ 4 dãy thứ hai từ ngoài vào trong phòng làm việc chung có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5590, lắp ổ cứng WD10 PUX – 64KC9YO nên N đi đến vị trí chiếc bàn này. Tại đây, N tháo dây sạc máy tính xách tay, cầm chiếc máy tính này cho vào trong chiếc túi xách N đang đeo trên người rồi đi theo lối đã đột nhập vào công ty để ra ngoài. Sau khi ra khỏi Công ty, N đi xe buýt đến cửa hàng máy tính Hiên Quê có địa chỉ tại thôn Kim Đào, thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, N đã bán chiếc máy tính xách tay trộm cắp được của Công ty Bright cho anh Phạm Công Hiến, sinh năm 1979, trú tại thôn Kim Đào, thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh (là chủ cửa hàng) với giá 5.500.000 đồng. Sau đó, anh Hiến đã bán lại cho anh Phạm Xuân Lâm, sinh năm 1979 trú tại thôn Kim Đào, thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh với giá 9.000.000 đồng. Sau khi bán xong N đi xe buýt mang chiếc card màn hình trộm cắp được về cất giấu tại nhà. Ngày 26/10/2021, Công ty Bright phát hiện bị kẻ gian trộm cắp mất chiếc máy tính xách tay và chiếc card màn hình nên làm đơn trình báo đến Công an huyện Thuận Thành. Ngày 30/10/2021, do biết được hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện nên N đã đến gặp anh Phạm Xuân Lâm để chuộc lại chiếc máy tính xách tay với giá 9.000.000 đồng rồi đến Công an huyện Thuận Thành đầu thú và giao nộp vật chứng gồm có: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5590, lắp ổ cứng WD10 PUX – 64KC9YO, 01 chiếc card màn hình nhãn hiệu Gigabyte Radeon RX 6600XT và chiếc túi xách bằng vải màu đen, kích thước (35x36) cm, có dây đeo bằng vải màu đen dài 01 mét.

Tại bản kết luận định giá số 40/KLĐG – HĐĐG ngày 01/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thuận Thành đã kết luận: 01 (một) máy tính

sách tay Dell Vostro 5590 bên trong có 01 (một) ổ cứng WD10 PURX-64KC9YO có giá trị 10.000.000 đồng; 01 (một) Card màn hình GIGABYTE Radeon RX 6600XT có giá trị 8.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 18.000.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 04/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố Lê Gia N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận buổi sáng ngày 26/10/2021 bị cáo đã có hành vi trộm cắp số tài sản của công ty Bright gồm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5590, lắp ổ cứng WD10 PUX – 64KC9YO; 01 chiếc card màn hình nhãn hiệu Gigabyte Radeon RX 6600XT có tổng giá trị là 18.000.000 đồng.

Trong phần tranh tụng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã đưa ra chứng cứ để buộc tội Lê Gia N phạm tội “Trộm cắp tài sản” với giá trị tài sản chiếm đoạt là 18.000.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo N phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b điểm i điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ Luật hình sự, xử phạt N từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 túi xách bằng vải màu đen kích thước (35cm x 36 cm) có dây đeo bằng vải màu đen.

Bị cáo N thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như Cáo trạng đã truy tố là đúng và không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Trong phần nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng như miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, của bị cáo và của đại diện bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Lời khai của bị cáo Lê Gia N tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có căn cứ để xác định: Lợi dụng sơ hở của công ty, lợi dụng nhiệm vụ được giao bị cáo N đã có hành vi tắt Camera bảo vệ để tránh bị phát hiện rồi đột nhập vào văn phòng Công ty Bright lén lút chiếm đoạt của công ty số tài sản gồm 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5590, lắp ổ cứng WD10 PUX – 64KC9YO; 01 chiếc card màn hình nhãn hiệu Gigabyte Radeon RX 6600XT có tổng giá trị là 18.000.000 đồng. Hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản có giá trị 18.000.000 đồng của bị cáo đã phạm vào quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự. Cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an ninh trên địa bàn. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã phần nào làm giảm uy tín của Nhà nước ta đối với các doanh nghiệp đầu tư nước ngoài. Do vậy cần phải xử lý trách nhiệm hình sự và có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo cũng đã khắc phục hậu quả bằng việc tự nguyện đi chuộc lại tài sản trộm cắp để trả lại cho công ty. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b điểm i điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Đây là những tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Xem xét các tình tiết của vụ án thì thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo cũng có nơi cư trú rõ ràng nên thấy rằng không cần thiết phải xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội sau này.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định, kinh tế phụ thuộc gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Phía công ty Bright đã nhận lại tài sản trộm cắp và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết.

[4]. Về vật chứng của vụ án: Vật chứng là tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại nên không xem xét giải quyết. Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu xám mà N sử dụng để đăng nhập tất ứng dụng hệ thống Camera của công ty. N khai đã bị rơi mất, cơ quan điều tra không truy tìm được nên không xem xét giải quyết. Đối với 01 túi xách bằng vải màu đen kích thước (35cm x 36 cm) có dây đeo bằng vải màu đen mà bị cáo N giao nộp do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Liên quan đến vụ án có anh Phạm Công Hiến và anh Phạm Xuân Lân là những người mua lại máy tính mà N đã trộm cắp. Khi mua máy tính của N, anh Hiến cũng không biết và cũng không có căn cứ xác định anh Hiến biết tài sản đã mua là tài sản trộm cắp. Anh Lân khi mua lại máy tính từ anh Hiến cũng không biết đây là tài sản trộm cắp nên Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Thành không xem xét xử lý đối với anh Hiến và anh Lân là có căn cứ.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm s, điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ Luật hình sự. Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án, tuyên xử.

Tuyên bố bị cáo Lê Gia N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Lê Gia N 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 20/01/2022.

Giao bị cáo N cho UBND thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết do đại diện bị hại không yêu cầu.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 túi xách bằng vải màu đen kích thước (35cm x 36 cm) có dây đeo bằng vải màu đen (Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 6/01/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Thành).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND huyện Thuận Thành.
- Công an huyện Thuận Thành.
- Chi cục THA dân sự huyện Thuận Thành.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.
(đã ký)

Nguyễn Sỹ Cây