

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Duy Luân
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Phạm Ngọc Túy**

Ông Trần Quang Dương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thu** - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Mai** - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2018 đối với:

Bị cáo Hoàng Đăng S, sinh ngày 20 tháng 05 năm 1986

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn H, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Ông Hoàng Đăng G, sinh năm 1959

Mẹ đẻ: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1961

Gia đình: có 03 anh em, bị cáo là con thứ 3

Vợ: Chị Vũ Thị L, sinh năm 1987

Hiện đều sinh sống ở thôn H, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

Con: Hoàng Đăng S, sinh năm 2009

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Còn nhỏ được gia đình nuôi ăn học hết lớp 3/12, sau ở nhà lao động tự do.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/05/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

* Những người làm chứng:

- Phạm Hữu Á, sinh năm 1987 (vắng mặt)

- Nguyễn Văn K, sinh năm 1970(vắng mặt)
- Lưu Tri S, sinh năm 1982 (vắng mặt)
- Hoàng Công H, sinh năm 1978(vắng mặt)
- Nguyễn Viết P, sinh năm 1972 (vắng mặt)
- Nguyễn Văn D, sinh năm 1995(vắng mặt)

Cùng trú tại thôn H , xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nhau từ trước nên khoảng 22 giờ 00 phút ngày 16/03/2018, khi đang cùng ngồi uống nước tại nhà ông Nguyễn Văn Q , sinh năm 1943, ở thôn H , xã A thì Phạm Hữu Á , sinh năm 1987 rủ Nguyễn Văn K , sinh năm 1970; Lưu Tri S , sinh năm 1982; Hoàng Công H , sinh năm 1978; Nguyễn Viết P , sinh năm 1972 cùng trú tại thôn H , xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa và được mọi người đồng ý. Phạm Hữu Á chuẩn bị dụng cụ đánh bạc gồm: 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 01 kéo, 01 tờ bìa có hai mặt trắng, đỏ của vỏ hộp bánh có sẵn và dùng kéo cắt tờ bìa thành 04 con vị hình tròn. Sau đó Á và mọi người cùng ngồi xuống chiếu đã trải sẵn ở nền nhà và bắt đầu đánh bạc theo hình thức chơi xóc đĩa. Mọi người thông nhất để Nguyễn Văn K cầm cái và quy định mức đặt tiền vào các cửa chẵn hoặc lẻ tùy lựa chọn người chơi với mức thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng một ván. Sau khi đặt tiền, người cầm cái xóc cái và mở bát, căn cứ vào trạng thái các quân vị trên đĩa (lẻ hoặc chẵn) để quyết định việc thắng thua. K được số tiền của người thua và trả tiền cho người thắng. Người thua mất hết số tiền đã đặt, người thắng thì được thêm số tiền bằng số tiền đã đặt. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 10 phút thì lần lượt có Nguyễn Văn D, sinh năm 1995, Hoàng Đăng S , sinh năm 1986 cùng trú tại thôn H , xã A đến và tham gia đánh bạc cùng mọi người. Vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc tính từ Khải và theo chiều kim đồng hồ lần lượt đến H, S, D, P, Á, S. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Quỳnh Phụ bắt quả tang. Quá trình bắt, lợi dụng sơ hở Dg và S đã bỏ chạy. Công an đã quản lý trên chiếu bạc số tiền 5.550.000 đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn, 01 kéo, 01 chiếu cói đã cũ. Kiểm tra người các đối tượng không phát hiện quản lý tài sản, đồ vật gì.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng mang đi đánh bạc như sau: Phạm Hữu Á mang đi số tiền 700.000 đồng; Nguyễn Văn K mang đi số tiền 380.000 đồng; Lưu Tri S mang đi số tiền 500.000 đồng; Hoàng Công H mang đi số tiền 1.370.000 đồng; Nguyễn Viết P mang đi số tiền 1.020.000 đồng và Nguyễn Văn D mang đi số tiền 780.000 đồng. Ngày 27/6/2018 Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình

đã xét xử và tuyên án đối với các bị cáo Phạm Hữu Á , Nguyễn Văn K , Lưu Tri S , Hoàng Công H , Nguyễn Việt P và Nguyễn Văn D .

Đối với Hoàng Đăng S sau khi phạm tội Sĩ đã bỏ trốn vào thành phố Hồ Chí Minh làm ăn và bị Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ truy nã. Ngày 19/05/2018 Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị cáo Sĩ và tạm đình chỉ điều tra đối với Sĩ. Đến ngày 21/05/2018 sau khi biết mình bị truy nã Hoàng Đăng S đã ra đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai nhận số tiền Sĩ mang đi đánh bạc là 800.000 đồng

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKS-QP ngày 17/7/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Đăng S về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm bị cáo Hoàng Đăng S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm tại phiên tòa: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Đăng S phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Đăng S xử phạt Hoàng Đăng S mức án từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo, phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 12 triệu đồng, Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo tính từ khi cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình ấn định thời gian chấp hành hình phạt. Giao các bị cáo Hoàng Đăng S cho Ủy ban nhân dân xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình theo dõi, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng của vụ án đã được xử lý và giải quyết tại bản án hình sự số 51/HSST/2018 ngày 27/06/2018 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình do vậy không đặt ra giải quyết, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Đăng S không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ tỉnh Thái Bình, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ tỉnh Thái Bình, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ tỉnh Thái Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến đề nghị, khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng được chứng minh bằng các chứng cứ, tài liệu được thu thập có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan cảnh sát điều tra Công huyện Quỳnh Phụ lập hồi 23 giờ 00 phút ngày 16/3/2018 tại nơi ở của ông Nguyễn Văn Q , sinh năm 1943, ở thôn H , xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình (Bút lục số: 07-10); Sơ đồ hiện trường vụ Đánh bạc xảy ra tại nhà ở của ông Nguyễn Văn Q do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ lập ngày 17/03/2018. (Bút lục số: 10a); Lời khai của ông Nguyễn Văn Q , sinh năm 1943, hộ khẩu thường trú: Thôn H , xã A , huyện Q, tỉnh Thái Bình (Bút lục số: 82- 83); Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Phạm Hữu Á , Nguyễn Văn K , Lưu Tri S , Nguyễn Viết P , Hoàng Công H và Nguyễn Văn D (Bút lục: 46 - 81)

Ngoài ra hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 16/03/2018 tại nơi ở của Nguyễn Văn Q , sinh năm 1943, trú tại thôn H , xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình bị cáo Hoàng Đăng S có hành vi đánh bạc cùng các đối tượng Phạm Hữu Á , Nguyễn Văn K , Nguyễn Viết P , Hoàng Công H , Lưu Tri S và Nguyễn Văn D dưới hình thức chơi xóc đĩa, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.550.000 đồng (Năm triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ đã truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Hoàng Đăng S đã phạm vào tội “ *Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 321. Tội đánh bạc.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) Có tính chất chuyên nghiệp;

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

d) Tái phạm nguy hiểm.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và dư luận bất bình trong nhân dân, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm trực tiếp tham gia sát phạt nhau vì vậy cần phải áp dụng hình phạt hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, do vậy Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ là phù hợp.

Xét thấy bị cáo Hoàng Đăng S có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội với vai trò không đáng kể, sử dụng số tiền không lớn vào việc đánh bạc (800.000 đồng), bị cáo có trình độ học vấn thấp (3/12) nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với quy định đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước xã hội chủ nghĩa. Xét bị cáo là lao động tự do, có thu nhập không ổn định, chủ yếu từ nông nghiệp do vậy không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo. Bị cáo phạm tội với động cơ tư lợi và sát phạt nhau, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

[4] Về vật chứng của vụ án đã được xử lý và giải quyết tại bản án hình sự số 51/HSST/2018 ngày 27/06/2018 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình do vậy không đặt ra giải quyết

[5] Về án phí và quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Đăng S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đăng S 18 (*mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình ấn định thời gian chấp hành hình phạt, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Phạt bổ sung 10.000.000 (*mười triệu*) đồng sung ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Hoàng Đăng S cho Ủy ban nhân dân xã A , huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

2.Về án phí: Bị cáo Hoàng Đăng S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo Hoàng Đăng S có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/8/2018.

Nơi nhận :

- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình
- Công an huyện Quỳnh Phụ;
- VKSND huyện Quỳnh Phụ;
- Chi cục THA DS huyện Quỳnh Phụ;
- Các bị cáo ;
- L- u văn phòng.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Duy Luân