

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2025/HS-ST

Ngày: 14-3-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Đông.

Các Hội thẩm Nhân dân: 1. Ông Nguyễn Công Tình

2. Ông Lê Phúc Tiếng

- Thư ký phiên tòa: Bà Văn Thị Nguyễn Hiền - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Thuận – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Quang V; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 4 năm 1982; tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;. Con ông Bùi D, sinh năm 1952 và con bà Trịnh Thị M, sinh năm 1954. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04 tháng 02 năm 2021, bị Công an xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi Đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền, tại Quyết định số 618/QĐ-XPCLBB. Đã chấp hành xong.

Bị cáo Bùi Quang V bị bắt tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Dương Khánh T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1982, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn F, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lái xe; con ông Dương Văn T1 (đã

chết) và con bà Phan Thị S (đã chết); bị cáo có vợ là Đỗ Thị H, sinh năm 1989 và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo Dương Khánh T bị bắt tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Lê Văn H1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1972, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn C, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông; con ông Lê Văn K (đã chết) và con bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1949; bị cáo có vợ là Trần Thị Hà G, sinh năm 1975 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24 tháng 8 năm 2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội Đánh bạc, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 200/2010/HS-ST. Đã chấp hành xong (đã được xóa án tích).

Bị cáo Lê Văn H1 bị bắt tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Nguyễn Thế K1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày 30 tháng 3 năm 1995, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn F, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1964 và con bà Trần Thị D1, sinh năm 1969; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 28 tháng 12 năm 2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội Đánh bạc, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 288/2022/HS-PT. Chấp hành án tại Trại giam Đ1 – Bộ C3. Ngày 31 tháng 01 năm 2024 chấp hành xong.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17 tháng 9 năm 2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội Đánh bạc, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 258/2018/HS-ST. Đã chấp hành xong (đã được xóa án tích).

Bị cáo Nguyễn Thế K1 bị bắt tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Bùi D, sinh năm 1952; nơi cư trú: Số nhà A đường A, thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 05 tháng 12 năm 2024, Dương Khánh T đến nhà cha mẹ của Bùi Quang V, địa chỉ tại số A đường A, thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, để cùng V sửa chữa loa hát karaoke di động. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Lê Văn H1 đi làm rẫy về ngang qua nhà của cha mẹ V, thì nhìn thấy V và T đang ngồi ở khu vực hiên nhà, nên đã ghé vào ngồi chơi. Ngồi một lúc, thì V, T và H1 cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm, thắng thua bằng tiền tại khu vực phòng ngủ của căn nhà thì cả ba cùng đồng ý. Sau đó, cả ba sử dụng 02 bộ bài Tây, loại 52 lá, 01 chiếc chiếu và 01 cái chăn có hoa văn do V chuẩn bị để làm công cụ thực hiện việc đánh bạc. Sau đó, V, H1, T bắt đầu tham gia đánh bạc với nhau. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, thì có thêm Nguyễn Thế K1 đến tham gia đánh bạc cùng với V, T và H1. Cả bốn quy định đánh bài theo hình thức không đầu chón, ai mang theo bao nhiêu tiền thì sử dụng hết để đánh bạc và không thu tiền xâu. Sau khi thống nhất xong thì bắt đầu đánh bạc với nhau. Số tiền mang theo dùng để đánh bạc, thắng thua cụ thể như sau: Bùi Quang V mang theo số tiền 2.150.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc; Dương Khánh T mang theo số tiền 600.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc; Lê Văn Hoang mang theo số tiền 4.660.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Riêng đối với Nguyễn Thế K1 thì do không mang theo tiền trên người, nên K1 xin đánh nợ, thì ba người còn lại đồng ý. Sau đó, K1 đánh bài thua và nợ H1 số tiền 300.000 đồng thì K1 mượn thêm H1 số tiền 700.000 đồng để tiếp tục đánh bạc (tổng cộng K1 nợ H1 số tiền 1.000.000 đồng). Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, do có công việc cá nhân, nên K1 dừng không đánh bạc nữa. Lúc này, thì K1 đang có trên người số tiền 1.700.000 đồng, nên K1 đã trả nợ cho H1 số tiền 1.000.000 đồng và đưa cho T mượn số tiền 700.000 đồng để đánh bạc. Sau đó, T đã sử dụng một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhoneX, màu trắng đăng nhập vào tài khoản số 88474788888 tại Ngân hàng M2 của T để chuyển trả lại số tiền 700.000 đồng vào tài khoản số 0847477947 tại Ngân hàng B2 của K1. Sau khi K1 đi về, thì V, T và H1 tiếp tục đánh bạc với nhau với cách thức thắng thua như khi V, T và H1 chơi ban đầu. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, khi V, T và H1 đang đánh bạc với nhau, thì bị Đ2 Công an thành phố B phát hiện bắt quả tang. Tạm giữ tại sòng bạc tổng số tiền 7.410.000 đồng và các công cụ, phương tiện sử dụng vào mục đích đánh bạc.

*** Về các thức đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm, thắng thua bằng tiền:**

Người chơi sử dụng một bộ bài T2 lơ khơ, gồm 52 quân bài, đặc điểm mỗi quân bài gồm số và chất. Số các quân bài quy ước từ nhỏ đến lớn lần lượt là A (còn gọi là Á hoặc Xi) được tính 1 điểm; Các quân bài có số tự nhiên 2 đến 10, được tính tương ứng với điểm số của quân bài đó; J (còn gọi là B), được tính 11 điểm; Q (còn gọi là Đ), được tính 12 điểm; K (còn gọi là Già), được tính 13 điểm. Chất các quân bài quy ước từ nhỏ đến lớn lần lượt là B1 (ký hiệu là ♠), C (ký

hiệu là ♣), R (ký hiệu là ♦), C1 (ký hiệu là ♥). Nhóm bài được gọi là phỏm gồm: Từ 3 quân bài trở lên được sắp xếp tăng dần đều về phần số và cùng chất với nhau; 3 hoặc 4 quân bài cùng số với nhau. Bắt đầu mỗi ván đánh, 4 người chơi mỗi người được chia đều ngẫu nhiên 9 quân bài, riêng người đánh đầu tiên được chia 10 quân bài, số bài còn lại được đặt ở dưới chiếu bạc, gọi là nọc bài. Theo thứ tự chiều kim đồng hồ hoặc ngược lại lần lượt người chơi sẽ đánh xuống chiếu bài 1 quân bài bất kỳ. Người đánh kế tiếp có quyền ăn quân bài này để kết hợp với nhóm bài của mình hình thành phỏm (một phỏm chỉ có thể có tối đa một quân bài được ăn vào) hoặc người này có thể không ăn thì phải bốc 1 quân bài theo thứ tự từ nọc bài còn lại rồi đánh 01 quân bài bất kỳ khác cho người chơi kế tiếp. Bằng hình thức đánh như vậy, người chơi đánh 4 vòng thì kết thúc ván đánh, so sánh điểm số của những quân bài không phải là phỏm để tính điểm phân định thắng thua. Nếu người chơi nào có phỏm mà điểm số nhỏ nhất thì tới nhất, lần lượt là tới nhì, ba, tư. Kết thúc ván đánh, người chơi nào không có phỏm gọi là cháy, mặc nhiên người này tới cuối mà không phải so sánh điểm số. Trong một ván đánh, người chơi nào có 09 quân bài kết hợp lại thành phỏm (gọi là Ù) thì ván đánh kết thúc, người chơi Ù tới nhất, những người chơi còn lại không cần phải phân định thắng thua nữa. Nếu người chơi nào có 10 quân bài tạo thành phỏm thì gọi là Ù tròn, những người chơi còn lại cũng không cần phải phân định thắng thua. Q cá là quân được bốc bất kỳ từ bộ bài còn lại và do người về nhất ván trước đó bốc để phân định thắng thua.

*** Về cách thức tính tiền:**

Đối với hình thức đánh 03 người: Người về nhất thắng tiền của 02 người chơi còn lại, về nhì thua 100.000 đồng, về 3 thua 150.000 đồng, ai Ù thường thắng mỗi người 250.000 đồng, Ù tròn thắng mỗi người 500.000 đồng, ai bị cháy bài thì thua 200.000 đồng, ai có bài Tứ quý thì thắng mỗi người 250.000 đồng, Tứ quý C2 thắng mỗi người 650.000 đồng, nếu ai thắng lá bài cá thì thắng mỗi người 50.000 đồng/01 lá bài cá, ai bị ăn cây thứ nhất thua 50.000 đồng, bị ăn cây thứ hai thua 100.000 đồng, bị ăn cây chót hạ thua 200.000 đồng.

Đối với hình thức đánh 04 người: Người về nhất thắng tiền của 03 người chơi còn lại, về nhì thua 50.000 đồng, về 3 thua 100.000 đồng, về chót thua 150.000 đồng, ai Ù thường thắng mỗi người 250.000 đồng, Ù tròn thắng mỗi người 500.000 đồng, ai bị cháy bài thì thua 200.000 đồng, ai có bài Tứ quý thì thắng mỗi người 250.000 đồng, Tứ quý C2 thắng mỗi người 650.000 đồng, nếu ai thắng lá bài cá thì thắng mỗi người 50.000 đồng/01 lá bài cá.

Tại bản Cáo trạng số: 65/CT-VKS-BMT ngày 20 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan Cảnh sát điều tra và nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Quang V mức án từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H1 mức án từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Khánh T mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế K1 mức án từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 7.410.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, nên đề nghị tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 700.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Thế K1 đánh bạc và đã chuyển khoản cho bị cáo T, nên đề nghị tuyên truy thu của bị cáo K1.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số Imei 353040093575404, là tài sản mà bị cáo Dương Khánh T đã sử dụng để đăng nhập vào tài khoản ngân hàng chuyển khoản trả lại tiền mượn đánh bạc cho bị cáo K1, nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 cái chăn bằng vải có hoa văn nhiều màu sắc; 01 cái chiếu màu vàng, viền đỏ, có hoa văn; 02 bộ bài Tây loại 52 lá, mà các bị cáo sử dụng làm công cụ đánh bạc; Là các tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Bùi Quang V và không còn giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với căn nhà địa chỉ số A đường A, thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, là địa điểm mà các bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc. Quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Bùi D, sinh năm 1952. Việc các bị cáo V, T, H1, K1 sử dụng để đánh bạc, thì ông D không biết và không đồng ý. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông D

và không kê biên phần diện tích nơi diễn ra hoạt động đánh bạc là có căn cứ nên đề nghị chấp nhận.

Về phần dân sự của vụ án: Không.

Các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 không bào chữa và tham gia tranh luận gì. Các bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, thích sát phạt đồ đen để thu lợi bất chính, nên vào ngày 05 tháng 12 năm 2024, tại số A đường A, thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B phát hiện bắt quả tang. Tạm giữ tại sòng bạc tổng số tiền là 7.410.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 đã phạm vào tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Các bị cáo là những công dân có đầy đủ năng lực nhận thức và năng lực điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống. Các bị cáo biết rõ hành vi gá

bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, tham lam, tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt của cuộc sống gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia, tính chất, mức độ vi phạm, nhân thân của từng bị cáo là khác nhau nên cần xem xét đánh giá cụ thể để áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Bị cáo Bùi Quang V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc, bị cáo V sử dụng số tiền 2.150.000 đồng để đánh bạc và bị cáo là người đã cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc tại căn phòng ngủ căn nhà của bố mẹ bị cáo; Bị cáo Lê Văn H1 đã bị xét xử về tội đánh bạc, đã được xóa án tích, bị cáo H1 sử dụng số tiền 4.660.000 đồng để đánh bạc; Bị cáo Nguyễn Thế K1 tuy không mang theo tiền để đánh bạc nhưng bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Đối với bị cáo Dương Khánh T, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền ít hơn các bị cáo khác, bị cáo dùng số tiền 600.000 đồng vào việc đánh bạc. Do vậy, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Bùi Quang V và Lê Văn H1 là ngang bằng nhau, đồng thời thấp hơn bị cáo Nguyễn Thế K1 và cao hơn bị cáo Dương Khánh T là phù hợp.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thế K1 phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Dương Khánh T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6.1] Đối với bị cáo Nguyễn Thế K1, bị cáo nhiều lần bị Tòa án kết án về tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để bị cáo học

tập, cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[6.2] Đối với các bị cáo Bùi Quang V, Lê Văn H1, Dương Khánh T, đều có nơi cư trú rõ ràng và xét tính chất, mức độ, hành vi của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo V, H1, T ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội, tạo điều kiện để các bị cáo học tập, lao động và thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Chính quyền địa phương cùng gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc theo dõi, giám sát việc các bị cáo cải tạo ngoài xã hội. Các bị cáo Bùi Quang V, Lê Văn H1, Dương Khánh T có thu nhập không ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn việc khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo là phù hợp.

[7] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đối với 01 cái chăn bằng vải có hoa văn nhiều màu sắc; 01 cái chiếu màu vàng, viền đỏ, có hoa văn; 02 bộ bài Tây loại 52 lá đều đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền tạm giữ tại sòng bạc là 7.410.000 đồng, quá trình điều tra xác định đây là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số Imei 353040093575404, là tài sản mà bị cáo Dương Khánh T đã sử dụng để đăng nhập vào tài khoản ngân hàng chuyển khoản trả lại tiền mượn đánh bạc cho bị cáo K1, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 700.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Thế K1 đánh bạc và bị cáo T đã mượn và chuyển khoản cho K1, nên cần truy thu của bị cáo K1.

- Đối với địa điểm sử dụng để đánh bạc là căn nhà địa chỉ số A đường A, thôn G, xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra xác định thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Bùi D, sinh năm 1952. Việc các bị cáo V, T, H1, K1 sử dụng để đánh bạc, thì ông D không biết và không đồng ý. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông D và không kê biên phần diện tích nơi diễn ra hoạt động đánh bạc là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[8] Xét mức hình phạt, về xử lý vật chứng và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự,

Tuyên bố: Các bị cáo **Bùi Quang V**, **Dương Khánh T**, **Lê Văn H1**, **Nguyễn Thế K1** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Bùi Quang V** 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024 là 06 ngày, quy đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 17 tháng 12 ngày. Thời điểm bắt đầu chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đ nhận được quyết định thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H1** 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024 là 06 ngày, quy đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 17 tháng 12 ngày. Thời điểm bắt đầu chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đ nhận được quyết định thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Dương Khánh T** mức án 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024 là 06 ngày, quy đổi bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 11 tháng 12 ngày. Thời điểm bắt đầu chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đ nhận được quyết định thi hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo **Bùi Quang V**, **Lê Văn H1**, **Dương Khánh T**

Giao các bị cáo **Bùi Quang V**, **Lê Văn H1**, **Dương Khánh T** cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; là nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thế K1** mức án 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2024 đến ngày 11/12/2024.

[2] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái chăn bằng vải có hoa văn nhiều màu sắc; 01 cái chiếu màu vàng, viền đỏ, có hoa văn; 02 bộ bài Tây 52 lá đều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tạm giữ tại sòng bạc là 7.410.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm mười ngàn đồng).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số Imei 353040093575404, là tài sản mà bị cáo Dương Khánh T đã sử dụng để đăng nhập vào tài khoản ngân hàng chuyển khoản trả lại tiền mượn đánh bạc cho bị cáo K1.

(Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2025 được lưu trữ trong hồ sơ vụ án).

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thế K1 số tiền 700.000 đồng bị cáo Nguyễn Thế K1 đánh bạc và đã cho bị cáo T mượn.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Bùi Quang V, Dương Khánh T, Lê Văn H1, Nguyễn Thế K1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thành phố Buôn Ma Thuột;
- Công an thành phố Buôn Ma Thuột;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS thành phố Buôn Ma Thuột;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Đông

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hoài Trang

