

Số:22/2017/QĐPT-HNGĐ

Hà Tĩnh, ngày 29 tháng 11 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Bích Đào
- Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thương Huyền
Ông Trần Hồng Hải

Tại Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 Toà án nhân dân huyện V đã căn cứ vào Điều 48, khoản 3 Điều 192, điểm đ, h, khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3, Điều 18 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Kiện xin ly hôn” giữa:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Ngọc M; địa chỉ: Khối 5, thị trấn X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị đơn: Anh Nguyễn Cảnh T

Địa chỉ: Đồn Biên phòng 567 H, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh.

Tại Đơn kháng cáo ngày 09/10/2017 nguyên đơn chị Nguyễn Thị Ngọc M kháng cáo Quyết định đình chỉ số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 của Toà án nhân dân huyện V với lý do chị không khởi kiện về phần tài sản nên chị không có nghĩa vụ phải đóng chi phí thẩm định, định giá. Yêu cầu Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục đưa vụ án ra giải quyết theo nội dung khởi kiện của chị.

Tại Quyết định kháng nghị số 01/QĐKNPT-VKS-DS ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã Kháng nghị toàn bộ nội dung Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 Toà án nhân dân huyện V, đề nghị Tòa phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ nói trên, giao cho TAND huyện V giải quyết lại theo quy định pháp luật với lý do: Tòa án mới tổng đạt hợp lệ Thông báo nộp tài liệu, chứng cứ và chi phí tố tụng cho nguyên đơn 01 lần, chưa làm rõ lý do vì sao nguyên đơn không giao nộp đầy đủ chứng cứ; nguyên đơn không yêu cầu giải quyết về tài sản mà bị đơn yêu cầu giải quyết nên

bị đơn phải có nghĩa vụ cung cấp tài liệu, chứng cứ; Tòa án sơ thẩm ấn định chi phí định giá tài sản khi chưa thành lập hội đồng định giá, chưa có thông báo của hội đồng định giá về dự phí định giá và thời gian nộp là chưa đúng quy định, ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện V và sau khi phân tích đánh giá các căn cứ kháng cáo của nguyên đơn đã đề nghị HĐXX chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn và Kháng nghị số 01/QĐKNPT-VKS-DS ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V. Hội Quyết định đình chỉ số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 Tòa án nhân dân huyện V.

XÉT THẤY

Nội dung kháng cáo của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Ngọc M đối với Quyết định đình chỉ số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 Tòa án nhân dân huyện V trùng với một phần nội dung Kháng nghị số 01/QĐKNPT-VKS-DS ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, do đó HĐXX sẽ phân tích, nhận định chung:

[1] Ngày 10/5/2017 chị Nguyễn Thị Ngọc M có Đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện V xét xử cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Cảnh T. Về con chung: Giao con chung cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, anh T cấp dưỡng tiền nuôi con chung mỗi tháng 2.000.000đ. Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa giải quyết và chị đã thực hiện việc nộp tiền tạm ứng án phí 300.000đ theo quy định. Tại bản khai ngày 18/8/2017 (BL số 22-23) anh Nguyễn Cảnh T có yêu cầu chia tài sản theo quy định pháp luật. Tại buổi công khai tài liệu chứng cứ và Hòa giải ngày 18/8/2017 chị M vẫn giữ nguyên quan điểm không yêu cầu Tòa giải quyết về phần tài sản còn anh T không đồng ý ly hôn, nếu ly hôn thì phải giải quyết cả về phần tài sản và yêu cầu Tòa án chia tài sản chung là 3 lô đất: Lô đất tại khối 5 diện tích 184m², lô đất ở phía Đông khối 3 diện tích 140m², nhà ở cấp 4 và dãy phòng trọ nằm trên lô đất khối 5 và nợ chung theo quy định pháp luật. Như vậy, anh Nguyễn Cảnh T là người có yêu cầu giải quyết về phần tài sản chung, nợ chung nên anh phải là người thực hiện nghĩa vụ cung cấp các tài liệu chứng cứ và tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định.

Do đó, trong trường hợp này Tòa án nhân dân huyện V phải thực hiện việc yêu cầu cung cấp tài liệu chứng cứ và tạm ứng chi phí tố tụng đối với anh Nguyễn Cảnh T chứ không phải chị Nguyễn Thị Ngọc M. Trường hợp đương sự không thực hiện việc cung cấp tài liệu chứng cứ về yêu cầu chia tài sản và tạm ứng chi phí tố tụng giải quyết yêu cầu chia tài sản thì Tòa án đình chỉ yêu cầu giải quyết tài sản còn các mối quan hệ khác (hôn nhân, con chung) vẫn giải quyết theo quy định pháp luật.

[2] Về việc ấn định dự phí định giá tài sản: Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đã quy định về chi phí định giá tài sản tại các Điều 163, 164, 165 tuy nhiên trong vụ án này, cấp sơ thẩm ấn định dự phí định giá tài sản khi chưa thực hiện các quy trình tố tụng về định giá là không đúng quy định.

Từ những phân tích trên, việc Tòa án nhân dân huyện V ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn không thực hiện việc nộp tài liệu chứng cứ và tiền chi phí thẩm định, định giá là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của chị Nguyễn Thị Ngọc M. Kháng cáo của chị Nguyễn Thị Ngọc M và Kháng nghị của VKSND huyện V là có cơ sở, cần được chấp nhận;

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ số 05/2017/QĐST- HNGĐ ngày 29/9/2017 Tòa án nhân dân huyện V. Chuyển hồ sơ cho TAND huyện V tiếp tục giải quyết vụ án theo trình tự sơ thẩm.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 29 Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án: Chị Nguyễn Thị Ngọc M không phải chịu án phí phúc thẩm. Hoàn trả cho chị 300.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 0000007 ngày 17/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Thị Bích Đào