

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-PT

Ngày: 19-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Anh

Các Thẩm phán: Ông Võ Thạch Hùng

Ông Trần Quốc Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Việt Ngọc - Thẩm tra viên, Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 106/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Văn Th, Hồ Sỹ L, Trần Văn T do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Văn Th, Hồ Sỹ L, Trần Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Toà án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Hồ Xuân Đ, sinh năm 2001 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Xuân T và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Họ và tên: Hồ Chí N, sinh năm 1992, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Chí C và bà Trần Thị Ph; có vợ Lê Phương U và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Họ và tên: Hồ Văn Th, sinh năm 1981 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ văn hóa:

3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ T và bà Hồ Thị G; có vợ Văn Thị Y và có 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Họ và tên: Hồ Sỹ L, sinh năm 1962, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ Th và bà Vũ Thị Th; có vợ Vũ Thị T và có 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. Họ và tên: Trần Văn T, sinh năm: 1976, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th và bà Trần Thị V; có vợ Đồng Thị Th và có 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022; bị cáo, có mặt.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/12/2021, Hồ Sỹ L, Hồ Xuân Đ, Trần Văn T và Hồ Chí N đến nhà ông Hồ Xuân T (bố của Hồ Xuân Đ) tại thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An) ngồi chơi, uống trà và rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “ba cây”, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Đánh đến khoảng 15 giờ cùng ngày, lần lượt Hồ Văn Th, Hồ Sỹ T1 và Hồ Văn Th1 đến và tham gia. Hình thức đánh “ba cây” mỗi người một ván được phát 3 quân bài, điểm số 3 quân bài được tính tương ứng với quân bài từ A đến 9, số điểm tối đa là 10, nếu vượt qua 10 thì tính hàng đơn vị. Người có điểm cao hơn người cầm chương thì thắng, được trả bằng số tiền đã đặt cược và được cầm chương, nếu thấp điểm hơn người cầm chương thì sẽ mất số tiền mà mình đã đặt cược. Nếu bằng điểm với người cầm chương thì xét thứ tự theo chất “Co”, “Rô”, “Chuồn”, “Bích” để phân định thắng thua. Người nào có 3 quân bài cộng tổng bằng 10 điểm thì được nhân 2 lần số tiền đặt cược, có 3 quân bài bằng nhau thì gọi là “Sáp” và được nhân 3 lần số tiền đặt cược, có 3 quân bài liên tiếp cùng chất thì được nhân gấp 4 lần số tiền đã cược, người thắng phải trích ra số tiền 10.000 đồng để mua nước và thuốc lá. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi mọi người đang đánh thì bị tổ công tác Công an huyện QL phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài tú lơ khơ, tổng số tiền 5.350.000 đồng bao gồm trước vị trí ngồi Hồ Xuân Đ 2.170.000 đồng, Hồ Sỹ L 620.000 đồng, Trần Văn Đức 210.000 đồng, Trần Văn T 480.000 đồng, Hồ Sỹ T1 420.000 đồng, Hồ

Văn Th 290.000 đồng, Hồ Chí N 600.000 đồng, Hồ Văn Th1 470.000 đồng, đăng sau vị trí ngồi của Hồ Xuân Đ 90.000 đồng tiền hồ, thu giữ trong túi quần của Hồ Văn Th1 số tiền 1.500.000 đồng. Quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc 5.350.000 đồng.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 26 tháng 01 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ 05 (năm) tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Văn T, Hồ Chí N mỗi bị cáo (04) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt các bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ L 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 01/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nhưng được trừ 03 (ba) ngày tạm giữ bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (mười bốn) tháng 21 (hai một) ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập của bị cáo Hồ Văn Th mỗi tháng 400.000 đồng trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác trong vụ án, tuyên án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/01/2022, bị cáo Hồ Chí N, Hồ Xuân Đ, Hồ Sỹ L, Trần Văn T kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, bị cáo Hồ Văn Th có đơn kháng cáo quá hạn xin chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tiền. Ngày 30/3/2022, Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An đã ban hành Quyết định chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị cáo Hồ Văn Th.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Hồ Văn Th giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được chuyển từ hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tiền và bổ sung nội dung kháng cáo xin miễn hình phạt bổ sung là khấu trừ thu nhập vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, nuôi 03 con còn nhỏ, làm nghề đánh cá biển nên thu nhập không ổn định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Th; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L và Trần Văn T; sửa bản án sơ thẩm; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L và Trần Văn T; giữ nguyên hình phạt tù đối với bị cáo Hồ Văn Th.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo; xử phạt Hồ Chí N, Trần Văn T mỗi bị cáo 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; thời gian thử thách của các bị cáo là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ L 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nhưng được trừ 03 (ba) ngày tạm giữ bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (mười bốn) tháng 21 (hai mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập của bị cáo Hồ Văn Th mỗi tháng 400.000 đồng trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T và Hồ Văn Th không tranh luận với với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng án treo; bị cáo Hồ Văn Th đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo và xin miễn hình phạt bổ sung là khấu trừ thu nhập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm; bị cáo Hồ Văn Th làm đơn kháng cáo quá hạn và được Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An ra quyết định chấp nhận kháng cáo quá hạn nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn Th bổ sung kháng cáo xin được miễn hình phạt bổ sung là khấu trừ thu nhập, xét thấy việc bổ sung nội dung kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Th phù hợp với Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự nên được chấp nhận để xem xét.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Xuân Đ,

Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T và Hồ Văn Th thừa nhận án sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T và Hồ Văn Th, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T thấy rằng: Vụ án phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn; các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 5.350.000 đồng chỉ trên mức khởi điểm của khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo Hồ Sỹ L tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc được hưởng chế độ trợ cấp một lần, có bố là ông Hồ Sỹ Thuyên có công với cách mạng; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng án treo.

Đối với kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Th xin chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tiền thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất vụ án, nhân thân, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo đề nghị chuyển từ hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tiền.

Đối với nội dung kháng cáo xin miễn hình phạt bổ sung là khấu trừ thu nhập, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo quy định của pháp luật khi xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ thì phải thực hiện nghĩa vụ khấu trừ thu nhập; tuy nhiên xét thấy bị cáo Hồ Văn Th nghề nghiệp là đánh cá biển, thu nhập không ổn định, vợ không có việc làm; hiện nay nuôi 03 con còn nhỏ, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh ngày 16/12/2021; hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hồ Văn Th.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T và Hồ Văn Th được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Th; sửa bản án sơ thẩm; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L và Trần Văn T; giữ nguyên mức hình phạt cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Hồ Văn Th.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân Đ 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Hồ Chí N 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Trần Văn T 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách của các bị cáo là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ L 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo đi khỏi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Sỹ L, Trần Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nhưng được trừ 03 (ba) ngày tạm giữ bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ, còn phải thi hành 14 (mười bốn) tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan có trách nhiệm giám sát nhận được quyết định thi hành bản án. Miễn số tiền 400.000 đồng khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Hồ Văn Th.

Giao bị cáo Hồ Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với người bị kết án.

3. Về án phí: Các bị cáo Hồ Xuân Đ, Hồ Chí N, Hồ Văn Th, Hồ Sỹ L, Trần Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND h. QL;
- Cơ quan THAHS CA h. QL;
- Cơ quan điều tra CA h. QL;
- Chi Cục THADS h. QL;
- Các bị cáo;
- UBND xã QL, h. QL
- Lưu Hồ sơ, Toà hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Ngọc Anh