TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN
TỈNH BẮC G

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày: 08-4-2022

NHÂN DANH
NƯ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC G

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Đ Hiền

2.Ông Nguyễn Ngọc Vân

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Tuyên- Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Ong Văn Chúc- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Đàm Văn G, sinh năm 1998 (Tên gọi khác: Không); Nơi ĐKHKTT: Xóm Nà Sao, xã Bế Văn Đàn, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; Hiện trú tại: Tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh , huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn 06/12; Con ông: Đàm Văn Phạn; Con bà: Bế Thị Ngoan; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ và con: Chưa có; Tiền án: Tại bản án số 37/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 24/8/2021, chấp hành xong phần dân sự ngày 09/9/2020; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Bắc G (có mặt).

**** Bị hại:***

- Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Hòa Lịch, xã Trung Lương, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Quàng Văn Q, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Bản Thom, xã Thom Mòn, huyện T Châu, tỉnh Sơn La.

- Anh Giàng A D, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Nơi ĐKHKTT: Bản Đề Tinh 1, xã Phìn Hồ, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên

Hiện trú tại: Thôn Trung Đồng, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

- Chị Vi Thị T, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Khòn Cháo Co Cai, xã Sàn Viên, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Thu Thủy, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, T phố Hà Nội.

- Anh Bế Văn Đ, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Nà Sao, xã Bế Văn Đàm, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Người làm chứng:

- Anh Thân T T, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

- Anh Vũ Hải L, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Trung Đồng, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

- Anh Nguyễn Văn Ư, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1972 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đàm Văn G là người đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Trong các ngày 01/01/2022, ngày 02/01/2022 và ngày 05/01/2022 bị cáo G đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, có tổng giá trị 28.000.000 đồng trên địa bàn huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G, cụ thể như sau:

* *Vụ thứ nhất:* Do không có tiền chi tiêu cá nhân, bị cáo G một mình đi bộ trên địa bàn thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G với mục đích tìm tài sản có sơ hở để trộm cắp tài sản, mang theo 01 chiếc chìa khóa xe mô tô đã nhặt được cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc. Khoảng 12 giờ ngày 01/01/2022, G đi đến khu nhà trọ của gia đình ông Thân T T, G thấy cổng mở, trong khu vực sân nhà trọ không có người, có nhiều xe mô tô đang để tại đây. G đi vào trong sân nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen- bạc, biển kiểm soát 20C- 273.84 của anh Hoàng Thanh T đang dựng ở gần cổng. G đi đến vị trí để xe mô tô trên thấy xe không khóa cổ, khóa càng nên đã dắt chiếc xe này ra khỏi khu vực nhà trọ rồi lấy chìa khóa xe ở trong người ra mở ổ khóa điện nhưng xe không nổ được máy nên G tiếp tục dắt chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được đi tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2022, khi đi đến trƯ khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị H. G để chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20C- 273.84 trộm cắp của anh

Hoàng Thanh T tại gần cổng và đi vào bên trong khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị H để thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô khác. Sau khi trộm cắp được chiếc xe mô tô khác, G đã bỏ lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20C- 273.84 của anh T ở gần cổng khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị H, không biết ai đã dắt chiếc xe đi.

Ngày 18/01/2022, anh Hoàng Thanh T đã làm đơn trình báo Công an thị trấn Nếnh và xuất trình giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen- bạc, biển kiểm soát 20C- 273.84. Công an thị trấn Nếnh đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 06/01/2022 và ngày 20/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã T hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 đoạn video clip được camera an ninh của gia đình ông Thân T T ghi lại toàn bộ diễn biến hành vi trộm cắp tài sản. G đã xác nhận hình ảnh thanh niên trong trong đoạn video clip thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, biển kiểm soát 20C- 273.84 là Đàm Văn G.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã T hành thông báo truy tìm vật chứng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, BKS 20C- 273.84 của vụ án nhưng đến nay không có kết quả. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen- bạc, biển kiểm soát 20C- 273.84 có giá trị 12.000.000 đồng.

* *Vụ thứ hai:* Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2022, khi đến nhà trọ của gia đình chị Nguyễn Thị H, G thấy cổng mở, trong khu vực sân nhà trọ không có ai. G đi vào bên trong khu vực sân có nhiều xe mô tô đang để tại đây. G đi đến chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56 của anh Quàng Văn Q đang dựng ở gần cổng, thấy xe không khóa cổ, khóa càng nên G đã dắt chiếc xe mô tô 26H1- 012.56 ra ngoài cổng rồi lấy chiếc chìa khóa xe mô tô ở trong túi quần ra mở ổ khóa điện xe mô tô thì thấy đèn báo sáng, G tháo biển kiểm soát vất xuống mương nƯ gần đó. Sau đó, G nổ máy xe rồi điều khiển xe mô tô trộm cắp được đi tìm nơi tiêu thụ. Khoảng 15 giờ cùng ngày 01/01/2022, G điều khiển chiếc xe mô tô 26H1- 012.56 trộm cắp được của anh Q đến cửa hàng thu mua phế liệu ở tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G của anh Nguyễn Minh H. G nói dối với anh H đây là xe của mình, đang cần tiền nên vay số tiền 500.000 đồng của anh H và để lại chiếc xe mô tô để làm tin thì được anh H đồng ý cho G vay số tiền 500.000 đồng, số tiền này G đã chi tiêu hết.

Ngày 02/01/2022, anh Quàng Văn Q đã làm đơn trình báo đến Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên và xuất trình giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56. Cùng ngày 02/01/2022, anh Nguyễn Minh H đã giao nộp cho Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu (không có biển kiểm soát). Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên đã chuyển hồ sơ vụ việc và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 06/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã T hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 đoạn video clip được camera an ninh của gia đình chị Nguyễn Thị H ghi lại toàn bộ diễn biến hành vi trộm cắp tài sản. G đã xác nhận hình ảnh thanh niên trong trong đoạn video clip thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56 là Đàm Văn G. Ngày 05/02/2022, Cơ quan điều tra T hành cho anh Nguyễn Minh H nhận dạng qua ảnh. Kết quả anh H đã nhận ra Đàm Văn G tại ảnh số 1 là người thanh niên đã mang chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu (không biển kiểm soát) đến cửa hàng anh H để vay tiền để lại xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã thu giữ được 01 biển kiểm soát 26H1- 012.56 tại mương nƯ thuộc tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56 có giá trị 13.000.000 đồng.

* *Vụ thứ ba:* Khoảng 14 giờ ngày 02/01/2022, G đi bộ đến ngã ba thuộc tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G gặp bạn cùng quê là Bế Văn Đ. Tại đây, G rủ Đ đi trộm cắp xe mô tô, bán được tiền thì chia đôi. Do đang cần tiền chi tiêu nên Đ đã đồng ý đi trộm cắp xe mô tô với G. Sau đó, G và Đ đi bộ khoảng 2km từ tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G đến thôn Trung Đồng, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G. Khoảng 16 giờ cùng ngày 02/01/2022, G và Đ đi đến khu nhà trọ của gia đình anh Vũ Hải L. G quan sát trong khu vực sân có nhiều xe mô tô đang để, không có ai trông coi, G một mình đi vào bên trong sân, đi đến gần chiếc xe mô tô để cổng ra vào, còn Đ đứng bên ngoài đường cảnh giới. G đi đến chỗ chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655 của anh Giàng A D thấy xe không khóa cổ, khóa càng nên G đã dắt chiếc xe này ra ngoài cổng cùng Đ dắt bộ chiếc xe vừa trộm cắp được. Khi đi được khoảng 150m, thấy không có người đuổi theo, G và Đ đỗ lại đoạn đường vắng người qua lại, thì G lấy chiếc tô-vit đã cất giấu trong túi quần bên phải phía trƯ đang mặc ra mở mặt nạ xe mô tô để đấu nối dây điện thì đèn điện xe mô tô bật sáng, tháo biển kiểm soát vất ở sườn đường. Sau đó, G nổ máy xe rồi điều khiển xe mô tô trộm cắp được chở theo Đ ngồi sau đi đến cửa hàng thu mua phế liệu tại tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên của anh Nguyễn Minh H. G nói dối với anh H đây là xe của mình, đang cần tiền nên vay số tiền 500.000 đồng của anh H và để lại chiếc xe mô tô để làm tin. Do nghi ngờ đây là xe mô tô do trộm cắp mà có nên anh H không đồng ý cho G vay tiền. Thấy không vay được tiền, G đã bỏ chạy, trên đường bỏ chạy đã vứt chiếc tô-vit đi, không nhớ vị trí vứt nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Còn Đ đã đến Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên xin đầu thú và giao nộp chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh (không biển kiểm soát). Đối với biển số xe mô tô của anh D bị G và Đ vất ở sườn đường, Cơ quan điều tra đã tìm kiếm nhưng không thu hồi được.

Anh Giàng A D đã làm đơn trình báo đến Công an huyện Việt Yên, giao nộp bản phô tô giấy đăng ký chứng nhận chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave màu xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655. Công an thị trấn Nếnh đã chuyển hồ sơ, vật chứng và đối tượng Đ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã T hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 đoạn video clip được camera an ninh của gia đình anh Vũ Hải L ghi lại toàn bộ diễn biến hành vi trộm cắp tài sản. G xác định người T niên mặc áo khoác gió màu vàng đen, quần màu đen, đeo khẩu trang màu xanh thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655 là G. Đ và G cùng xác định người thanh niên mặc áo gió màu xanh, quần màu đen, không đeo khẩu trang, đứng cảnh giới ngoài đường cho G thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là Bế Văn Đ. Cơ quan điều tra T hành cho anh Nguyễn Minh H nhận dạng qua ảnh. Kết quả anh H nhận ra Đàm Văn G tại ảnh số 1; Bế Văn Đ tại ảnh số 06 là 02 người thanh niên đã mang chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave màu xanh không mang biển kiểm soát đến cửa hàng anh H để vay tiền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655 có giá trị 1.500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 14 giờ ngày 05/01/2022, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên G đi bộ tìm khu trọ nào có tài sản sở hở để trộm cắp. Khi đi đến, khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Văn Ư thấy cổng không khóa, không có ai trông coi nên G đi lên tầng 2 của khu trọ, khi đi đến phòng số 5 của chị Vi Thị T. G thấy cửa phòng khóa ngoài, ô thoáng trên cửa ra vào to, không bị che chắn. Thấy có thể chui qua ô thoáng này vào phòng của chị T để trộm cắp tài sản. G đặt chân phải lên then khóa cửa bằng kim loại, hai tay bám vào ô thoáng, kéo người lên, cho tay phải vào bên trong trƯ, rồi cho đầu vào, tiếp đến vặn người, dần dần đưa cả cơ thể chui qua ô thoáng. Sau khi chui qua ô thoáng, G bật điện bên trong phòng, lục tìm dưới cH trên giường ngủ có 01 chiếc ví nữ màu đen, bên trong có 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đen-xám, biển kiểm soát 12L1- 221.02 đều mang tên Vi Thị T. G đã lấy toàn bộ số tiền 1.500.000 đồng; 01 chứng minh thư nhân dân; 01 giấy đăng ký xe mô tô cất giấu vào trong túi quần phía trƯ bên phải đang mặc. Sau đó, G chui qua ô thoáng như lúc đầu để ra khỏi phòng trọ. Sau khi trộm cắp được tài sản của chị T, G đã chi tiêu hết số tiền 1.500.000 đồng, còn 01 chứng minh thư nhân dân; 01 giấy đăng ký xe mô tô đều mang tên chị Vi Thị T cất giấu dưới cH tại phòng trọ của mình.

Ngày 06/01/2022, chị Vi Thị T đã làm đơn trình báo sự việc đến Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên và giao nộp 01 bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đen- xám, biển kiểm soát 12L1-221.02. Cùng ngày 06/01/2022, Đàm Văn G đã đến Công an thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội. Công an thị trấn Nếnh đã bàn

giao hồ vơ, vật chứng cùng đối tượng G cho Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 06/01/2022, Cơ quan điều tra T hành khám xét khẩn cấp nơi thuê trọ của Đàm Văn G tại khu nhà trọ của gia đình chị Nguyễn Thị T, kết quả thu giữ dưới giường ngủ trong phòng trọ của Đàm Văn G 01 chứng minh thư nhân dân mang; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đen xám, biển kiểm soát 12L1- 221.02 đều mang tên Vi Thị T.

Cơ quan điều tra đã T hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 đoạn video clip được camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Văn Ư. G đã xác nhận hình ảnh thanh niên trong trong đoạn video clip đi vào ra và vào khu nhà trọ của gia đình anh Ư nhằm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Vi Thị T là bản thân G. Cơ quan điều tra đã T hành thực nghiệm điều tra, cho Đàm Văn G chui qua ô thoáng trên cửa phòng số 5 của chị Vi Thị T. Kết quả Đàm Văn G đã diễn lại hình vi chui được qua lỗ ô thoáng trên cửa phòng số 5 rồi đột nhập vào trong phòng của chị Vi Thị T để trộm cắp tài sản như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 24/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Đàm Văn G về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự..

Xử phạt bị cáo Đàm Văn G từ 02 năm tù đến 02 năm 02 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/01/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo G phải bồi thường cho anh Hoàng Thanh T số tiền 12.000.000 đồng, bồi thường cho chị Vi Thị T số tiền 1.500.000 đồng.

Về án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo G T khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo nhất trí bồi thường cho anh Hoàng Thanh T và chị Vi Thị T, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng phù H với lời khai của bị cáo. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập H lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù H với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 293, Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo G tại phiên tòa hôm nay phù H với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Việt Yên và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Đàm Văn G là người đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Trong các ngày 01/01/2022, ngày 02/01/2022 và ngày 05/01/2022, Đàm Văn G đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, có tổng giá trị 28.000.000 đồng trên địa bàn huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 01/01/2022, tại tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, G; bị cáo G đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 20C- 273.84 có giá trị 12.000.000 đồng của anh Hoàng Thanh T.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2022, tại tổ dân phố My Điền 1, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên; bị cáo G đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56 có giá trị 13.000.000 đồng của anh Quàng Văn Q.

Vụ thứ ba: Khoảng 16 giờ ngày 02/01/2022, tại thôn Trung Đồng, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, huyện Việt Yên; bị cáo G đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô mang nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655 có giá trị 1.500.000 đồng của anh Giàng A D.

Vụ thứ tư: Khoảng 14 giờ ngày 05/01/2022, tại tổ dân phố Hoàng Mai 3, thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc G; bị cáo G đã thực hiện hành vi trộm cắp 1.500.000 đồng của chị Vi Thị T.

Với hành vi nêu trên của bị cáo G đã đủ yếu tố cấu T tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có hành vi lén lút để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản của các bị hại, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự anh ninh tại địa phương. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo G đã T khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo G. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Đàm Văn G là người có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo G là "Tái phạm", bị cáo G thực hiện hành vi phạm tội 04 lần mỗi lần đều đủ cấu T tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở T người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo G không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo G.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra anh Hoàng Thanh T yêu cầu bị cáo G bồi thường số tiền 12.000.000 đồng. Đến nay, bị cáo chưa bồi thường cho anh T khoản tiền nào. Tại phiên tòa bị cáo G đồng ý bồi thường cho anh T nên Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh T số tiền trên.

- Ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Quàng Văn Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56. Đến nay, anh Q không yêu cầu bồi thường dân sự. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Quá trình điều tra anh Nguyễn Minh H không yêu cầu bị cáo G phải trả lại số tiền 500.000 đồng. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Giàng A D chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655. Đến nay anh D không yêu cầu bồi thường dân sự. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Quá trình điều tra chị Vi Thị T yêu cầu bị cáo G bồi thường số tiền 1.500.000 đồng. Đến nay bị cáo G chưa bồi thường cho chị T được khoản tiền nào. Tại phiên tòa bị cáo G đồng ý bồi thường cho chị T nên Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho chị T số tiền trên.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã T hành thông báo truy tìm vật chứng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, BKS 20C- 273.84 của vụ án nhưng đến nay không có kết quả. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Quàng Văn Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 26H1- 012.56. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Giàng A D chiếc xe mô tô mang nhãn hiệu Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 53Z1- 2655. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Ngày 05/3/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chị Vi Thị T: 01 chứng minh thư nhân dân; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn đen- xám, BKS 12L1-221.02. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Các vấn đề khác:

- Đối với anh Bế Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên hành vi trộm cắp tài sản ngày 02/01/2022 có giá trị 1.500.000 đồng của Đ không cấu T tội phạm. Công an huyện Việt Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt anh Bế Văn Đ số tiền 2.500.000 đồng là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo G là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đàm Văn G 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 06/01/2022.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 589 của Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Đàm Văn G phải bồi thường cho anh Hoàng Thanh T số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng); bồi thường cho chị Vi Thị T số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền được trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

Bị cáo Đàm Văn G được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường H bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cường chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc G;
- VKSND tỉnh Bắc G;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc G;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân