

Bản án số: 05/2020/HS-ST
Ngày 17-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lợi

Ông Đỗ Văn Thư

- Thư ký phiên tòa: Đỗ Thị Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Tăng Văn Lanh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Đình Quang N, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1969, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Quang D và bà Đào Thị N (đều đã chết); vợ Vũ Thị T; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Ông Ngô Quang K, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn A, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng; Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Phạm Văn T, sinh năm 1970; vắng mặt.

+ Ông Đoàn Văn H, sinh năm 1958; vắng mặt.

+ Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1958; vắng mặt.

+ Ông Trần Đức C, sinh năm 1989; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Quang N là tổ trưởng tổ bảo vệ tại Công ty Cổ phần đầu tư và xây dựng P ở khu chung cư P thôn T, xã A, A, Hải Phòng. Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 30/5/2019, N đang ca trực thì nghe thấy một số công nhân hô hoán có người lấy trộm ống kẽm của Công ty. N lấy 01 con dao quắm dựng ở chắn cửa kho của công ty (lưỡi dao bằng kim loại tối màu, dài 21cm, bản rộng 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 90cm, đường kính 3,5cm) kẹp vào sườn xe mô tô BKS 16N4- 1578 và chờ anh Trần Đức C, sinh năm 1989; trú quán: Xóm 3, thôn K, xã Q, huyện A, Hải Phòng (là công nhân của Công ty đầu tư và xây dựng P) đuổi theo đến đoạn đường chùa Nghèo thuộc tổ dân cư số 3, thôn Trang, xã An Đồng, huyện An Dương, Hải Phòng thì thấy Ngô Quang K, sinh năm 1978; trú quán: Thôn A, xã K, huyện T, Hải Phòng đang vác ống kẽm đi trên vỉa hè. N yêu cầu K thôi để lại ống kẽm, K vứt ống kẽm xuống đất thì N liền dùng dao quắm vọt nhiều nhát vào chân, tay, vai K, trong đó N vọt 01 nhát rất mạnh vào đùi phải K làm K ngã khụy xuống đường. Sau đó N cùng mọi người đưa K đi bệnh viện Việt Tiệp cấp cứu và điều trị thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 282/2019/TgT ngày 15/7/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đã kết luận: Nạn nhân Ngô Quang K bị chấn thương gãy 1/3 giữa dưới xương đùi phải đã được phẫu thuật kết hợp xương đùi phải đang dần ổn định. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết phẫu thuật và gãy 1/3 giữa dưới xương đùi phải gây lên là 28% (hai mươi tám phần trăm). Thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây lên.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKS – AD ngày 16 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đình Quang N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Đình Quang N khai nhận: Bị cáo đã thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích đối với ông Ngô Quang K vào thời gian, địa điểm như nội dung Cáo trạng.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đình Quang N từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm về tội “Cố ý gây thương tích”. Giao bị cáo Đình Quang N cho UBND xã Đ quản lý giáo dục.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Đinh Quang N đã ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng: Tại phiên tòa bị hại vắng mặt, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra, bị hại và người làm chứng đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[3] Về các chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 282/2019/TgT ngày 15/7/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Ngày 30/5/2019, bị cáo Đinh Quang N đã dùng dao quắm gây thương tích cho ông Ngô Quang K. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Khôi do vết phẫu thuật và gãy 1/3 giữa dưới xương đùi phải gây lên là 28%. Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Đinh Quang N phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4] Tính chất vụ án là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý nên hành vi phạm tội của bị

cáo cần phải được xử phạt một mức án nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[5] Thương tích của bị hại Ngô Quang K là do bị cáo Đinh Quang N dùng dao quắm gây ra. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết phẫu thuật và gãy 1/3 giữa dưới xương đùi phải gây lên là 28% theo quy định của pháp luật dao là hung khí nguy hiểm do đó bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Quang N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong quá trình công tác, bị cáo được Công an thành phố Hải Phòng tặng giấy khen. Nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do bị hại có lỗi nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 04 chân giày chữ A, 01 ống kẽm cho Công ty Cổ phần đầu tư và xây dựng PG; trả lại 01 xe mô tô BKS 16N- 1578 cho Đinh Quang N.

Đối với con dao quắm là công cụ bị cáo Năm sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác:

[9] Bị hại Ngô Quang K đã được bị cáo Đinh Quang N bồi thường số tiền 50.000.000đồng, bị hại Ngô Quang K không yêu cầu bị cáo Đinh Quang N phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 259, 260, 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đinh Quang N 30 tháng

tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo Đinh Quang N về cho UBND xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng quản lý, giáo dục.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao găm.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 12 năm 2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016: Buộc bị cáo Đinh Quang N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương;
- Phòng PV 06 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tươi

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương;
- Phòng PV 27 CATP; Phòng PC 81 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương