

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN,
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2023/ HNGĐ-ST

Ngày 22-3-2023

V/v Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và
yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Trần Duyên Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Cảnh Liêm.

2. Ông Nguyễn Tấn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Quang Trí là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Bích Trâm – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 1356/2022/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 11 năm 2022 về “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 02 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Trần Quỳnh D, nơi cư trú: Số nhà X, đường K, Phường Y, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Anh Hoàng Đại N, nơi cư trú: Số nhà H, đường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện đề ngày 25 tháng 8 năm 2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Trần Quỳnh D trình bày:

Chị và anh Hoàng Đại N đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 422/2021/QĐST-HNGĐ ngày 03-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q. Khi ly hôn, Tòa án quyết định theo sự thoả thuận của chị và anh N là anh N nuôi cháu Hoàng Trọng N (sinh ngày 19-12-2014) còn chị nuôi cháu Hoàng Thành N (ngày 07-9-2017). Trong quá trình sống với cha và ông bà nội, cháu Hoàng Trọng N nhiều lần nói mong muốn được về ở với mẹ và em. Chị cũng nghĩ nên xem xét đến nguyện vọng và tâm tư của cháu nên chị mong muốn được đón cháu về ở cùng. Cháu Hoàng Trọng N và cháu Hoàng Thành N cũng rất quý mến và gắn bó với nhau. Chị có hỏi cháu Trọng N vì sao muốn về ở với mẹ thì cháu trả lời là cha và ông bà nội hay la cháu, đánh cháu. Hiện tại, chị đang ở nhà thuê (mỗi tháng trả tiền thuê nhà 900.000 đồng), chị thuê đất trồng hoa ly trên thành phố Đ, mức thu nhập trung bình 10.000.000 đồng/tháng. Chị không có điều kiện kinh tế tốt như ông bà nội của cháu nhưng chị nghĩ chị có thể chăm sóc tốt cho các con, vì chị nghĩ các con ngoài cần điều kiện kinh tế thì cũng cần được quan tâm và chăm sóc tốt về tinh thần, các con cần được sự thấu hiểu. Cho nên, chị yêu cầu thay đổi người nuôi con cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Trọng N và yêu cầu anh Hoàng Đại N cấp dưỡng nuôi 02 con mỗi tháng là 2.000.000 đồng cho đến khi các con đủ 18 tuổi.

* Tại bản khai đề ngày 14 tháng 11 năm 2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Hoàng Đại N trình bày:

Anh và chị Trần Quỳnh D đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 422/2021/QĐST-HNGĐ ngày 03-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q. Theo Quyết định, anh nuôi cháu Hoàng Trọng N còn chị D nuôi cháu Hoàng Thành N. Sau khi ly hôn, do điều kiện chị D chưa được ổn định nên cháu Thành N đã về ở cùng với anh cháu Trọng N. Anh và ông bà nội chăm sóc 02 cháu rất tốt, đảm bảo cho các cháu được vui chơi, đi học đàng hoàng (cháu Trọng N đang học lớp 3 Trường Tiểu học Đ còn cháu Thành N đang học lớp lá ở nhà trẻ đều ở gần nhà). Anh và cha mẹ anh luôn tạo mọi điều kiện để chị D thăm nom, chăm sóc 02 con. Theo anh được biết công việc hiện nay của chị D không ổn định, đang ở nhà thuê, cha mẹ đã lớn tuổi và cũng đang có bệnh, số tiền vay nợ nhiều nơi không trả được, nên nếu muốn nuôi cả 02 cháu thì sẽ không đảm bảo tốt tương lai cho các cháu. Về phần anh có điều kiện để chăm sóc và nuôi nấng 02 con tốt hơn. Anh đang là nhân viên Công ty Cổ phần C, mức lương hiện tại khoảng 6.500.000 đồng/tháng; ngoài ra còn nhận được hỗ trợ từ tiền lương hưu của cha mẹ tổng việc ăn uống, sinh hoạt hàng ngày. Cho nên, anh không đồng ý yêu cầu thay đổi người nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của chị D.

* Tại bản khai đề ngày 14 tháng 11 năm 2022, cháu Hoàng Trọng N trình bày: Cha cháu tên là Hoàng Đại N; mẹ cháu tên là Trần Quỳnh D. Nguyện vọng của cháu muốn được ở với mẹ.

* Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát:

Về tố tụng: Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo các Điều 70, 71, 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về giải quyết vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình; không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của nguyên đơn chị Trần Quỳnh D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn chị Trần Quỳnh D yêu cầu Tòa án giải quyết việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Căn cứ khoản 3, khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con”, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

[2] Chị Trần Quỳnh D và anh Hoàng Đại N đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 422/2021/QĐST-HNGĐ ngày 03-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã có hiệu lực pháp luật. Quyết định công nhận sự thỏa thuận giữa chị D và anh N về việc anh N được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hoàng Trọng N (sinh ngày 19-12-2014) còn chị D được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hoàng Thành N (ngày 07-9-2017). Sau khi ly hôn, cháu Trọng N ở với anh N, cháu Thành N cũng về ở cùng với cha và anh; 02 cháu được cha và ông bà nội chăm sóc, cho ăn học đàng hoàng. Về phía anh N và cha mẹ của anh N luôn tạo điều kiện thuận lợi để chị D trông nom, chăm sóc 02 con. Dù biết rằng tình cảm mẹ con, anh em là gắn bó nhưng với hoàn cảnh trước mắt xét việc anh N có điều kiện nuôi con tốt hơn chị D theo như Biên bản xác minh tại địa phương ngày 13-02-2023. Cho nên, vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, Tòa không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Trọng N và yêu cầu cấp dưỡng nuôi 02 con của chị D là phù hợp với Điều 81, Điều 82, Điều 83, khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[3] Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 12, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; chị D phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu thay đổi người nuôi con là 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp; chị D được miễn nộp án phí sơ thẩm về yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

[4] Ý kiến của Kiểm sát viên về giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định nêu trên của Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3, khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83, khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình; điểm b khoản 1 Điều 12, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Hoàng Trọng N và yêu cầu cấp dưỡng nuôi 02 con của chị Trần Quỳnh D.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Chị Trần Quỳnh D phải chịu án phí về yêu cầu thay đổi người nuôi con là 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002876 ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Chị D được miễn nộp án phí về yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

3. Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp. Quy Nhơn;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Trần Duyên Anh