

Bản án số: 79/2022/HS-ST
Ngày: 19/07/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Xuân Xế.

2. Bà Nghiêm Thị Hiền.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Tạ Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19/07/2022, tại trụ sở TAND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2022/HSST ngày 30/06/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 05/07/2022 đối với bị cáo:

Hoàng V T, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: B M, xã D C, huyện H A, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Q T, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Phan T S, sinh năm 1952; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo T: Bà Đặng T H, Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

T là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy Heroine. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/4/2022, T đi bộ một mình đến thôn Chi Long, xã Long Châu để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp 01 người đàn ông không quen biết và hỏi người này: “Anh có ma túy không bán cho 200.000 đồng”. Người đàn ông trả lời “Có”.

T đưa cho người đàn ông 200.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho T 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. T cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái đi nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện. Lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ tại lòng bàn tay trái của Hoàng Văn T 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M).

Tại bản kết luận giám định số 535/KLGĐMT-PC09 ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,1534; Là ma túy, Loại ma túy: **Heroine**”.*

***Heroine** là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.*

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSYP ngày 27/06/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Hoàng Văn T khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận số ma túy Công an thu giữ đúng là của bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh với giá 200.000 đồng. Bị cáo đồng ý với kết luận giám định số ma túy đã thu giữ của bị cáo, thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Hoàng Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/04/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy tang vật còn lại sau giám định.
- Lưu trong hồ sơ chiếc đĩa CD hỏi cung bị can Hoàng Văn T.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn T bày: Qua nghiên cứu hồ sơ, dựa trên kết quả thẩm tra công khai tại phiên tòa bà Đặng Thị Hương đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo T mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng khác có trong hồ sơ vụ án, đã thể hiện rõ: Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 26/4/2022, tại đường làng thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an khu công nghiệp Yên Phong, phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn T đang có hành vi tàng trữ 01 gói Heroine khối lượng 0,1534 gam, mục đích để sử dụng.

Do vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản Cáo trạng của VKSND huyện Yên Phong truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo phạm vào tội nghiêm trọng được quy định trong Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho đời sống xã hội. Xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được những tác hại đó, biết được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, nên đã đi vào con đường phạm tội.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy:*

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó bị cáo là người dân tộc Tày, gia đình bị cáo nằm trong vùng kinh tế khó khăn, đặc biệt khó khăn nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định

tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Hội đồng xét xử thấy đối với hành vi này của bị cáo cần phải xử lý với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo mới có ý nghĩa cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung Ngân sách nhà nước, nhưng xét bị cáo tàng trữ ma túy chỉ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích kiếm lời bất chính, bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[6] *Liên quan đến vụ án còn có*: Liên quan trong vụ án này còn có người đàn ông đã bán ma túy cho T. Tuy nhiên T không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] *Về vật chứng*: Tang vật còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp. Đối với chiếc đĩa CD hỏi cung bị can cần lưu giữ trong hồ sơ là phù hợp.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Hoàng V T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng V T 15 (mười năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/04/2022. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo T.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo Hoàng V T 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư niêm phong dán kín, trên phong bì có ghi người nhận: Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong (Mẫu vật còn lại sau giám định, kèm theo kết luận giám định số 535/KL-KTHS ghi ngày 28/04/2022 của phòng PC09 gồm: vỏ đựng mẫu vật và toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./..

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo;
- Người TGTG khác;
- Lưu HS, VP;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Hà